



# Röster om facket och jobbet

*Synen på fackligt medlemskap och fackets uppgifter*



# Innehåll

Sammanfattning	3
1. Inledning	5
2. Vilka anses vara viktiga fackliga frågor?	8
3. Hur ser de anställda på fackets inflytande?	52
4. Synen på det fackliga medlemskapets värde	59
5. Skäl mot att vara fackligt organiserad	76
6. Möjligheterna att öka den fackliga anslutningen	85
7. Facklig organisationsgrad	92
Tabellbilaga	120

*Materialet ur rapporten får gärna användas med angivande av källan.*

LO, januari 2007  
Åsa Forssell  
Anna Fransson  
Mats Larsson  
Ingela Goding

# Sammanfattning

OAVSETT FACKLIG TILLHÖRIGHET finns det ett brett stöd för fackets uppgifter och det fackliga medlemskapets värde.

## De viktigaste fackliga områdena

*Anställningstrygghet, arbetsmiljö, skydd mot inkomstförluster, löner och jämställdhet mellan kvinnor och män* är de fem områden som flest av fackets medlemmar anser är viktiga frågor för facket. Det anser såväl LO-, som TCO- och SACO-medlemmar. Mer än nio av tio av fackets medlemmar anser att dessa är viktiga frågor för facket att arbeta med.

En majoritet av de fackliga medlemmarna anser att facket ska arbeta med betydligt fler frågor än dessa fem områden. Långt över hälften av LO-medlemmarna tycker att facket även ska arbeta med *utbildning i arbetet, opinionsbildning, inflytande över det egna arbetet, utvecklande av medlemsförmåner och fackligt samarbete i Europa*. Som något mindre viktiga frågor anses utveckling av arbetets innehåll, barnomsorg och skatter vara. Klart färre LO-medlemmar anser att mat- och bostadskostnader är viktiga fackliga frågor.

De som inte är med i facket anser att facket bör arbeta med färre frågor än vad medlemmar anser. De som är med i a-kassa men inte i facket prioriterar färre områden som viktiga fackliga frågor jämfört med medlemmar men också jämfört med dem som varken är med i facket eller i a-kassan. Antagligen beroende på att de som bara är med i a-kassan aktivt har valt bort det fackliga medlemskapet då de enbart gått med i a-kassa.

Vid en jämförelse av olika grupper av medlemmar anser de som säger sig vara fackligt aktiva att facket ska arbeta med fler frågor än vad de medlemmar anser som inte är aktiva men ändå intresserade, eller som är ointresserade.

I princip rankar dock alla, oavsett intresse för det fackliga arbetet och oavsett medlemskap i facket eller inte, samma fem frågor som de viktigaste kärnfrågorna för facket att arbeta med.

## Synen på det lokala fackets inflytande

Så gott som alla anställda som är fackliga medlemmar har en positiv inställning till det lokala fackets arbete. Endast ett fåtal vill att det lokala fackets inflytande ska minska jämfört med idag.

Nära hälften av LO-medlemmarna tycker att facket ska ha mer att säga till om på arbetsplatsen. Kvinnor som är med i facket anser oftare än män att det lokala facket bör ha mer att säga till om.

### Det fackliga medlemskapets värde

De flesta anser också att det fackliga medlemskapet ger många fördelar. Utöver att ge *möjlighet att gå på fackliga kurser* instämmer de flesta LO-medlemmar i att medlemskapet ger ett *bättre försäkringsskydd, stöd och hjälp vid tvist med arbetsgivaren och trygghet vid strejk och lockout*. Mindre än hälften anser att det fackliga medlemskapet ger större möjligheter till löneökningar vid lokala förhandlingar, bättre inflytande över arbetssituationen eller en chans att påverka politikerna.

Manliga LO-medlemmar svarar att de får del av fler saker tack vare sitt medlemskap än vad kvinnliga LO-medlemmar gör. Det här mönstret återfinns oavsett sektor.

### Varför är vissa arbetare inte medlemmar i facket?

De två vanligaste skälen till att arbetare inte är medlemmar i facket är att man är *tveksam till nyttan* att vara med samt att medlemsavgifterna upplevs vara för höga. Det finns samtidigt en hög medvetenhet hos dem som är med i facket om varför vissa andra inte är det.

De som har varit fackliga medlemmar tidigare anger missnöje med facket som huvudsaklig förklaring till varför de inte längre är medlemmar, men även för hög fackavgift och byte av arbetsgivare eller yrke är relativt vanliga orsaker. Drygt hälften av de arbetare som inte är medlemmar idag har varit det tidigare.

### Kan de tänka sig att bli medlemmar?

Det finns goda möjligheter att öka antalet fackliga medlemmar i LO-förbunden enligt svaren i undersökningen. Hälften av de tillfrågade arbetarna som idag *inte* är medlemmar i facket kan tänka sig att bli det i framtiden. Kvinnor är oftare än män positiva till att bli medlemmar.

Överst på listan över vad som skulle kunna få icke-medlemmar att gå med i facket står lägre fackavgifter.

### Organisationsgraden

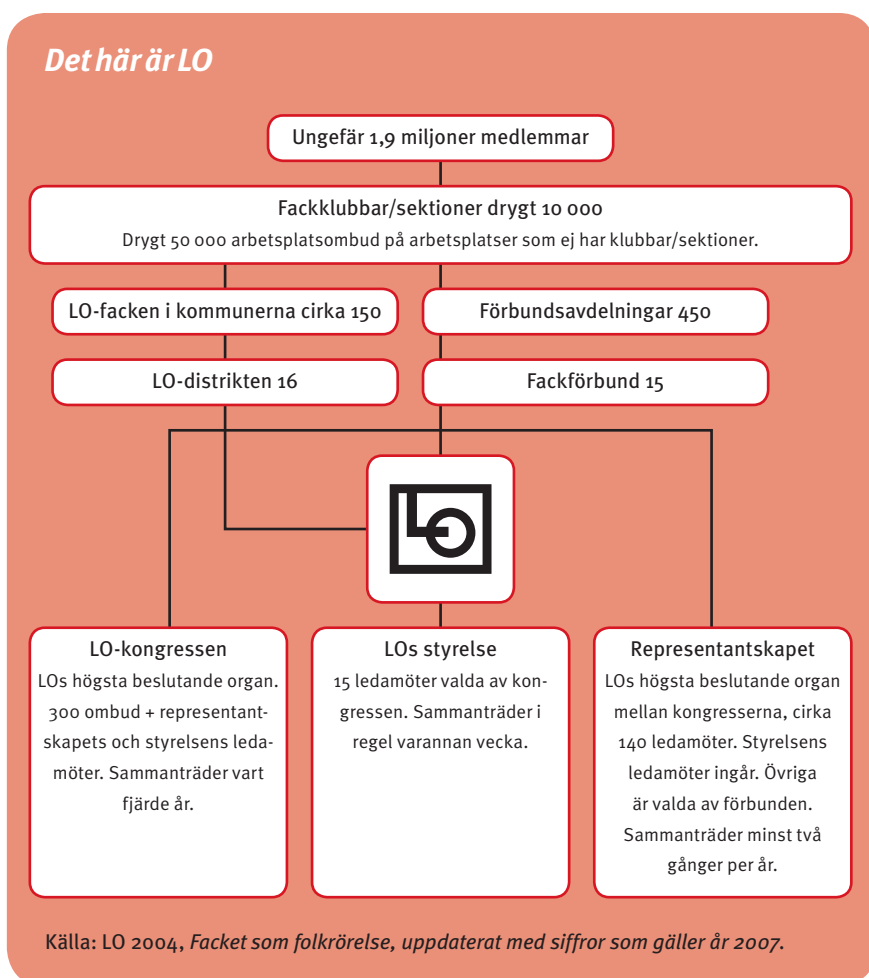
Den fackliga organisationsgraden, *det vill säga andelen fackligt organiserade*, i Sverige är bland den högsta i världen. Sedan slutet av 1970-talet har den legat stadigt över 80 procent. Under 2000-talet har dock organisationsgraden minskat så sakteliga och år 2005 var den lägre än 80 procent för första gången på över 30 år. Denna minskning visar sig till stor del bero på den strukturomvandling som pågår på arbetsmarknaden och som innebär att antalet anställda *minskar* inom industrin, där organisationsgraden är närmare 90 procent, samtidigt som antalet anställda *ökar* inom den privata servicesektorn där organisationsgraden är knappt 70 procent.

Organisationsgraden varierar alltså mellan olika sektorer och grupper av anställda. Den är till exempel högre bland kvinnor, 81 procent, än bland män, 75 procent. Den är även högre för äldre än för yngre liksom att den är högre på landsorten än i storstäderna. Mellan arbetare och tjänstemän är skillnaden däremot liten.

# 1. Inledning

EN FACKLIG ORGANISATION är en idéburen medlemsorganisation vars syfte är att värna sina medlemmars intressen. Samtidigt som det kan vara mycket nära mellan den enskilda medlemmen och den fackliga företrädaren kan avståndet också vara mycket stort.

Det är väsentligt för en facklig organisation att fånga upp medlemmarnas åsikter och att driva de frågor som medlemmarna anser är viktiga. Alla har inte förmåga eller engagemang nog att föra fram sina önskemål den traditionella fackliga vägen och därför kan en intervjuundersökning som den här ge röst åt dessa medlemmar vars röster annars skulle vara ohörda.



## Undersökningen

Rapportserien *Röster om facket och jobbet* bygger på en intervjuundersökning som syftar till att studera löntagares attityder till facket. Undersökningen gäller samtliga löntagare som är anställda och i åldern 18–64 år. Det betyder att såväl LO-medlemmar som TCO- och SACO-medlemmar liksom ej fackligt anslutna är med i undersökningen.

Svarsfrekvensen för hela undersökningen uppgår till 75 procent vilket är en ovanligt hög svarsfrekvens för den här typen av undersökningar. Att så många (även icke LO-medlemmar) ställer upp på ungefär en halvtimmes intervju i telefon visar att undersökningen upplevs som seriös och viktig.

Statistiska centralbyrån har genomfört undersökningen på uppdrag av LO. Intervjuerna har skett i form av telefonintervjuer under våren 2006. Undersökningen har genomförts fyra gånger tidigare 1988, 1993, 1998 och 2002. Även då av Statistiska centralbyrån på uppdrag av LO.

## Sju rapporter

Undersökningens resultat redovisas i rapportserien *Röster om facket och jobbet*. Serien består av sju rapporter:

- Rapport 1 *Synen på fackligt medlemskap och fackets uppgifter*
- Rapport 2 *Synen på lönesättning och löneskillnader*
- Rapport 3 *Facklig aktivitet och fackligt arbete*
- Rapport 4 *Friheter och förmåner i arbetet*
- Rapport 5 *Ungdomarna och facket*
- Rapport 6 *Facket i storstäderna*
- Rapport 7 *Sammanfattning och slutsatser*

I din hand håller du rapport nummer ett som publicerades i januari år 2007 och rapport 2–7 kommer att publiceras löpande under 2007.

Rapporterna kommer att vara relativt omfångsrika och därför publiceras även en kortversion med en sammanfattning av de viktigaste resultaten i anslutning till varje rapport.

### Första rapporten: Synen på fackligt medlemskap och fackets uppgifter

Vad ska facket arbeta med? Den första rapporten i serien *Röster om facket och jobbet* inleds med en redovisning av svaren på frågan om vilka frågor såväl medlemmar i facket som icke-medlemmar anser är viktiga frågor för facket att arbeta med.

Nästa fråga är hur man ser på fackets inflytande. Hur väl lyckas facket i arbetet med de viktiga frågorna? Och vad tycker medlemmarna i facket att de får ut av det fackliga medlemskapet?

Nästa del av rapporten handlar om skälen att inte vara med i facket. Vilka skäl finns det att inte vara med i facket enligt dem som står utanför? Och vad tror fackets medlemmar om skälen att inte vara med i facket?

Därefter besvaras frågan om vad som skulle kunna förmå icke-medlemmar att gå med i facket.

Avslutningsvis görs en beskrivning av hur organisationsgraden faktiskt ser ut. Hur stor andel av de anställda är fackligt organiserade?

### *Urvalet*

Urvalet i årets undersökning består av totalt 8 350 personer och kommer från Statistiska centralbyråns Arbetskraftsundersökningar och sju LO-förbunds medlemsregister. Den del av urvalet som kommer från Arbetskraftsundersökningar gäller personer som där har uppgett sig vara anställda.

#### *Tilläggsurval för vissa LO-förbund*

För att kunna redovisa tillförlitliga resultat för flertalet LO-förbund så har förbunden givits möjlighet att utöka urvalet av sina egna medlemmar med så kallade tilläggsurval. Sju LO-förbund har beställt detta – Handels, Hotell- och restaurangfacket, Livs, Målarna, Pappers, Skogs- och träfacket samt Transport. Tilläggsurvalen är på mellan 200–500 intervjuer per förbund och medger en mer detaljerad redovisning av resultaten för dessa förbund än vad som hade varit möjligt utan tilläggsurval. Tilläggsurvalen påverkar endast precisionen i skattningarna gällande dessa sju förbund. Uppviktade antals- och andelsskattningar gällande till exempel samtliga arbetare eller anställda påverkas inte.

## 2. Vilka anses vara viktiga fackliga frågor?

De områden som LO-medlemmarna i störst utsträckning tycker att facket ska arbeta med är anställningstrygghet, arbetsmiljö, skydd mot inkomstförluster, löner och jämställdhet mellan kvinnor och män. Det gäller såväl LO-, som TCO- och SACO-medlemmar. Mer än nio av tio fackliga medlemmar anser att dessa är viktiga frågor för facket att arbeta med. Även bland dem som inte är med i facket eller som anser sig vara fackligt ointresserade anser nästan alla att dessa fem frågor är viktiga fackliga frågor.

Men en stor majoritet anser att facket ska arbeta med betydligt fler frågor än så. Långt över hälften av LO-medlemmarna tycker att facket även ska arbeta med utbildning i arbetet, opinionsbildning, inflytande över det egna arbetet, utvecklande av medlemsförmåner och fackligt samarbete i Europa.

### Vad ska facket arbeta med?

Det är väsentligt för en facklig organisation att fånga upp medlemmarnas åsikter och att driva de frågor som medlemmarna anser är viktiga.

Den fråga som har ställts till fackligt anslutna för att fånga upp vad de tycker att facket ska arbeta med lyder:

› ”Tycker du att din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?”

Därefter har intervjuaren läst upp ett antal fackliga arbetsuppgifter/ämnesområden:

- löner
- utbildning i arbetet
- arbetstider
- barnomsorg
- bostadskostnader
- arbetsmiljö
- anställningstrygghet
- jämställdhet mellan kvinnor och män
- matpriser
- skatter
- möjlighet till semester
- skydd mot inkomstförluster
- information om sociala rättigheter
- inflytande över det egna arbetet
- utvecklingen av arbetets innehåll
- bekämpande av arbetslöshet
- fackligt/socialt arbete
- opinionsbildning för att främja medlemmarnas intressen
- utvecklande av medlemsförmåner
- fackligt samarbete i Europa



I diagram 2.1 visas hur stor andel av LO-medlemmarna som svarar att dessa områden är "mycket viktiga" respektive "ganska viktiga". Observera att frågan är ställd utifrån vad facket bör syssla med, inte om frågan i sig är viktig för den intervjuade. Frågan kan vara mycket viktig för personen som intervjuas, men hon eller han anser kanske inte att det är facket som ska driva den.

### Fem frågor i topp

Svaren visar att de fem områden som LO-medlemmarna i störst utsträckning tycker att facket ska arbeta med är *anställningstrygghet, arbetsmiljö, skydd mot inkomstförluster, löner* och *jämställdhet mellan kvinnor och män*. Över 90 procent av LOs medlemmar anser att dessa är ganska eller mycket viktiga fackliga frågor. Det är också en mycket stor andel som tycker att det är *mycket* viktiga frågor. 85 procent tycker att anställningstrygghet är en mycket viktig fråga för facket, 73 procent anser att jämställdhet är en mycket viktig fråga och för de övriga områdena i topp är det omkring 80 procent av LO-medlemmarna som anser att dessa frågor är mycket viktiga fackliga frågor.

### Många frågor är fackliga enligt LO-medlemmarna

Andra frågor som många anser är viktiga är information om medlemmarnas sociala rättigheter, möjlighet till semester, arbetslöshetsbekämpning och arbetstider. Över 80 procent av LO-medlemmarna har värderat dessa frågor som ganska eller mycket viktiga fackliga frågor.

De frågor som relativt få (klart under hälften) har värderat som viktiga frågor för facket att arbeta med är bostadskostnader och matpriser.

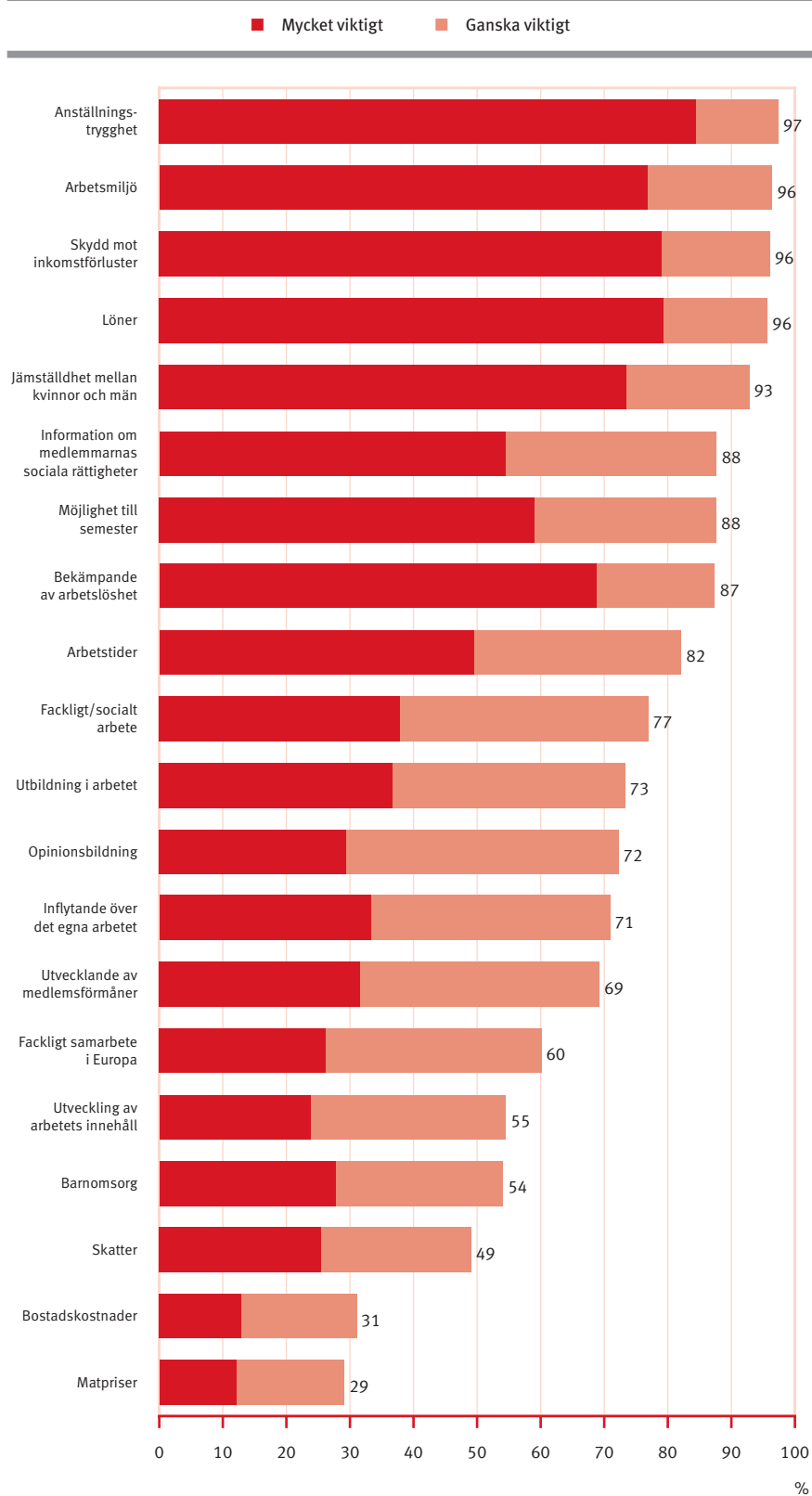
Slutsatsen blir att LO-medlemmar anser att facket ska arbeta med en lång rad frågor.

### Tjänstemännen håller med

Samma alternativ ges till TCOs och SACOs medlemmar som till LO-medlemmarna. Diagram 2.2 och 2.3 visar hur TCO- respektive SACO-medlemmar har svarat på frågan om vilka områden de anser är viktiga fackliga frågor. TCO- och SACO-medlemmar sätter samma fem frågor i topp som LO-medlemmar gör. Det är även här över 90 procent av medlemmarna som tycker att dessa frågor är ganska eller mycket viktiga.

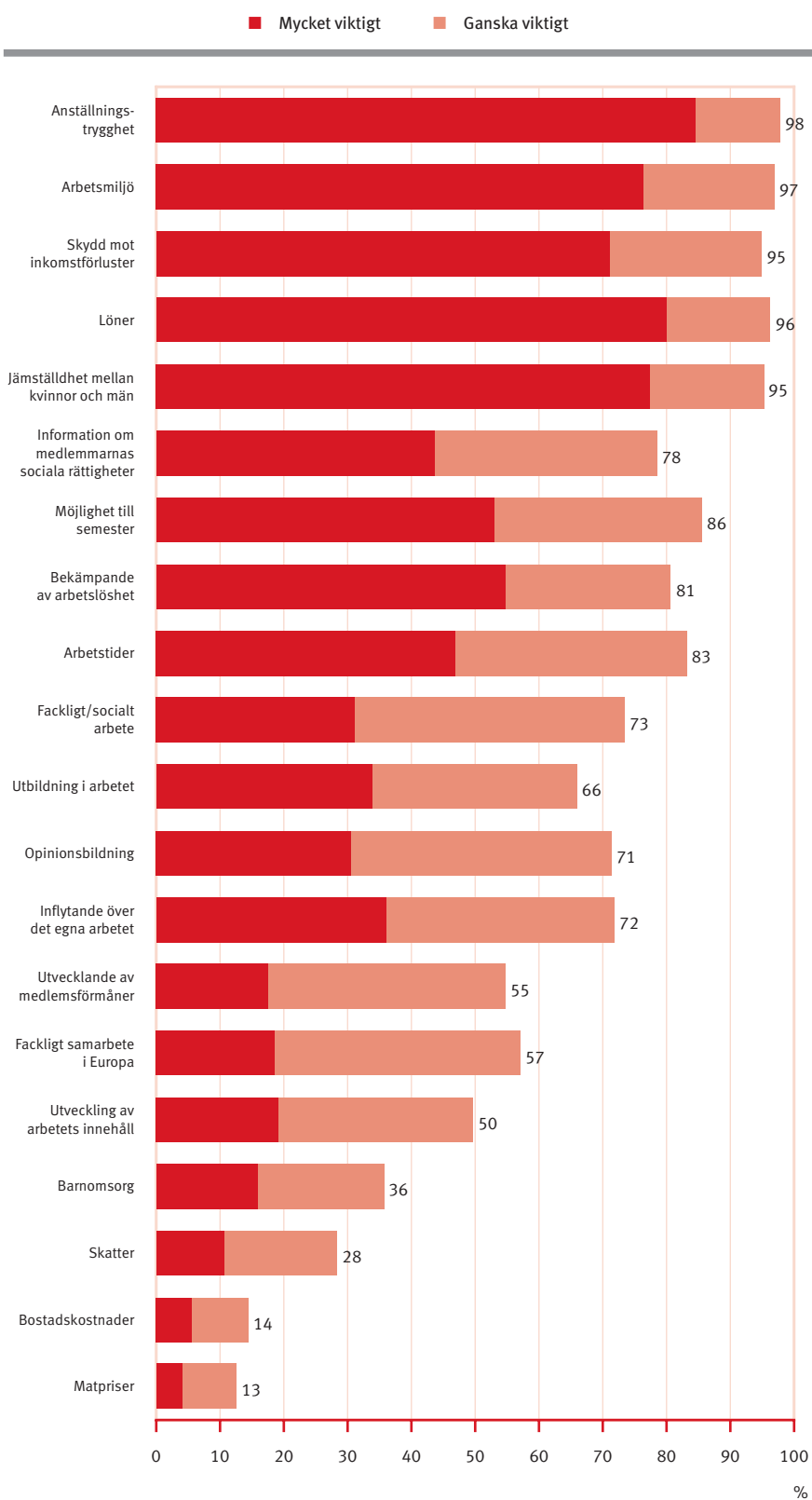
**Diagram 2.1** Vilka anses vara de viktigaste fackliga områdena?

LO-medlemmar



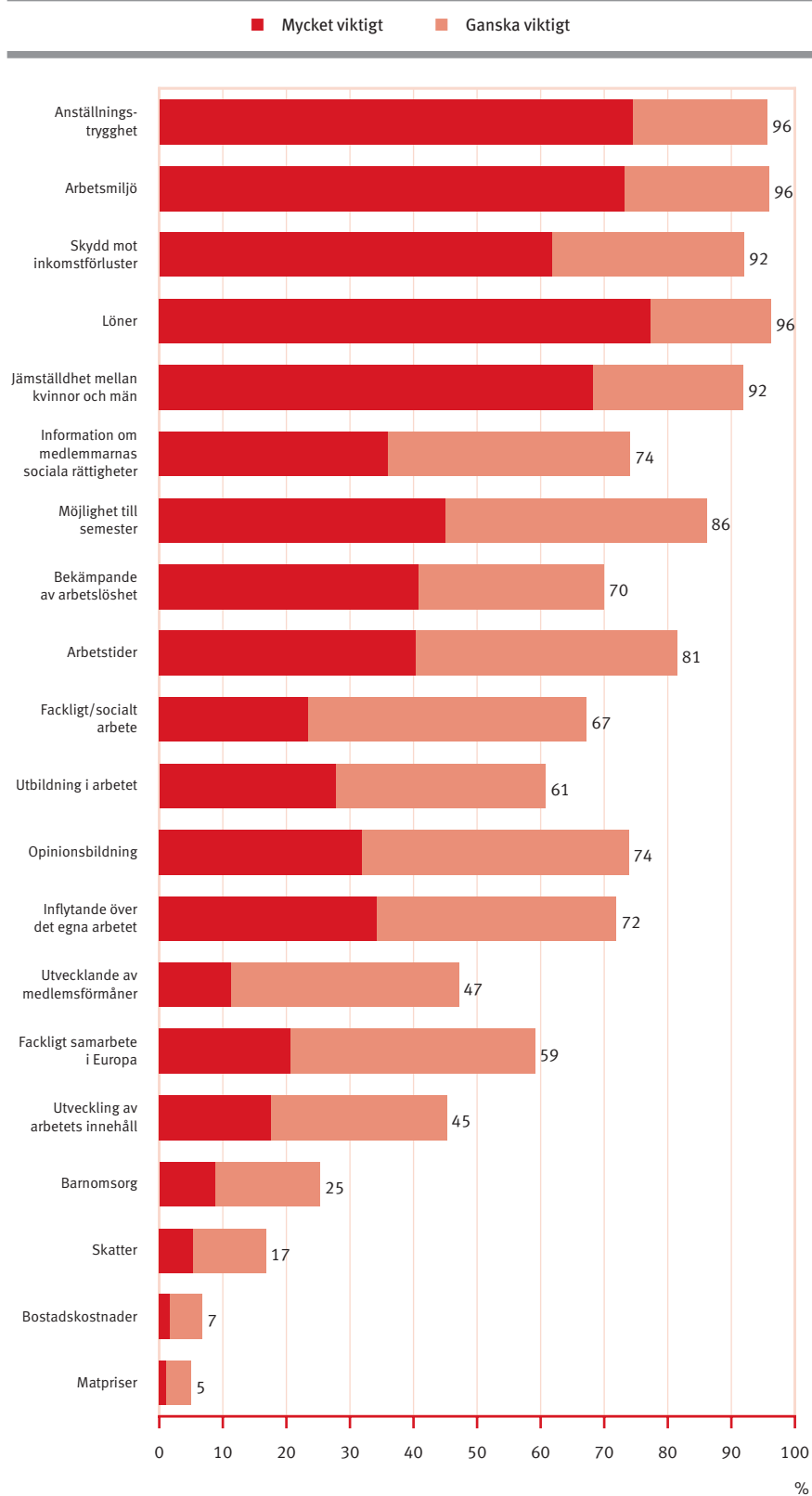
**Diagram 2.2** Vilka anses vara de viktigaste fackliga områdena?

TCO-medlemmar



**Diagram 2.3** Vilka anses vara de viktigaste fackliga områdena?

SACO-medlemmar



Dessa fem frågor, som av en så stor andel av samtliga fackligt anslutna lyfts fram som viktiga är:

- Anställningstrygghet
- Arbetsmiljö
- Skydd mot inkomstförluster
- Löner
- Jämställdhet mellan kvinnor och män

I tabell 1–8 i tabellbilagan finns en utförlig redovisning av svaren. Bland annat görs en uppdelning efter kön och efter fackförbund. I diagrammen 2.4–2.34 presenteras de olika frågorna utifrån skillnader i svaren beroende på kön och facklig tillhörighet. De fackliga områdena presenteras i den prioritetsordning som LO-medlemmarna har gjort, de viktigaste först.

## Fem frågor som nästan alla tycker är viktiga

### Anställningstrygghet

Anställningstrygghet är en fråga som nästan alla anser är en viktig fråga för facket. Bland samtliga grupper ligger denna i topp. Mellan 94 (SACOMännen) och 99 procent (i stort sett samtliga LO-kvinnor) anser att anställningstrygghet är en viktig fråga för facket (se diagram 2.4).

### Hur arbetar LO med anställningstrygghet?

Lagen om anställningsskydd (LAS) kom till år 1982 och den reglerar anställningsskyddet för anställda. Här regleras till exempel vilka anställningsformer som gäller och hur uppsägningar får gå till.

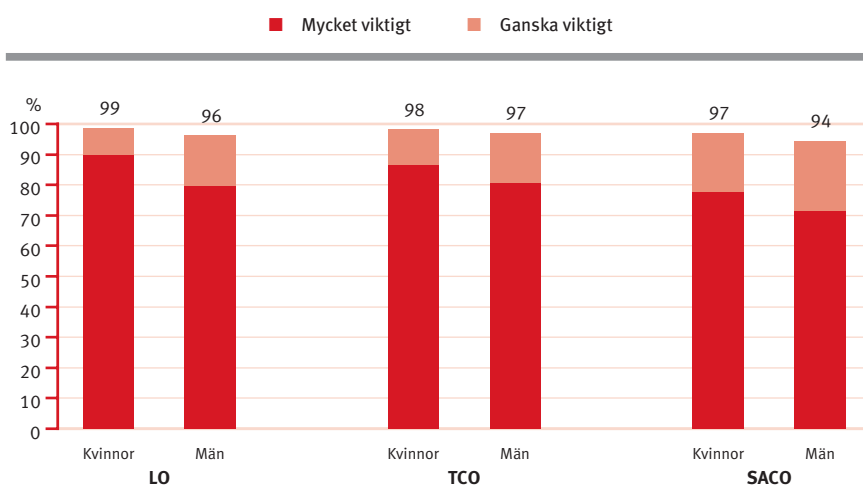
Stora delar av LAS kan förhandlas om mellan fack och arbetsgivare. Det kallas för att lagen är *dispositiv*. Ett exempel på en fråga som facket kan förhandla om är turordningsreglerna vid uppsägningar på grund av arbetsbrist.

En uppgift för facket är att se till att lagar och avtal efterlevs och att hjälpa enskilda där arbetsgivaren har brutit mot lagar eller avtal. I första hand försöker facket lösa frågan i en lokal förhandling. Om det inte lyckas går frågan vidare till en central förhandling. Om parterna inte kommer överens då kan facket hjälpa medlemmen att driva frågan till Arbetsdomstolen som är den domstol som dömer i arbetsrättsliga frågor.

Det är också möjligt att analysera svaren på frågorna utifrån vilken sektor en person tillhör och även utifrån flera av förbunden (se inledningen). Sammanlagt är det elva olika LO-förbund som jämförs med genomsnittet för alla LO-medlemmar. Det är små skillnader mellan LO-förbundens medlemmar när det gäller hur många som tycker att anställningstrygghet är en viktig fråga totalt sett. Däremot finns det vissa skillnader i hur många som anser att anställningstrygghet är en *mycket viktig* eller en *ganska viktig* facklig fråga (se diagram 2.5).

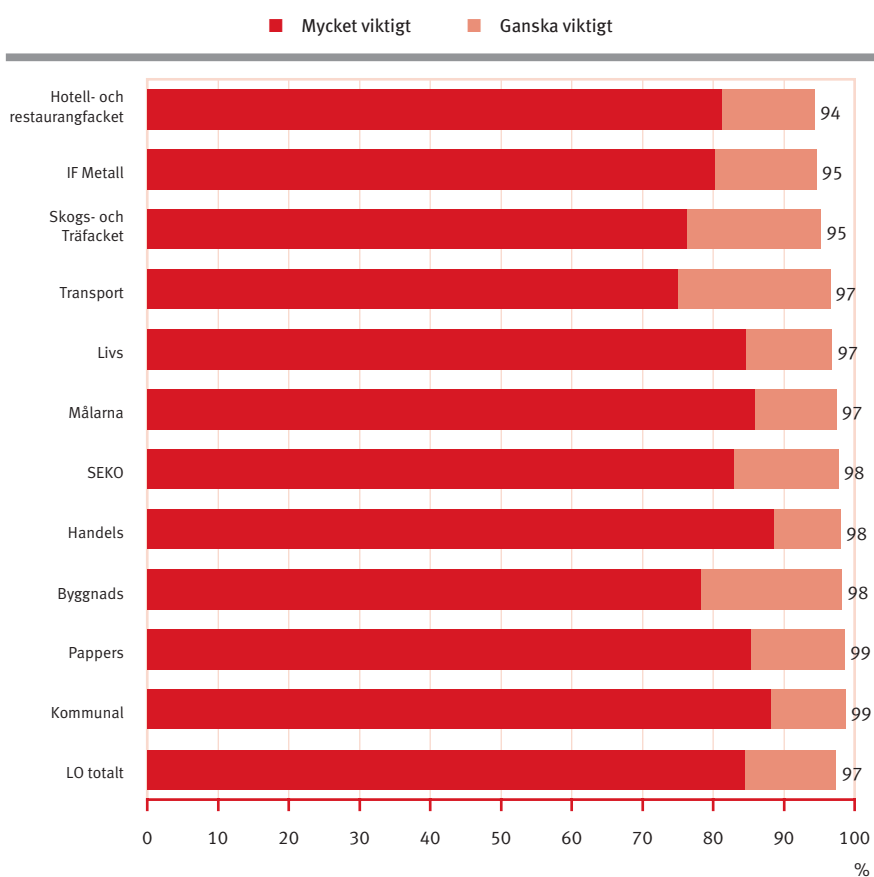
**Diagram 2.4** Anser att anställningstrygghet är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



**Diagram 2.5** Anser att anställningstrygghet är ett viktigt fackligt område

Medlemmar i olika LO-förbund



## Arbetsmiljö

Arbetsmiljö är en annan av facketets kärnfrågor. I stort sett lika många LO-medlemmar, 96 procent, tycker att det är en ganska viktig eller mycket viktig facklig fråga jämfört med 97 procent för anställningstrygghet. Men en något lägre andel tycker att det är en mycket viktig fråga. SACOs medlemmar värderar dock arbetsmiljön i stort sett lika högt som anställningstryggheten (se diagram 2.1–2.3).

Det är i princip inga skillnader i synen på arbetsmiljö som ett viktigt fackligt område beroende på kön eller facklig tillhörighet (se diagram 2.6).

### *Hur arbetar LO med arbetsmiljö?*

En facklig uppgift är att arbeta för värdiga arbeten som ger medlemmarna en god förtjänst vid en rimlig arbetsbelastning. Arbetsmiljöavtal och arbetsmiljölagen är vägar för att få till stånd bra arbetsmiljöer. Det är förbunden som sluter arbetsmiljöavtalen, där LO har till uppgift att ge förbundsövergripande förslag och sprida erfarenheter mellan förbunden. LO samordnar förbundens synpunkter gentemot regering och myndigheter angående lagstiftningen. LO samordnar även det fackliga arbetsmiljöarbetet på europeisk och internationell nivå, utvecklar möjligheterna för inflytande i europeiska reglerna samt bevakar och påverkar utvecklingen av nya direktiv.

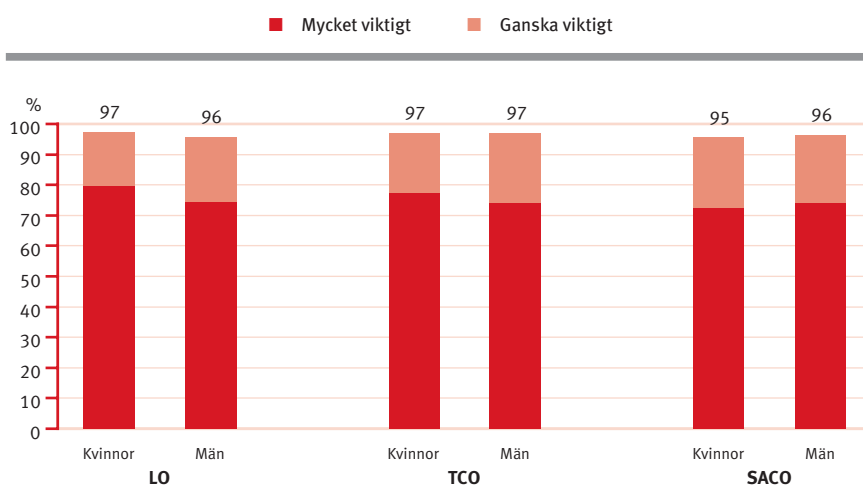
Arbetsmiljö är det samlade begreppet för det som påverkar människan i arbete och innehåller bland annat arbetsorganisation, arbetsinnehåll, bemanning, arbetstider, eget inflytande och påverkan från andra människor samt fysiska faktorer, till exempel buller och kemikalier.

Skillnaderna mellan olika LO-förbund avseende hur många som anser att arbetsmiljö är en viktig facklig fråga är små. Medlemmar i Målarna, Handels och Kommunal anser i något större utsträckning än medlemmar i övriga LO-förbund att arbetsmiljö är en viktig facklig fråga, medan medlemmar i Hotell- och restaurangfacket och Skogs- och träfacket något mer sällan instämmer i detta (se diagram 2.7).



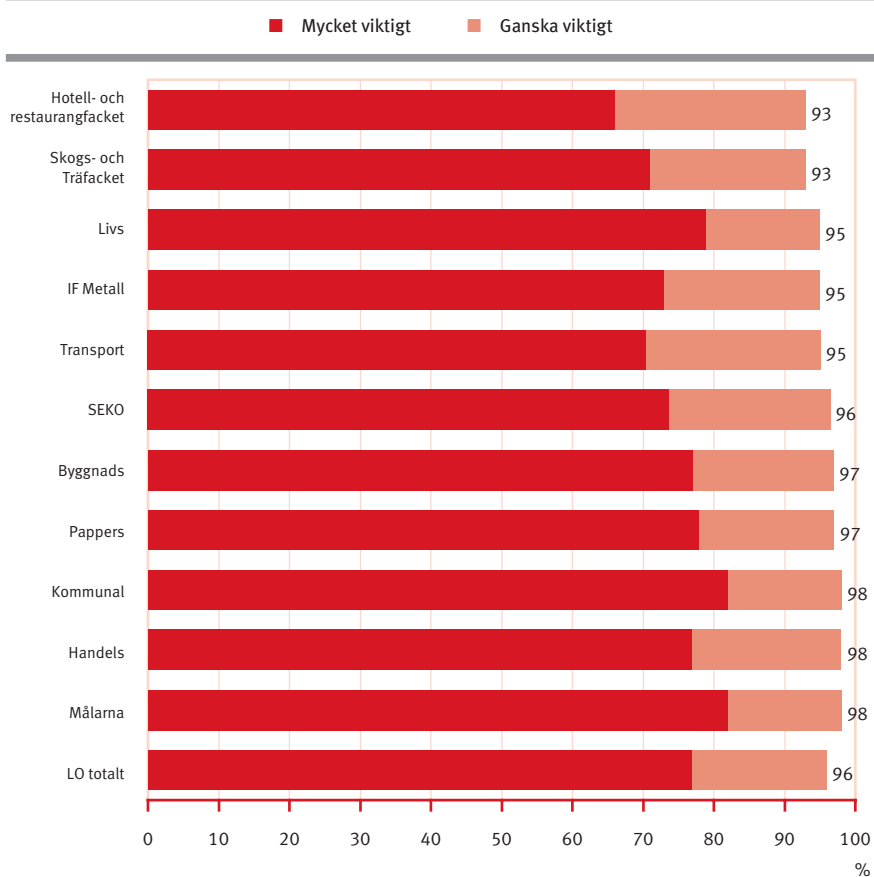
**Diagram 2.6** Anser att arbetsmiljö är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



**Diagram 2.7** Anser att arbetsmiljö är ett viktigt fackligt område

Medlemmar i olika LO-förbund



## Skydd mot inkomstförluster

Skydd mot inkomstförluster är en fråga som något fler arbetare än tjänstemän tycker är en viktig facklig fråga (se diagram 2.8).

Det är ett intressant resultat eftersom de avtalade försäkringarna ibland sägs vara viktigare för tjänstemän som oftare än LO-medlemmar har inkomster över det så kallade taket i socialförsäkringarna. För inkomster över taket betalas inte ersättning ut från det offentliga systemet.

Men även arbetare har avtalade försäkringar vid sjukdom och arbetslöshet i och med att de som omfattas av kollektivavtal får del av ett tillägg till den allmänna försäkringen även på inkomster under det så kallade taket. Arbetare har dessutom större risk att drabbas av sjukdom eller arbetslöshet, så då är det ju inte så underligt om de avtalade försäkringarna är något som LO-medlemmar i hög utsträckning tycker att facket ska arbeta med.

Skillnaderna mellan olika LO-förbund redovisas i diagram 2.9.

### *Hur arbetar LO med skydd mot inkomstförluster?*

#### *Fackliga a-kassor*

Alla LO-förbund administrerar egna arbetslöshetskassor. Ersättningsnivåer och villkor för att kvalificera sig till försäkringen bestäms av riksdagen. Merparten av kostnaderna för arbetslöshetsförsäkringen betalas via skatten/arbetsgivaravgifter men en liten del betalas som en egenavgift i form av en a-kasseavgift.

#### *Tilläggsförsäkringar till de allmänna försäkringarna*

De kollektivavtalade försäkringarna fungerar som tillägg till de allmänna inkomstbortfallsförsäkringarna och gäller för alla som arbetar på en arbetsplats med kollektivavtal. LO och Svenskt Näringsliv förhandlar varje år om innehållet i och premierna för försäkringarna som gäller för privatanställda arbetare. Parternas gemensamma försäkringsbolag, AFA Försäkring, administrerar dessa avtalsförsäkringar. De här avtalsförsäkringarna ger skydd mot inkomstbortfall för privatanställda LO-medlemmar:

**AGS – Avtalsgruppsjukförsäkringen** ger ett tillägg till sjukpenning och sjuk- och aktivitetsersättning och höjer den sammanlagda ersättningsnivån.

**TFA – Trygghetsförsäkring vid arbetsskada** ger bland annat ersättning för inkomstförlust och invaliditet vid olycksfall i arbetet, arbetsjukdom eller färdolycksfall.

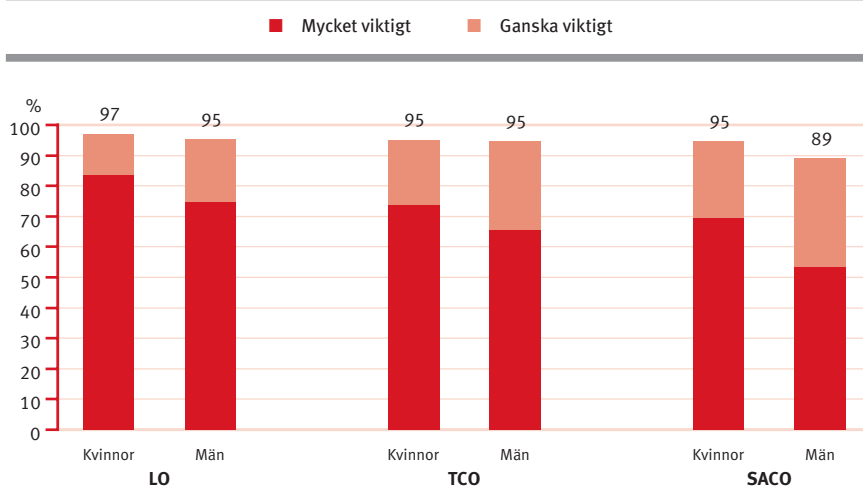
**AGB – Avgångsbidragsförsäkring** ger ett tillägg till ersättningen från a-kassan till den som blivit uppsagd på grund av arbetsbrist.

**Avtalspension SAF-LO** ger ett tillägg till den statliga ålderspensionen.

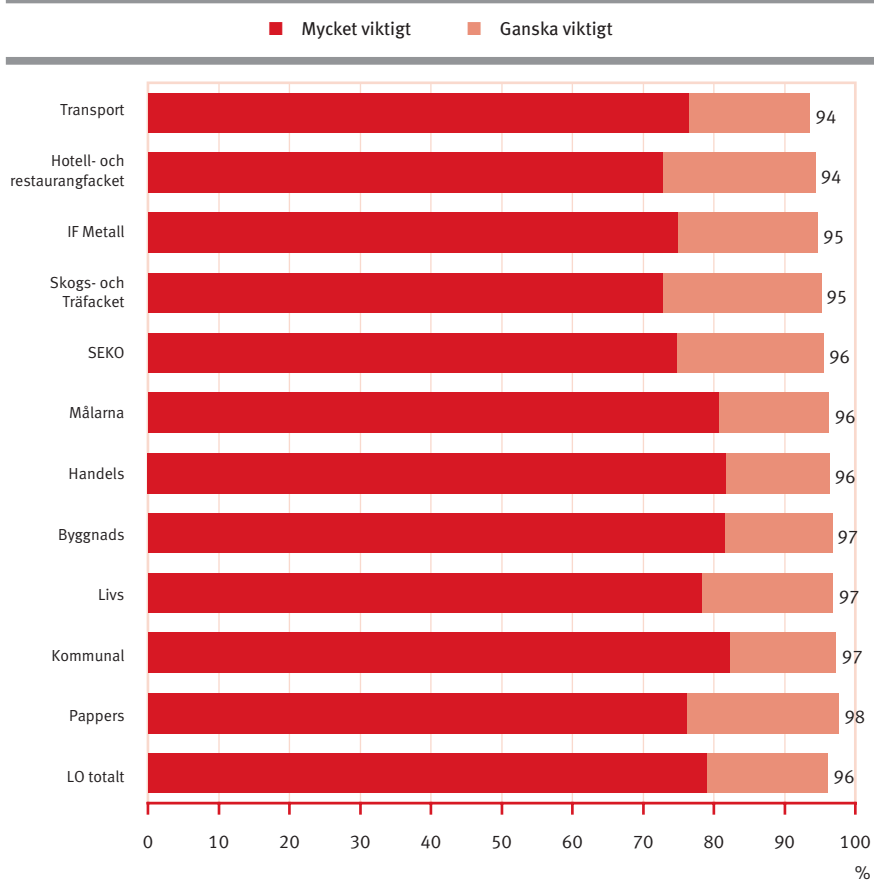
**TGL – Tjänstegrupplivförsäkring** ger ett extra ekonomiskt skydd till de efterlevande vid dödsfall före 65 års ålder.

Skydd mot inkomstbortfall vid exempelvis sjukdom finns också i form av medlemsförsäkringar. På vissa områden finns det kollektivavtal som ger extra ersättning vid föräldraledighet.

**Diagram 2.8** Anser att skydd mot inkomstförluster är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



**Diagram 2.9** Anser att skydd mot inkomstförluster är ett viktigt fackligt område  
Medlemmar i olika LO-förbund



## Löner

Uppslutningen kring löner som en viktig facklig fråga är stor. Något som är intressant är att kvinnor och män svarar lite olika. Fler kvinnor än män tycker att löner är en mycket viktig facklig fråga. Detta kan möjligen förklaras av att kvinnor i genomsnitt har lägre löner än män och även av att kvinnor i större utsträckning än män lägger in *jämställda* löner i frågan. Vilken facklig huvudorganisation man tillhör påverkar dock inte synen på löner som en viktig facklig fråga i någon större utsträckning (se diagram 2.10).

Ungefär lika många av medlemmarna i de olika LO-förbunden ser löner som en viktig facklig fråga. Ett förbund avviker dock något och det är Hotell- och restaurangfacket vars medlemmar inte lika ofta som övriga instämmer i att löner är en viktig fråga för facket att arbeta med (se diagram 2.11).

### *Hur arbetar LO med löner?*

Fackets uppgift är att se till att ingen ska tvingas till att konkurrera mot andra genom att erbjuda sitt arbete till ett lägre pris än någon annan som utför samma uppgift.

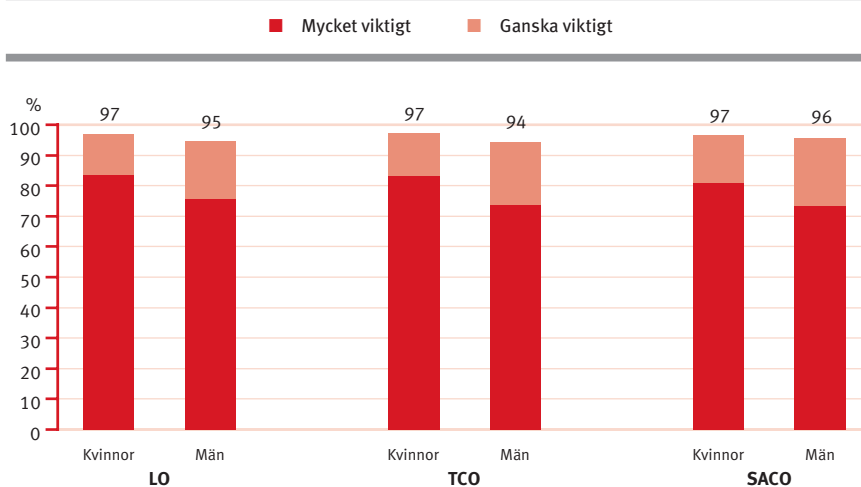
Medlemmarna ska få så höga löner som möjligt, men på ett långsiktigt ansvarsfullt sätt. Allt för höga löner kan nämligen hota ekonomin, eftersom priserna och inflationen kan börja öka och då äts löneökningarna snabbt upp av att medlemmarnas utgifter ökar, och inte minst av att arbetslösheten stiger.

LO har en samordnande roll i avtalsrörelser, men det är de enskilda LO-förbunden som förhandlar om löner för sina medlemmar.

Löneförhandlingar sker först på central nivå i förbunden, därefter fördelas en del av löneutrymmet lokalt. Det som förhandlas centralt är därför dels hur höga löneökningarna ska vara totalt och dels hur stor del som går ut till alla medlemmar i lika stor utsträckning, och hur mycket som ska fördelas vid lokala förhandlingar.

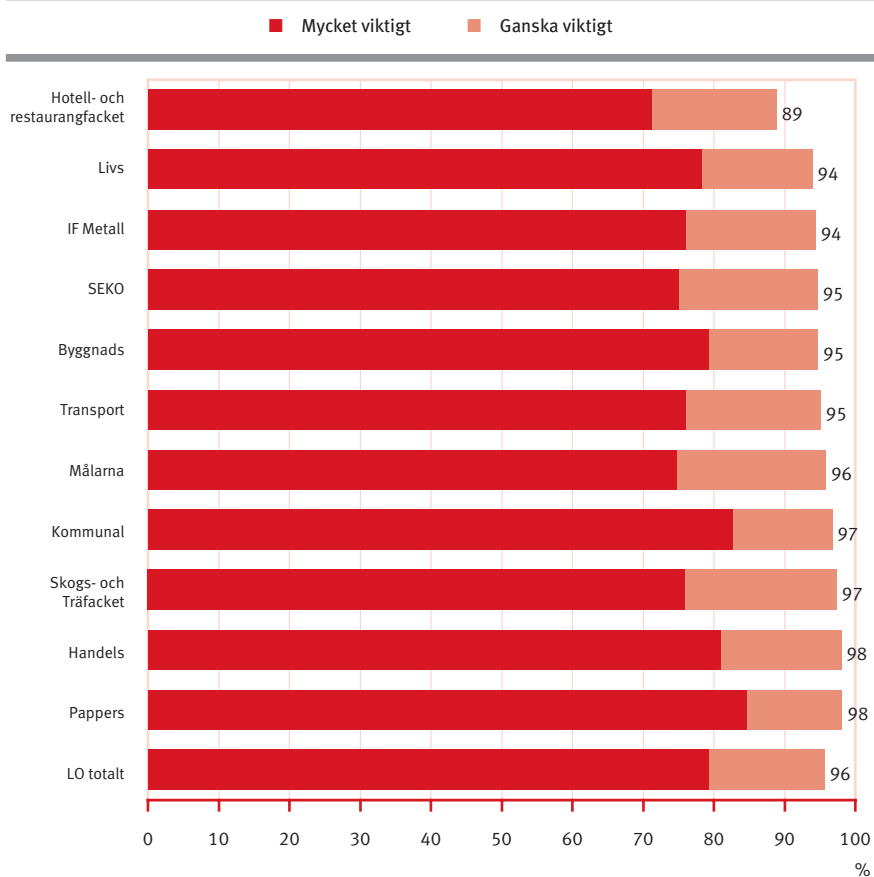
**Diagram 2.10** Anser att löner är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



**Diagram 2.11** Anser att löner är ett viktigt fackligt område

Medlemmar i olika LO-förbund



### Jämställdhet mellan kvinnor och män

Jämställdhet mellan kvinnor och män tycker nästan alla är en viktig fråga för facket att arbeta med. Men det finns en skillnad mellan kvinnors och mäns sätt att se på frågan. Samtidigt som nästan lika många män som kvinnor värderar den som en ganska eller mycket viktig fråga är det genomgående fler kvinnor som värderar den som *mycket viktig* jämfört med männen, som oftare väljer alternativet *ganska viktig*.

Andelen som anser att jämställdhet är ett mycket viktigt fackligt område är lägst bland de manliga SACO-medlemmarna medan andelen är högst bland TCO-kvinnor (se diagram 2.12).

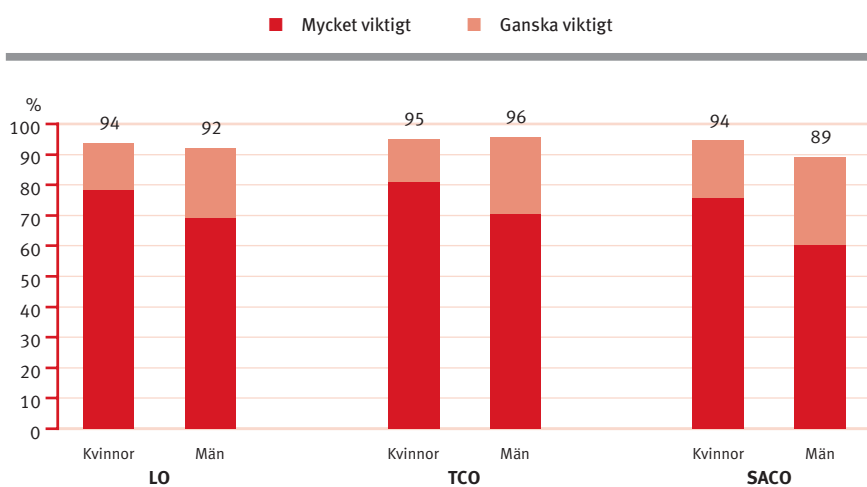
Bland alla LO-förbund värderas jämställdhet mellan kvinnor och män som en viktig fråga. Högst andel tycker att frågan är viktig är bland Pappers medlemmar. Kommunal har störst andel medlemmar som anser att det är en *mycket viktig* fråga. De typiska "mansförbunden" Transport, Skogs- och träfacket och Byggnads har en något lägre andel som värderar frågan som viktig men skillnaderna är små (se diagram 2.13).

### Hur arbetar LO med jämställdhet?

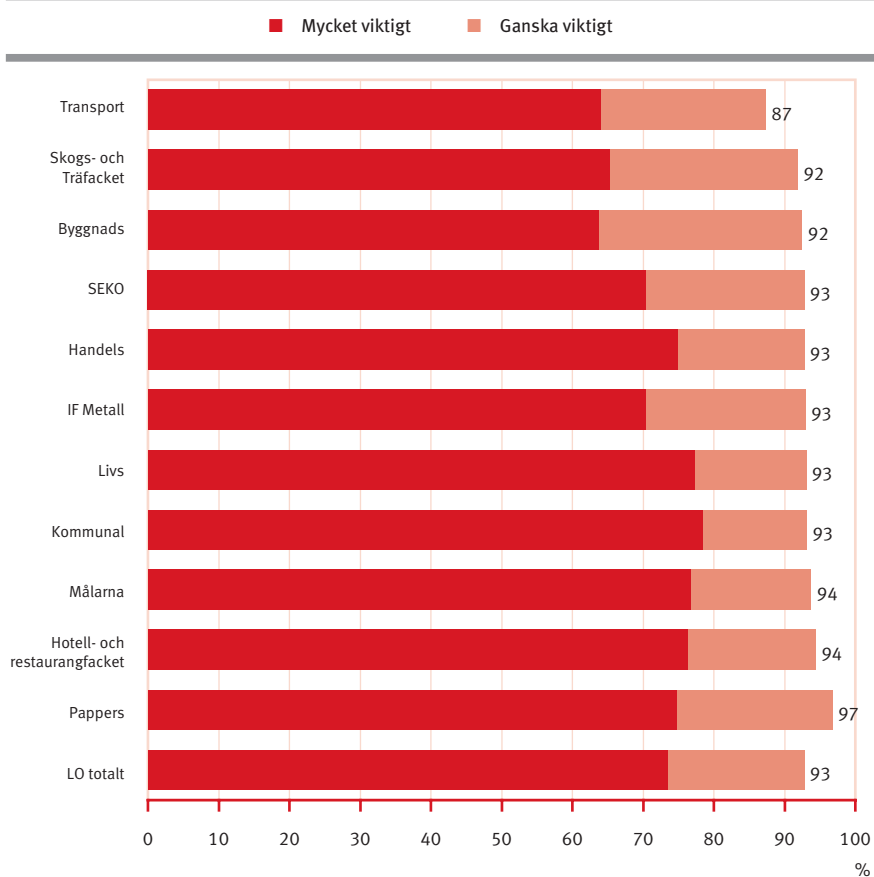
LOs jämställdhetsarbete bedrivs utifrån principen om *klass och kön*. Den går ut på att underordningen för kvinnliga LO-medlemmar är tvådelad. Dels är LO-kvinnor underordnade i och med sin position som arbetare och dels är de underordnade på grund av att de är kvinnor. Båda faktorerna är lika betydelsefulla.

Jämställdhetstänkande är en viktig del i alla av fackets kärnfrågor. Lika lön för lika arbete, bättre anställningstrygghet för föräldrar och heltid som en rättighet och deltid som en möjlighet är konkreta exempel på jämställdhetspolitiska mål för LO.

**Diagram 2.12** Anser att jämställdhet mellan kvinnor och män är ett viktigt fackligt område Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation

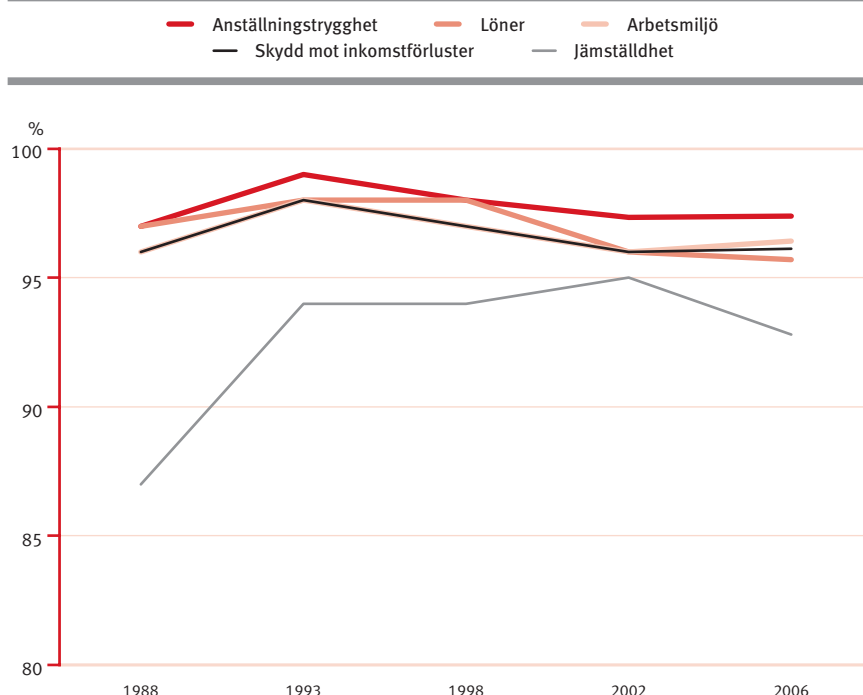


**Diagram 2.13** Anser att jämställdhet mellan kvinnor och män är ett viktigt fackligt område Medlemmar i olika LO-förbund



### Diagram 2.14 Fem frågor i topp

LO-medlemmar 1988–2006

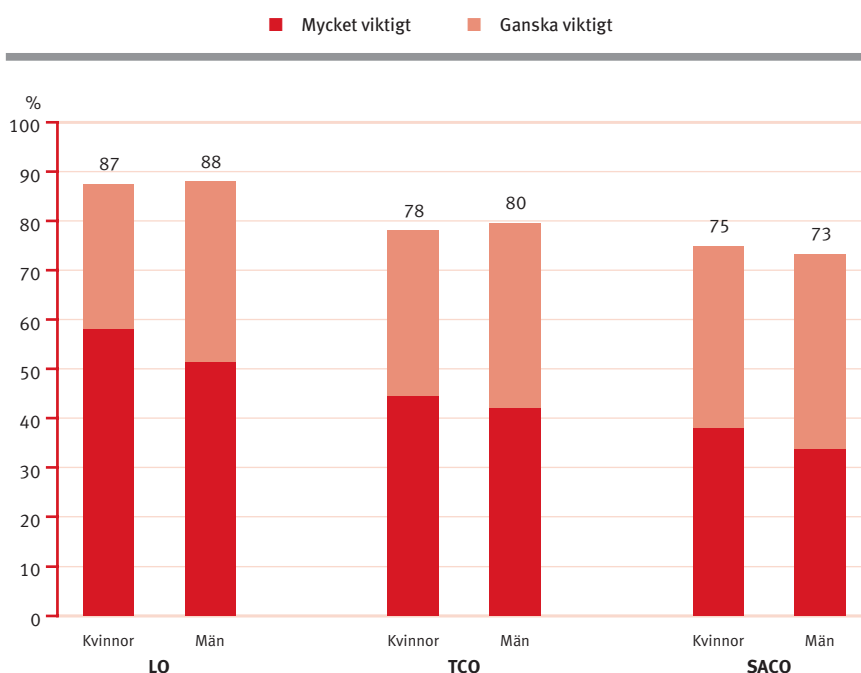


#### Små skillnader över tid i topp fem

Andelen LO-medlemmar som tycker att jämställdhet mellan kvinnor och män är en viktig facklig fråga har stigit kraftigt sedan undersökningens start år 1988. I övrigt har det i princip inte skett några förändringar avseende de fem frågor som de allra flesta fackliga medlemmar anser är viktiga (se diagram 2.14).



**Diagram 2.15** Anser att information om medlemmarnas sociala rättigheter är ett viktigt fackligt område Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



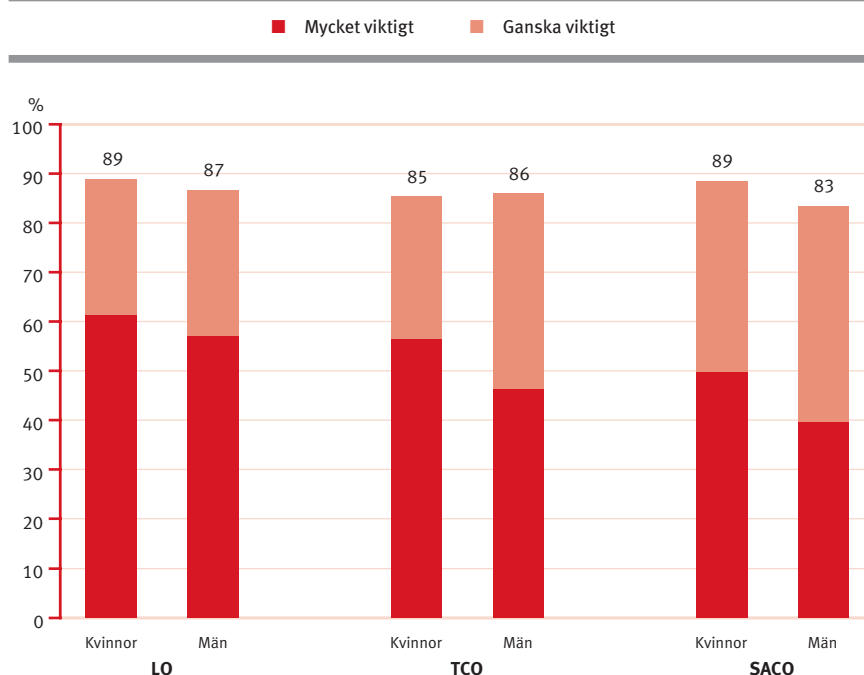
### Frågor som tre av fyra anser är viktiga för facket

Efter att ha redovisat svaren på frågorna som nästan alla anser är viktiga fackliga frågor kommer här en presentation av en grupp med frågor som så många som tre fjärdedelar eller mer men färre än 90 procent av LO-medlemmarna anser är ganska eller mycket viktiga frågor för facket. Det var relativt små skillnader mellan LO, TCO och SACO i svaren på de fem frågor som redovisades ovan men här syns tydligare skillnader beroende på vilken facklig tillhörighet de intervjuade har.

### Information om medlemmarnas sociala rättigheter

När det gäller frågan om information om medlemmarnas sociala rättigheter finns ett tydligt mönster att det är fler LO-medlemmar än TCO- och SACO-medlemmar som tycker att det är en viktig fråga för facket. Skillnaderna mellan kvinnor och män är dock små totalt sett (se diagram 2.15).

**Diagram 2.16** Anser att möjlighet till semester är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation

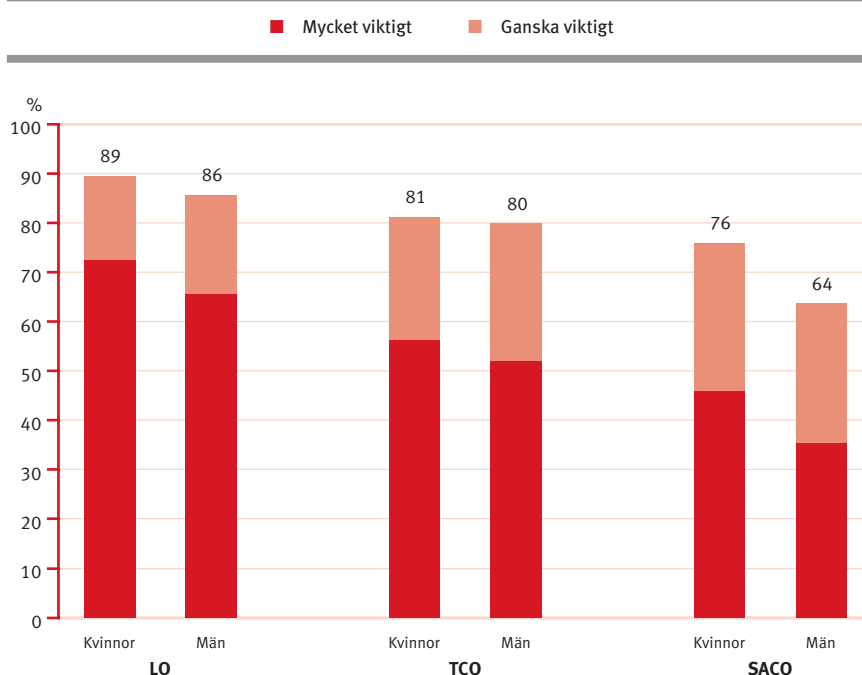


### Möjlighet till semester

Frågan om möjlighet till semester är en fråga som ligger strax under de riktiga toppfrågorna när det gäller andelen som anser att de är viktiga fackliga frågor.

Kvinnor i LO respektive SACO anser oftare än övriga att möjligheten till semester är en viktig facklig fråga. LO-medlemmar och kvinnliga TCO-medlemmar svarar oftare än övriga att möjligheten till semester är en mycket viktig fråga för facket (se diagram 2.16).

**Diagram 2.17** Anser att bekämpande av arbetslöshet är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



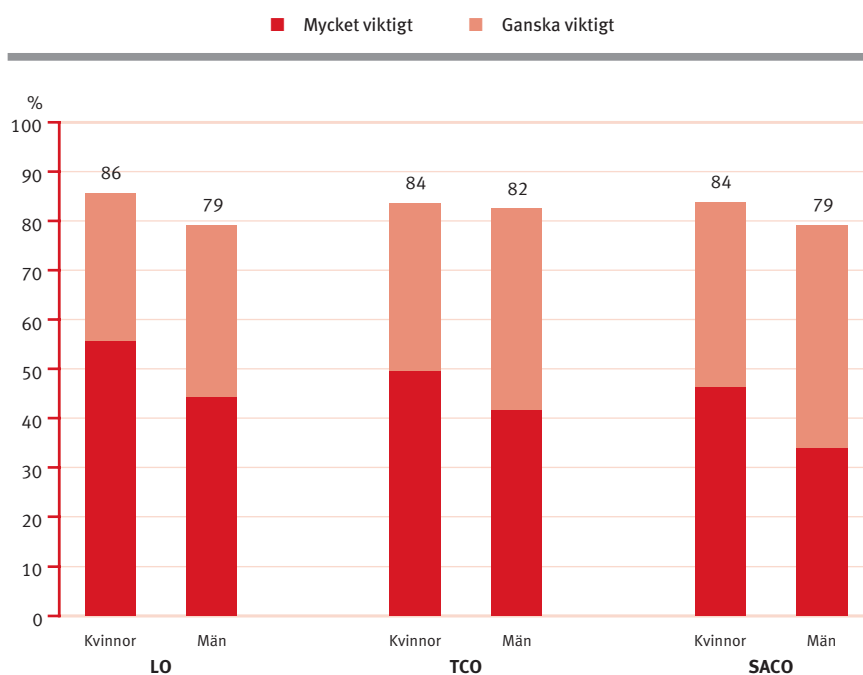
### Bekämpande av arbetslöshet

De flesta anser att det är en viktig facklig fråga att bekämpa arbetslöshet. LO-medlemmar är den grupp som i störst utsträckning anser att arbetslösheten är en fråga som facket ska arbeta med medan cirka tio procentenheter färre TCO-medlemmar och cirka 15 procentenheter färre SACO-medlemmar tycker att det här är en facklig fråga.

Utöver den tydliga trappa som skapas av den fackliga tillhörigheten finns det också ett könsmonster, kvinnor anser oftare än män att kampen mot arbetslöshet är viktig för facket. SACOs män sticker ut genom att det är betydligt färre bland dessa som uppger att de anser att arbetslöshetsbekämpning är en ganska eller mycket viktig facklig fråga (se diagram 2.17).

**Diagram 2.18** Anser att arbetstider är ett viktigt fackligt område

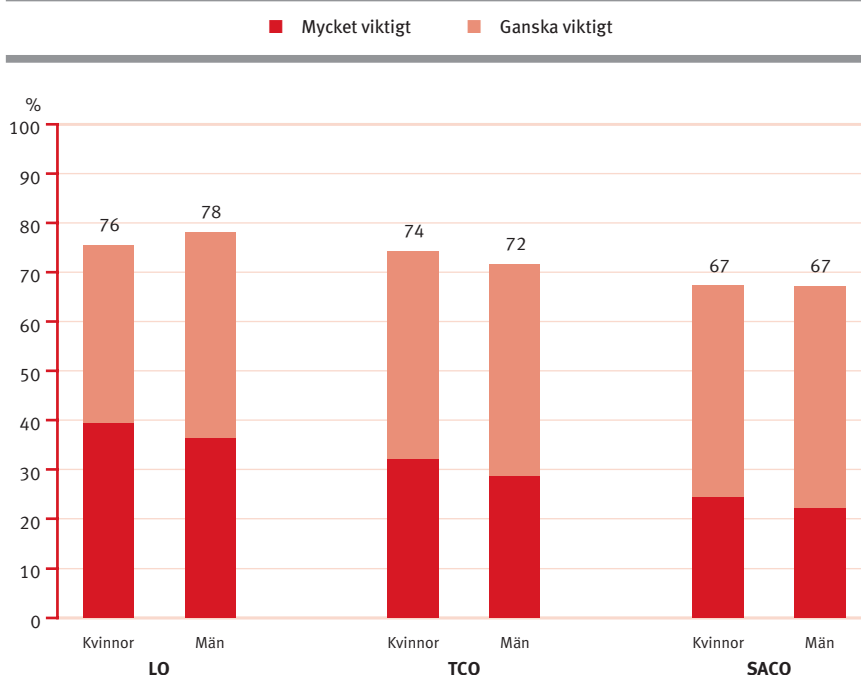
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



### Arbetstider

Arbetstider är en viktig facklig fråga, det anser många. Här är skillnaderna mellan LO, TCO respektive SACO små. Skiljelinjen går istället mellan kvinnor och män. Fler kvinnor än män anser att arbetstider är en viktig fråga för facket (se diagram 2.18).

**Diagram 2.19** Anser att fackligt/socialt arbete är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



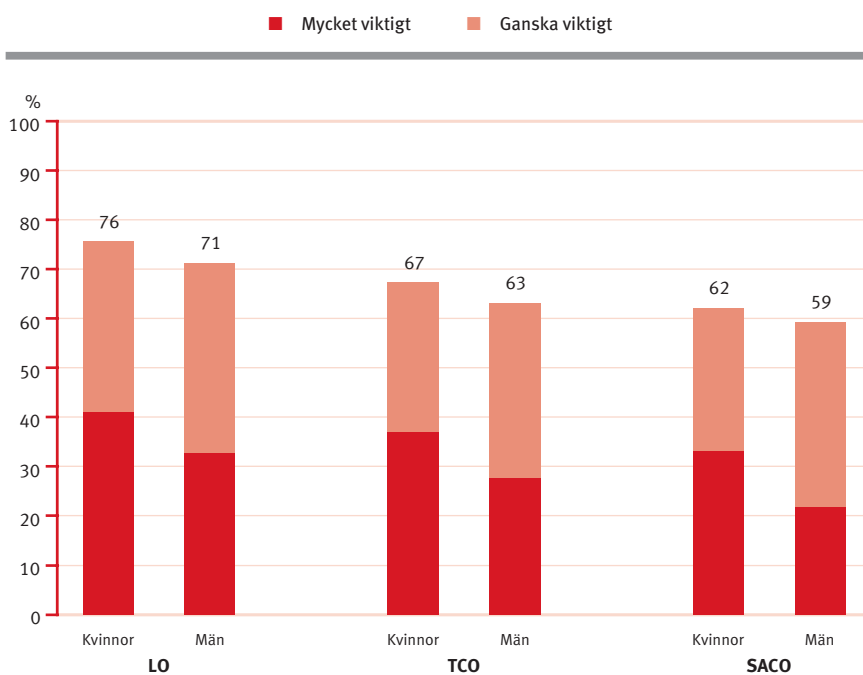
### Fackligt /socialt arbete

Det här är ett alternativ där det finns utrymme för de svarande att göra olika tolkningar av vad fackligt/socialt arbete innebär. Med tanke på att det måste vara svårt för dem som blir intervjuade att veta vad som menas konkret är det en stor majoritet som tycker att det är en viktig facklig fråga. Manliga LO-medlemmar är de som oftast svarar att detta är en viktig facklig fråga. Andelen som anser att det är en mycket viktig fråga för facket är relativt sett låg (se diagram 2.19).

## Frågor som mellan hälften och tre fjärdedelar anser är viktiga för facket

Det finns en grupp av frågor som en majoritet av LOs medlemmar men färre än 75 procent anser är viktiga frågor för facket. Det handlar om allt från utbildning i arbetet och inflytandet över arbetet till barnomsorg, opinionsbildning och fackligt samarbete i Europa.

**Diagram 2.20** Anser att utbildning i arbetet är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation

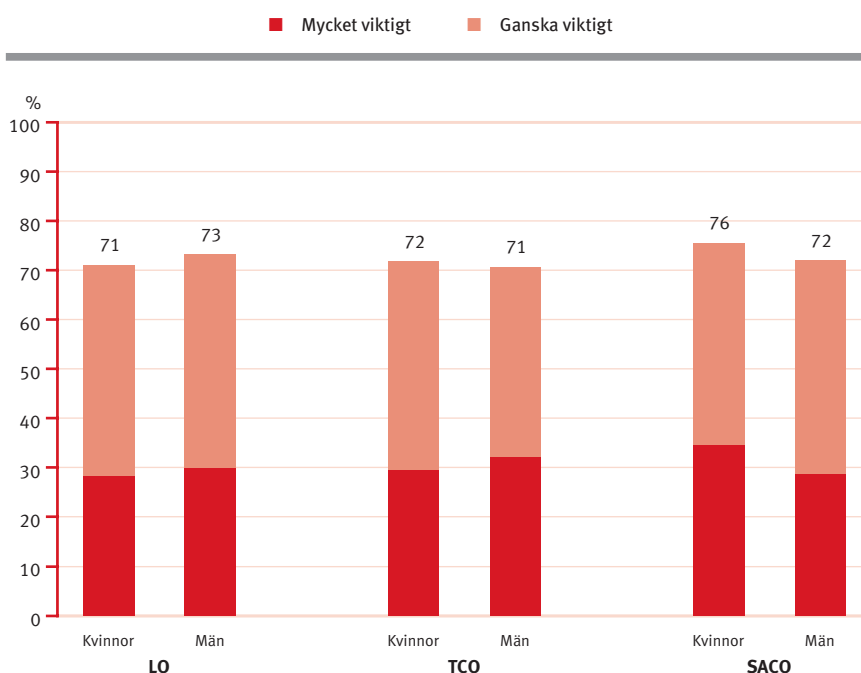


### Utbildning i arbetet

Genomgående är det fler kvinnor än män som tycker att utbildning i arbetet är något som facket ska arbeta med, men det finns också ett mönster att det är fler LO-medlemmar som betonar frågan medan det är färre SACO-medlemmar som anser att frågan är ganska eller mycket viktig (se diagram 2.20).

**Diagram 2.21** Anser att opinionsbildning är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation

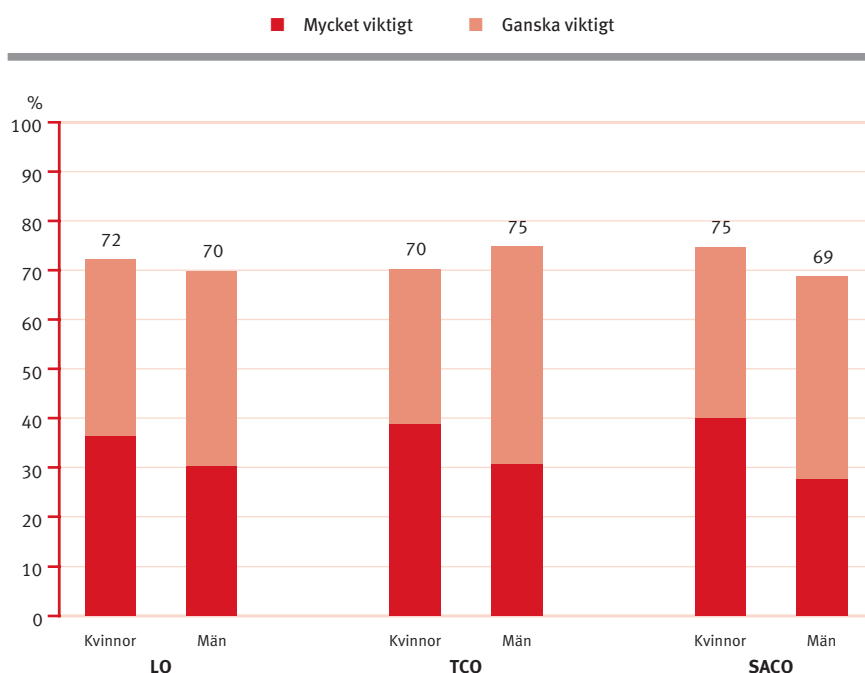


### Opinionsbildning

Svaren på hur många som anser att opinionsbildning är en viktig facklig fråga är lite svåra att tolka. Opinionsbildning kan sägas vara ett samlingsbegrepp för flera av de andra alternativ som ges de intervjuade. Fackets arbete med exempelvis skatter, barnomsorg och bostads- och matpriser måste nästan bedrivas genom opinionsbildning eftersom facket inte kan besluta om eller styra över något av dem.

Vad som är intressant med svaren på frågan om opinionsbildning är något facket bör arbeta med är att den nivåskillnad mellan LO-, TCO-, respektive SACO-förbundens medlemmar som återfinns för de flesta andra alternativ inte finns här. Det är ungefär 70 procent av alla medlemmar i facket som anser att frågan är viktig och andelen som anser att den är mycket viktig är drygt 30 procent, oavsett facklig tillhörighet (se diagram 2.21).

**Diagram 2.22** Anser att inflytande över det egna arbetet är ett viktigt fackligt område Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation

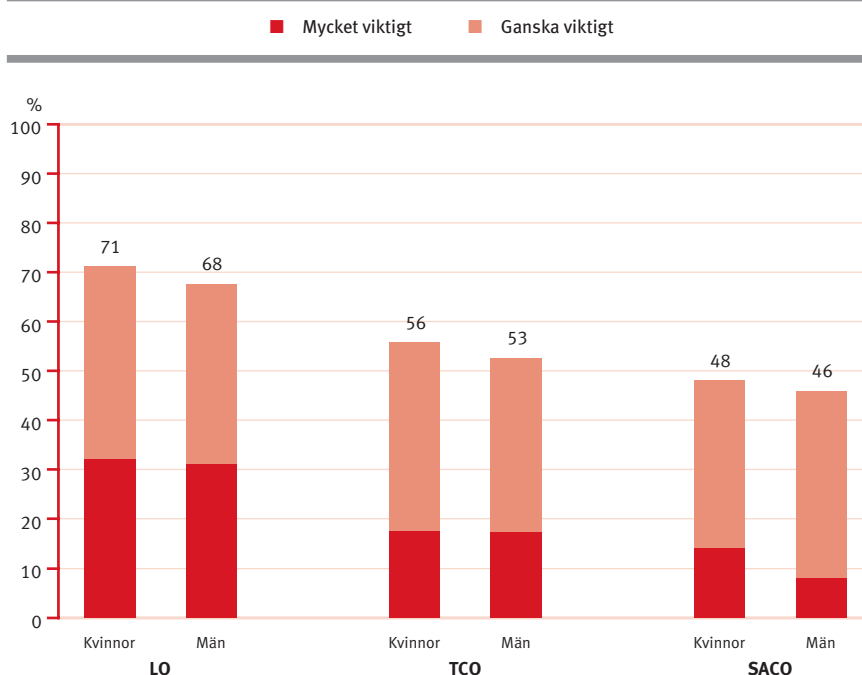


### Inflytande över det egna arbetet

Andelen som anser att inflytande över det egna arbetet är en viktig facklig fråga är högst bland TCO-män och bland SACO-kvinnor. Vid sidan av LO-kvinnor är det också dessa två grupper där flest anser att det är en *mycket* viktig facklig fråga (se diagram 2.22).



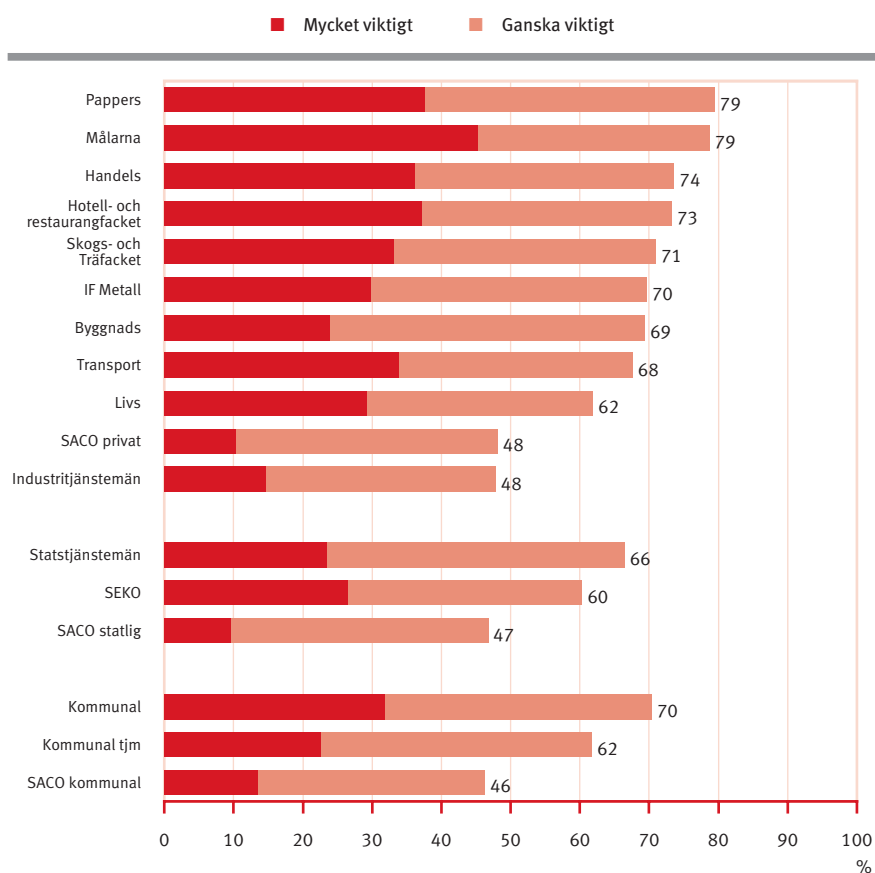
**Diagram 2.23** Anser att utvecklande av medlemsförmåner är ett viktigt fackligt område Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



### Utvecklande av medlemsförmåner

Andelen som anser att utvecklande av medlemsförmåner är ett viktigt fackligt område är betydligt större bland LO-medlemmar än bland TCO- och SACO-medlemmar. Det är också genomgående fler kvinnor än män som värderar denna fråga högt. En förklaring kan vara att medlemsförmåner blir mer betydelsefulla för dem som har låga löner. Med hög lön följer också andra levnadsvanor och utgifter och då passar kanske inte fackets paketlösningar för exempelvis hemförsäkringar lika bra (se diagram 2.23).

**Diagram 2.24** Anser att utvecklande av medlemsförmåner är ett viktigt fackligt område Medlem i olika fackförbund



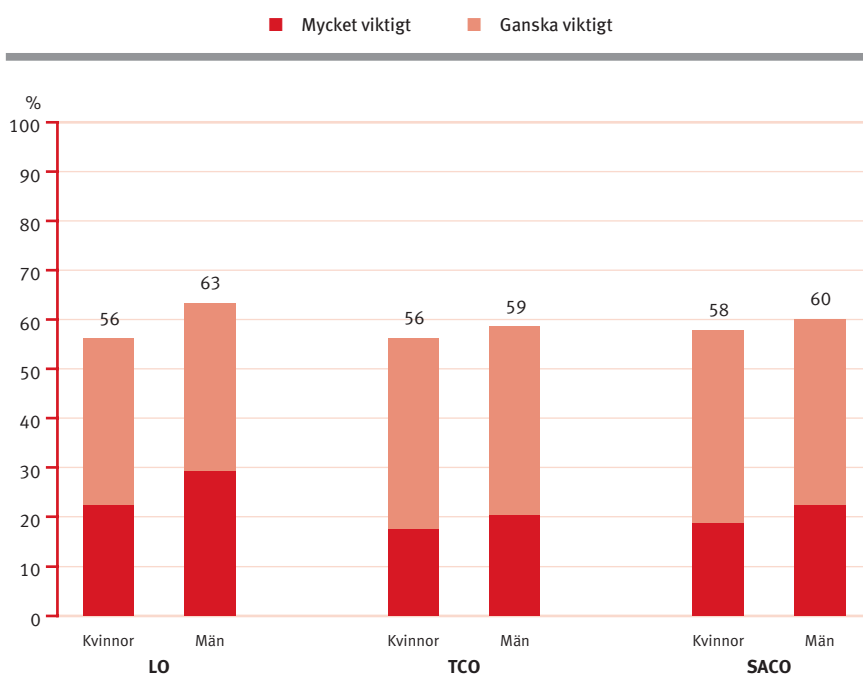
När siffrorna delas upp utifrån förbund känns mönstret från diagram 2.23 igen. Det är LO-förbundens medlemmar som värderar medlemsförmånerna högst, men vi kan också se att det skiljer sig mellan privat och offentlig sektor när det gäller tjänstemännen. De offentligtanställda tycker oftare än privatanställda tjänstemän att medlemsförmånerna är en viktig facklig fråga (se diagram 2.24).

### Fackligt samarbete i Europa

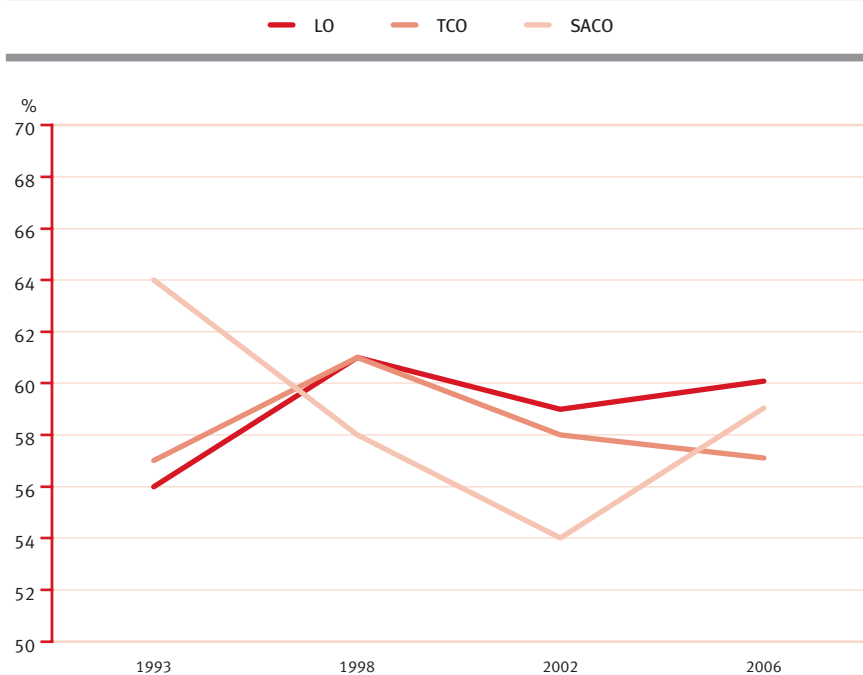
Fackligt samarbete i Europa hör till de frågor som relativt sett färre anser är en *mycket viktig* facklig fråga. Det är också en av få frågor som män oftare än kvinnor, oavsett facklig tillhörighet, i större utsträckning anser är viktig. Totalt sett är det dock en klar majoritet som tycker att frågan är *ganska eller mycket viktig* (se diagram 2.25).

Allt sedan detta område kom med i undersökningen år 1993 har det varit omkring två av tio som tycker att det fackliga europasamarbetet är en *mycket viktig* facklig fråga. Bland manliga LO-medlemmar är det år 2006 tre av tio som tycker att det europafackliga samarbetet är mycket viktigt. Det är en liten ökning jämfört med tidigare år (se diagram 2.26).

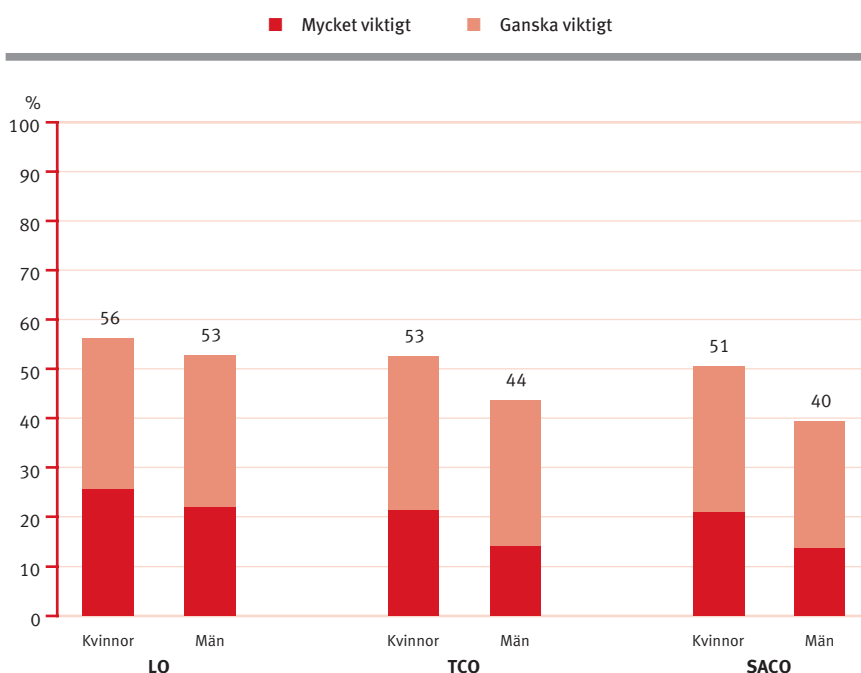
**Diagram 2.25** Anser att fackligt samarbete i Europa är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



**Diagram 2.26** Anser att fackligt samarbete i Europa är ett viktigt fackligt område  
Efter facklig huvudorganisation. 1993–2006



**Diagram 2.27** Anser att utveckling av arbetets innehåll är ett viktigt fackligt område Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



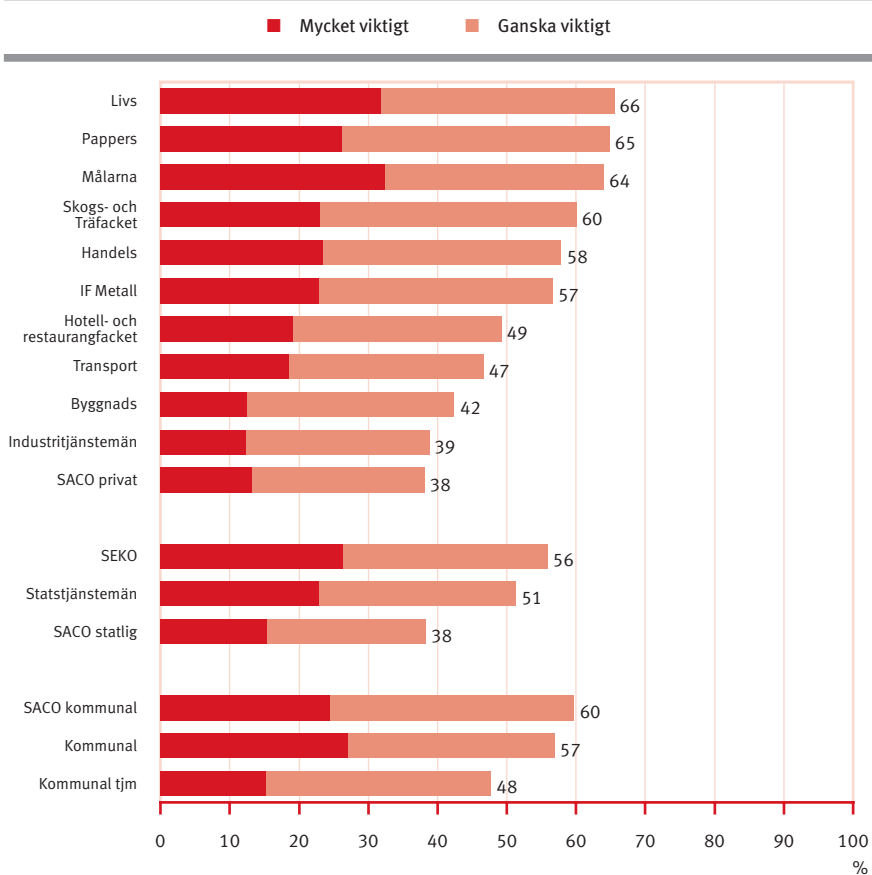
### Utveckling av arbetets innehåll

När det gäller utveckling av arbetets innehåll som facklig fråga är variationen stor mellan LO-förbund men också mellan olika tjänstemannagrupper. Oavsett facklig tillhörighet är det fler kvinnor än män som anser att utveckling av arbetets innehåll är en viktig fråga för facket (se diagram 2.27).

Generellt är det medlemmar i LO-förbund inom industrin som oftare anser att utveckling av arbetets innehåll är en viktig facklig fråga medan LO-medlemmar inom service- och tjänstesektorerna ligger lägre (se diagram 2.28).

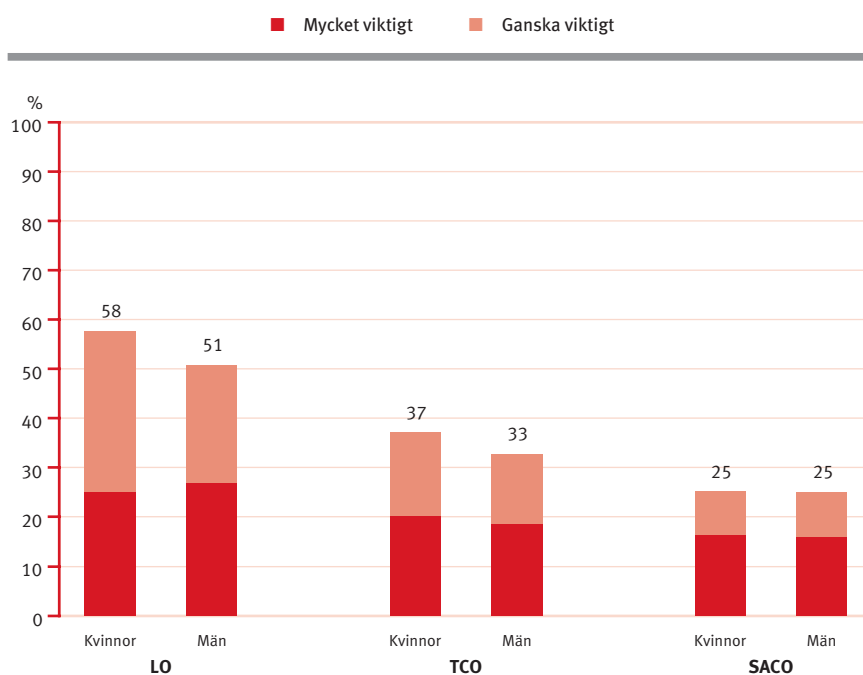
Arbetets innehåll som en viktig facklig fråga minskar i betydelse i årets undersökning. Detta gäller för både kvinnor och män och för arbetare och tjänstemän. Procentuellt sett är nedgången minst bland LO-förbundens och TCO-förbundens kvinnliga medlemmar och störst är minskningen bland SACOs män (se tabell 26 i tabellbilagan).

**Diagram 2.28** Anser att utveckling av arbetets innehåll är ett viktigt fackligt område Medlem i olika fackförbund



**Diagram 2.29** Anser att barnomsorg är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



### Barnomsorg

Ska facket försöka påverka barnomsorgen? Här skiljer sig uppfattningarna åt. Fler LO-medlemmar än TCO-medlemmar tycker att facket ska arbeta med barnomsorg. Minst stöd som facklig fråga har barnomsorg bland SACO-medlemmar (se diagram 2.29).

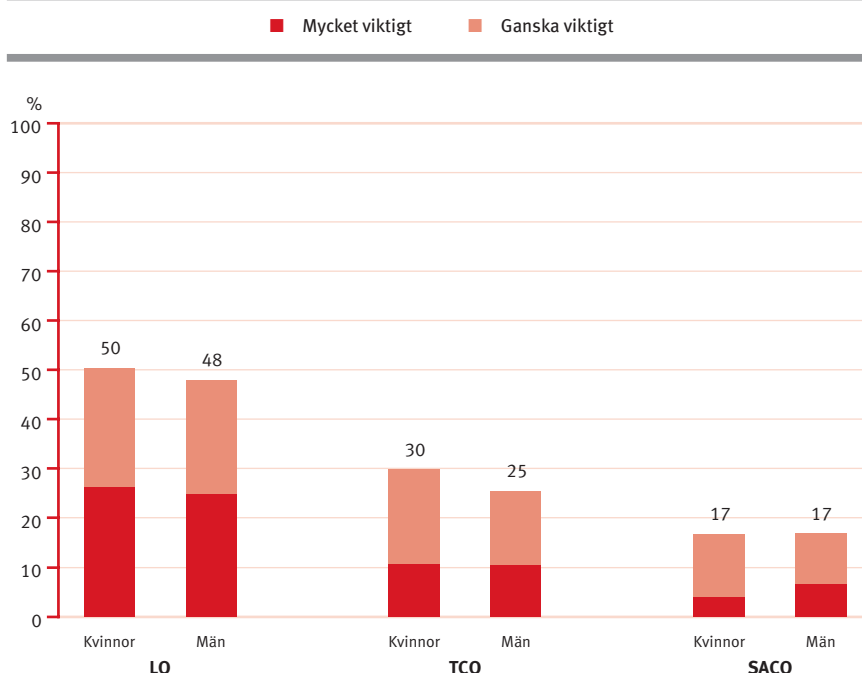
En förklaring kan vara att den som varken har möjlighet till flexitid eller råd att gå ner på deltid är mer beroende av en högkvalitativ barnomsorg för sina barn jämfört med den som både har större ekonomiska marginaler och möjligheter att anpassa arbetstiderna efter egna barnomsorgslösningar.

Bland LO- och TCO-medlemmar är det fler kvinnor än män som lyfter barnomsorg som en ganska viktig eller mycket viktig facklig fråga. Bland SACO-medlemmar är det lika liten andel män som kvinnor som värderar denna fråga högt.

Undersökningsåren 1988 och 1993 fanns det en nivåskillnad mellan kvinnor och män i LO respektive TCO som har minskat under senare år. Generellt kan sägas att frågan oftare sågs som en viktig facklig fråga under 1990-talet och början av 2000-talet medan det sker en nedgång till 2006 års undersökning. Denna bild är dock inte utan undantag. För LOs kvinnor syns inte samma tydliga topp år 2002 och inte heller sker det någon markant nedgång till år 2006 (se tabell 26 i tabellbilagan). En förklaring till att barnomsorgen som en viktig facklig fråga tycks vara på nedgång kan vara dels att platsgarantin i stort sett är genomförd sedan något år tillbaka men också att den så kallade maxtaxan inom barnomsorgen har införts, vilket har lett till lägre avgifter.

### Diagram 2.30 Anser att skatter är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



### Skatter

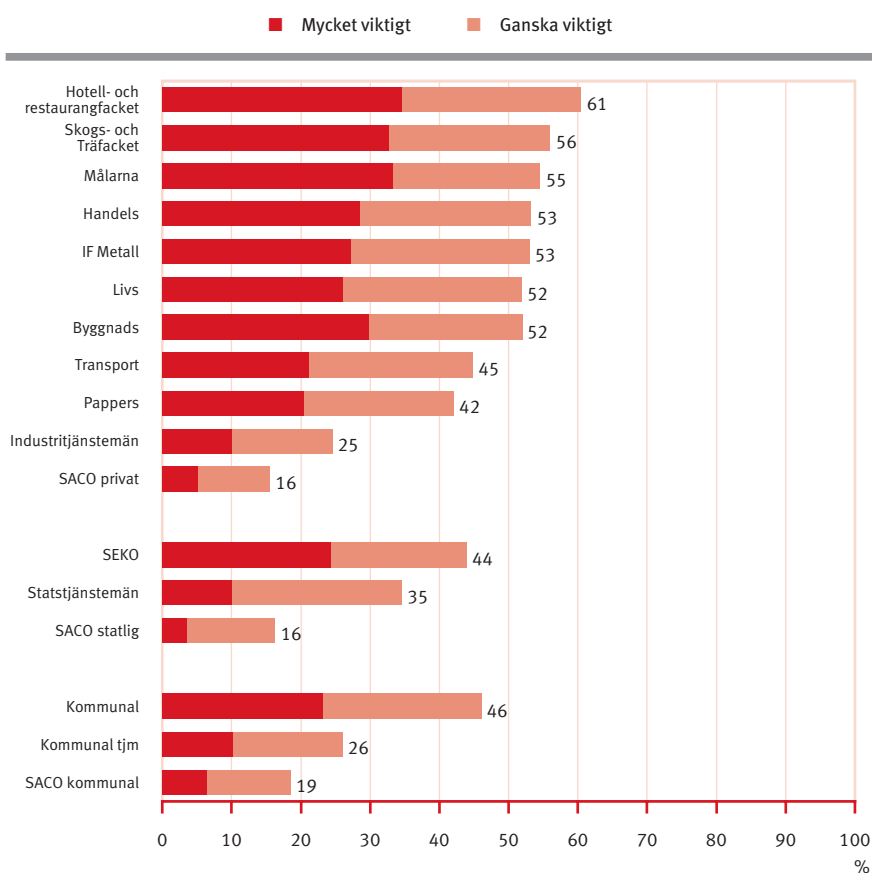
Skatter är en fråga som kvalar in i gruppen som minst hälften av LO-medlemmarna anser är viktiga med ett nödrop. 49 procent anser att frågan är ganska eller mycket viktig. På samma sätt som när det gäller barnomsorg är det stora nivåskillnader mellan LO, TCO respektive SACO för hur många som ser skatter som en ganska eller mycket viktig facklig fråga (se diagram 2.30).

Det är upp till den som intervjuas att tolka *på vilket sätt* hon eller han anser att facket ska arbeta med skatter. Är målet lägre eller högre skatter? Vi vet inte hur de intervjuade har resonerat.

Omkring hälften av LO-medlemmarna tycker att skatter är en fråga för facket, medan motsvarande siffror för tjänstemännen är strax under 30 procent för TCO och färre än var femte för SACO-medlemmar.

**Diagram 2.31** Anser att skatter är ett viktigt fackligt område

Medlem i olika fackförbund



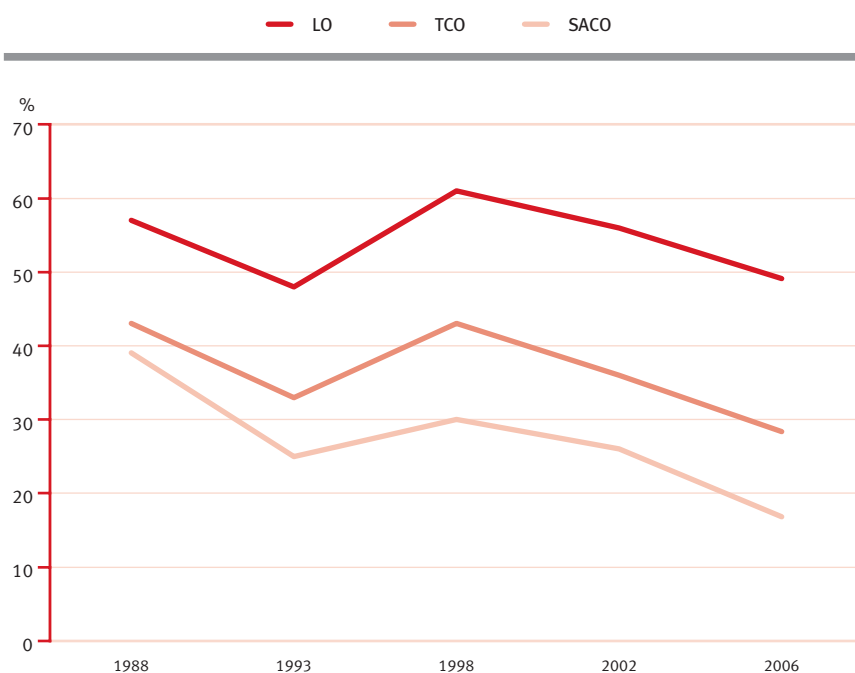
Det går inte att veta om dessa skillnader beror på att behovet av stöd från facket för att hävda medlemmarnas intressen i dessa frågor är olika stort eller på att det finns principiella ideologiska skillnader mellan grupperna. Det tycks dock som om jämförelsevis hög lön ger mindre benägenhet att se skatter som en viktig facklig fråga, medan grupper som har lägre löner oftare anser att skatter är en viktig facklig fråga.

Om svaren sorteras förbundsvis framgår det att även här finns det variationer. LO-förbunden, med undantag av Transport och Pappers, har en majoritet medlemmar som tycker att skatterna är en viktig fråga för facket att driva medan motsvarande siffra för SACOs privatanställda och statligt anställda medlemmar är omkring 15 procent (se diagram 2.31).



### Diagram 2.32 Anser att skatter är ett viktigt fackligt område

Efter facklig huvudorganisation. 1988–2006

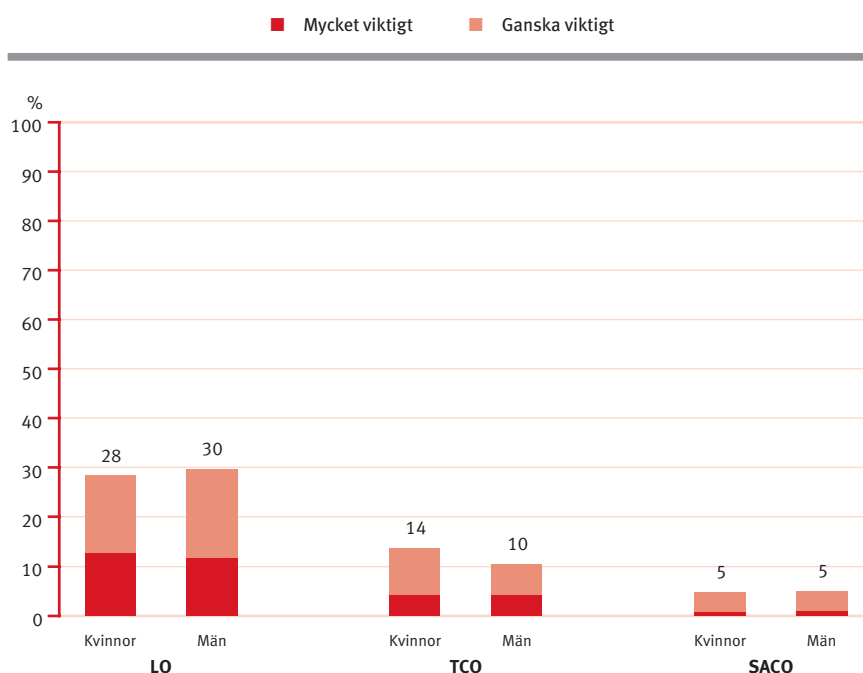


Skatter som en facklig fråga uppvisar ett intressant mönster över tid. Mönstret är detsamma oavsett facklig tillhörighet hos den intervjuade. Undersökningsåret 1993 hade skatter ett lågt stöd som viktig fråga för facket, medan det var betydligt vanligare år 1998 att de intervjuade tyckte att det var en viktig facklig fråga. En förklaring till det låga intresset under mitten av 1990-talet kan vara den stora skattereform som genomfördes under åren 1990–1991. Det är inte så underligt att intresset för skatter som en viktig facklig fråga var lågt år 1993 när systemet nyligen var reformerat.

Därefter har det skett en nedgång igen till 1993 års nivå för LO-medlemmar och ännu lägre för fackligt anslutna tjänstemän (se diagram 2.32).

**Diagram 2.33** Anser att matpriser är ett viktigt fackligt område

Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



### Frågor som mindre än hälften anser är viktiga fackliga frågor

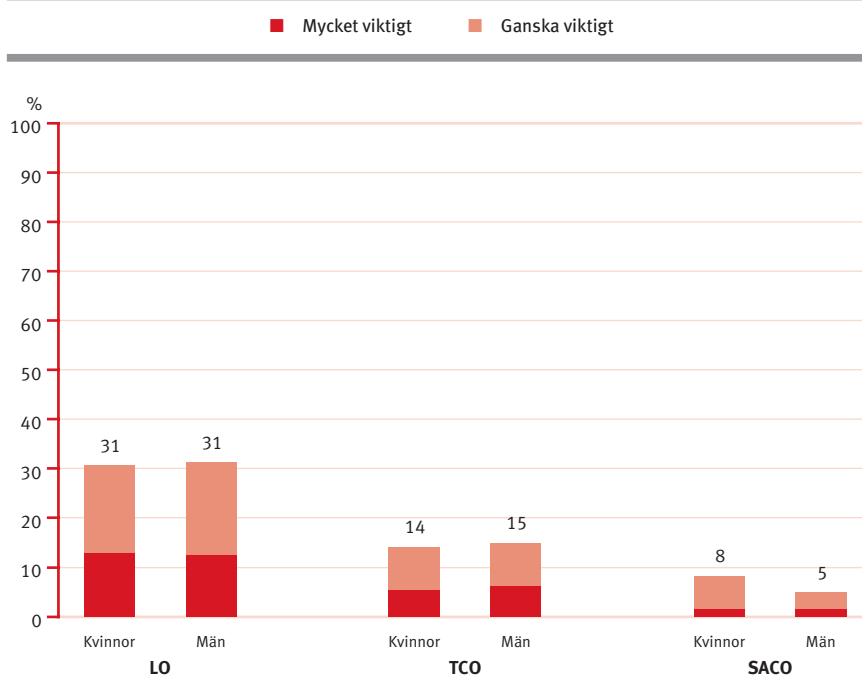
Två av alternativen som ges i frågan anser mindre än hälften av LO-medlemmarna är viktiga fackliga frågor.

#### Bostadskostnader och Matpriser

Matpriserna är en fråga som inte värderas särskilt högt som facklig fråga av någon grupp. Ändå är det en betydande nivåskillnad mellan SACO-medlemmar och LO-medlemmar (se diagram 2.33). En förklaring kan vara att LO-medlemmarna lägger en större del av sin inkomst på mat och att frågan om matpriser därför blir viktigare för denna grupp.

Samma tendens som för matpriserna återfinns när det gäller frågan om boendekostnader (se diagram 2.34).

**Diagram 2.34** Anser att bostadskostnader är ett viktigt fackligt område  
Kvinnor och män efter facklig huvudorganisation



## Fackligt aktiva jämfört med icke aktiva LO-medlemmar

Ett viktigt skäl till att göra en sådan här undersökning är att även de som inte annars kommer till tals får göra sina röster hörda. Alla medlemmar är inte aktiva eller ens intresserade av facket, men alla medlemmar betalar medlemsavgiften varje månad. Vilka skillnader finns det då mellan de "vanliga" medlemmarna och de som är fackligt aktiva? Tre grupper av LO-medlemmar jämförs:

- Fackligt aktiva
- Fackligt intresserade men inte aktiva
- Fackligt ointresserade

## Samma frågor viktiga oavsett fackligt engagemang

Det är relativt små skillnader mellan de olika grupperna när det gäller rangordningen av frågorna men fackligt aktiva tycker oftare att de alternativ som ges är viktiga frågor för facket att arbeta med (se diagram 2.35).

## Jämställdhet viktig facklig fråga för alla

Men det finns fyra undantag som *fackligt intresserade men ej aktiva* lyfter fram oftare än de *fackligt aktiva*. Det är områdena skatter, barnomsorg, jämställdhet mellan kvinnor och män och utbildning i arbetet. När det gäller anställningstrygghet, löner, arbetsmiljö och skydd mot inkomstförluster är det i stort sett lika vanligt att fackligt intresserade anser att det är viktiga frågor som att fackligt aktiva gör det.

De som uppger sig vara *fackligt ointresserade* tycker genomgående i mindre utsträckning än fackligt aktiva att facket ska arbeta med de alternativ som ges. Men det finns ett antal områden där skillnaderna är *små*. Det gäller anställningstrygghet, skydd mot inkomstförluster, jämställdhet mellan kvinnor och män, arbetsmiljö och löner.

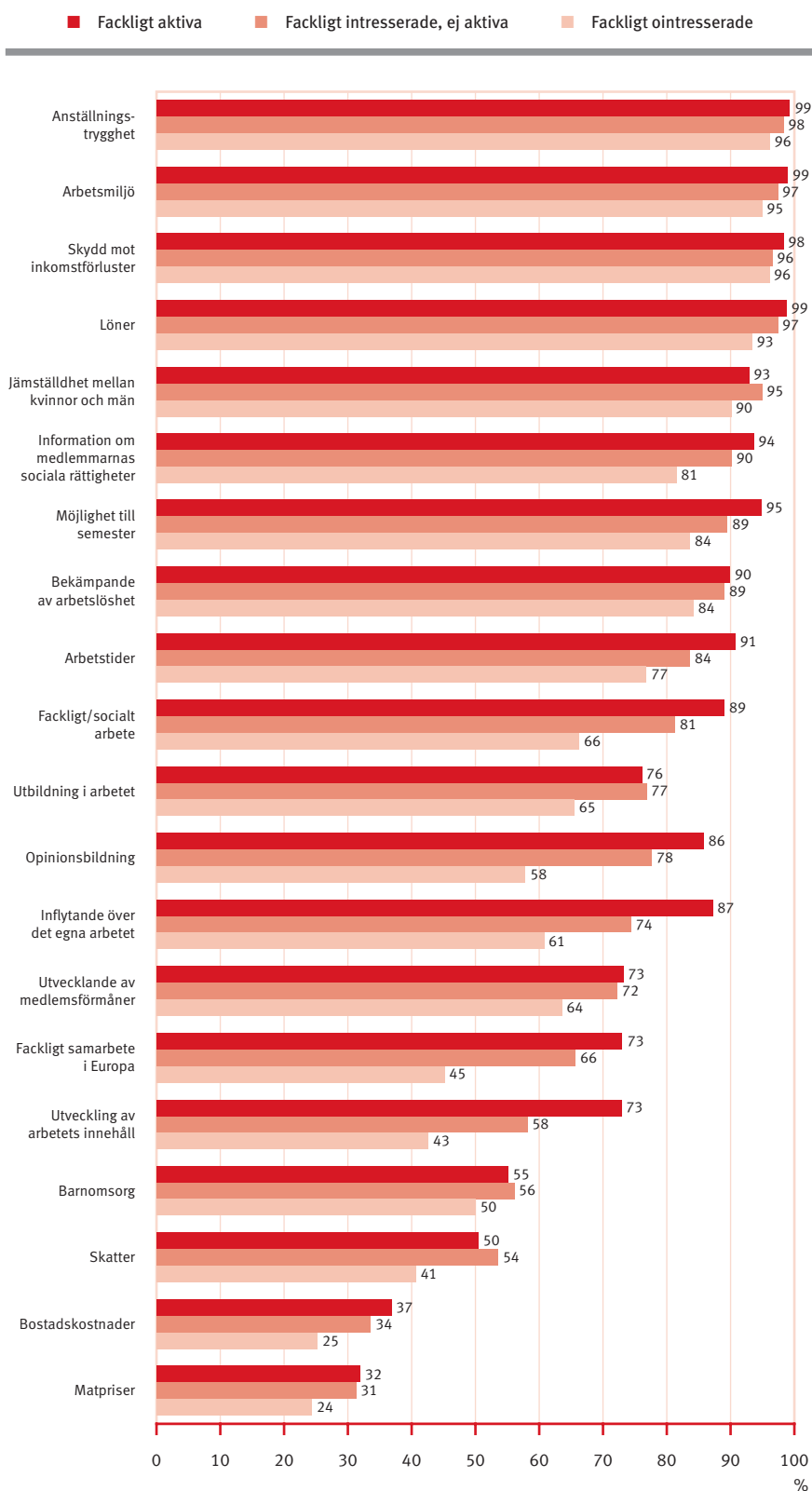
Stödet för facket att arbeta med dessa frågor är således mycket brett, även bland dem som säger sig vara direkt ointresserade av facket.

## Arbetets innehåll och policyarbete viktigare för aktiva

Vilka frågor är det som inte har det här breda stödet, utan upplevs som viktigare för dem som är fackligt aktiva? Störst skillnader mellan fackligt aktiva och övrigas svar på vilka frågor som är viktiga för facket att arbeta med är det på områdena utveckling av arbetets innehåll, inflytande över det egna arbetet, opinionsbildning och fackligt samarbete i Europa (se diagram 2.35).

Två av frågorna berör det egna arbetets innehåll och två av frågorna berör fackets sätt att arbeta politiskt och utåtriktat. Kan det vara så att den som inte är intresserad av facket ofta inte heller intresserar sig för andra saker som händer på arbetsplatsen? För de två sistnämnda är det inte så underligt att den som är fackligt ointresserad inte heller tycker att fackets opinionsbildning eller det fackliga europasamarbetet är särskilt viktiga frågor för facket.

**Diagram 2.35 Viktiga fackliga områden**  
LO-medlemmar efter fackligt engagemang



## Utländsk bakgrund har betydelse

I huvudsak är rangordningen över vilka frågor som är viktiga för facket att arbeta med densamma oberoende av var man är född. Men det finns också skillnader.

LO-medlemmar som är födda *utanför Norden* prioriterar vissa frågor mer än LO-medlemmar som är födda i Sverige och det är bostadskostnader, matpriser och skatter. Skillnaden är störst bland kvinnorna. En trolig förklaring är att dessa frågor helt enkelt är mer viktiga för dem med låga inkomster, vilket de som är födda utanför Norden i genomsnitt har jämfört med dem som är födda i Sverige. Kvinnor som är födda utanför Norden anser också oftare än kvinnor som är födda i Sverige att utveckling av arbetets innehåll, utbildning i arbetet och utvecklande av medlemsförmåner är viktiga fackliga frågor.

Det omvända gäller också på ett antal områden. Män födda utanför Norden anser i mindre utsträckning att löner och arbetstider är viktiga fackliga områden jämfört med LO-medlemmar som är födda i Sverige. Det gäller även arbetsmiljö, anställningstrygghet och skydd mot inkomstförluster. Både kvinnor och män födda utanför Norden anser mer sällan än övriga att jämställdhet och möjlighet till semester är ganska eller mycket viktiga fackliga områden (se diagram 2.36).

## Stabilt över tid för LO-medlemmar

Tidsserien för den här undersökningen sträcker sig över 18 år och en hel del har hänt under dessa år. Är det samma frågor som ligger i topp? Finns det några tydliga trender som kan säga något om framtiden?

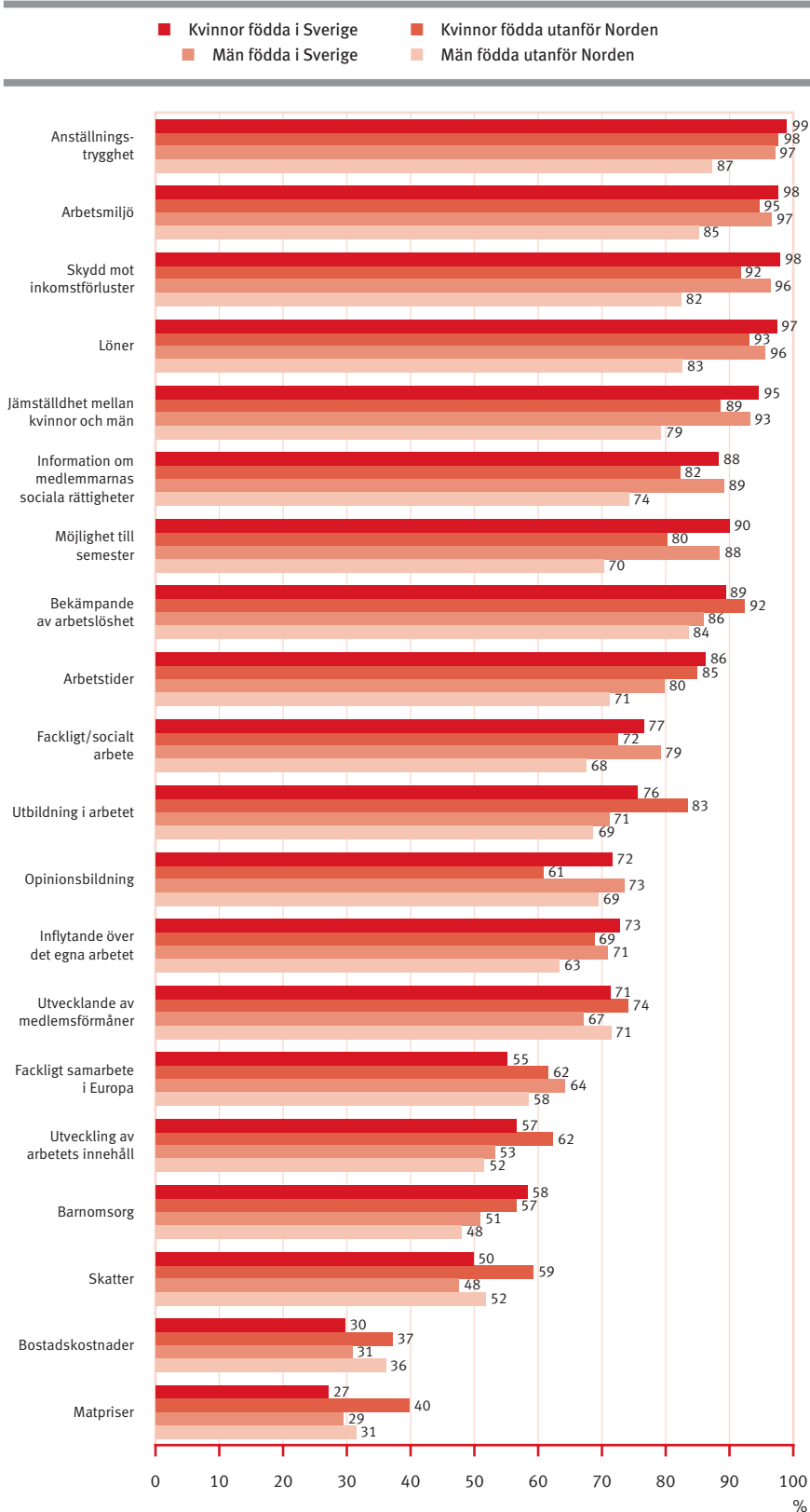
Svaret är att det är mycket stabilt över tid. Under de senaste 18 åren är det i princip samma frågor som ligger i topp. Den fråga som har ökat mest är jämställdhet som år 1988 hade under 90 procent av medlemmarnas stöd som viktig facklig fråga. Den är nu väl etablerad bland de frågor som nästan alla anser är viktiga för facket att arbeta med.

Just jämställdhet mellan kvinnor och män och utvecklande av medlemsförmåner är de frågor som utmärker sig genom att ha gått upp sedan undersökningens start år 1988. En fråga som har stigit något sedan undersökningen år 2002 är det fackliga samarbetet i Europa. Sverige gick med i EU år 1995 och det skulle vara konstigt om inte denna fråga hade ökat sedan slutet av 1980-talet.

Bostadskostnader, matpriser, skatter och utveckling av arbetets innehåll tycks vara på nedgång och även kampen mot arbetslösheten har minskat något efter en topp i mitten av 1990-talet. Undersökningåret 1993 och en stor del av 1990-talet präglades helt av nittiotalskrisens massarbetslöshet (se diagram 7.21 i avsnittet om organisationsgrad längre fram). Att kampen mot arbetslösheten då ansågs som viktig för facket av fler än idag är inte konstigt. Med undantag av arbetslösheten är bostads- och matpriser, skatter och utveckling av arbetets innehåll de frågor som går ner mest bland LO-medlemmar sedan förra undersökningen gjordes, år 2002 (se tabell 26 i tabellbilagan).

## Diagram 2.36 Viktiga fackliga områden

LO-medlemmar efter födelseland och kön



### Förändringar bland tjänstemännen

Bland TCO- och SACO-medlemmar är mönstren likartade som för LO-medlemmar. Vissa frågor har ökat över tid. Det gäller främst jämställdhet, utvecklande av medlemsförmåner och arbetstider. I andra frågor syns en nedgång sedan frågan ställdes för första gången. Störst är nedgången för mat- och bostadskostnader, skatter, utveckling av arbetets innehåll och utbildning i arbetet.

Mellan år 2002 och 2006 är de mest markanta förändringarna att färre tjänstemän uppger att skatter och matpriser är viktiga fackliga frågor. Färre av medlemmarna i TCO respektive SACO uppger också att utveckling av arbetets innehåll och utbildning i arbetet är viktiga fackliga frågor (se tabell 26 i tabellbilagan).

### De som inte är med i facket

Hittills har undersökningen begränsat sig till att se till anställda som är medlemmar i facket. Av intresse är också att göra jämförelser med dem som inte är fackligt organiserade. Bland dessa går det att särskilja de som är medlemmar i någon arbetslöshetskassa och de som varken är medlemmar i arbetslöshetskassa eller i facket.

Den fråga som har ställts har då formulerats något annorlunda. Istället för att säga "Tycker du att din fackliga organisation..." (se ovan) är formuleringen

*"Tycker du att de fackliga organisationerna inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga..."*

Frågan har bara ställts till arbetare.

### Samma frågor viktiga enligt icke-medlemmar

De två grupperna av ej fackligt organiserade gör i stort sett samma prioritering som medlemmar i facket av vad som är viktiga frågor för facket att arbeta med. Rangordningen är alltså även här mycket lika (se tabell 4 och 5 i tabellbilagan).

### A-kasseanslutna ger facket färre uppgifter...

Medlemmarna i facket är dock ofta mer positiva än de som inte är fackligt organiserade till att facket engagerar sig i olika frågor. Det finns också en klar skillnad mellan dem som inte är fackligt organiserade men medlemmar i en a-kassa och dem som varken är medlemmar i a-kassa eller fackförening. De som varken är fackligt anslutna eller med i a-kassa svarar mer likt dem som är med i facket. De som väljer att bara vara med i a-kassa är ofta mer skeptiska än andra till att facket engagerar sig i olika frågor (se diagram 2.37).

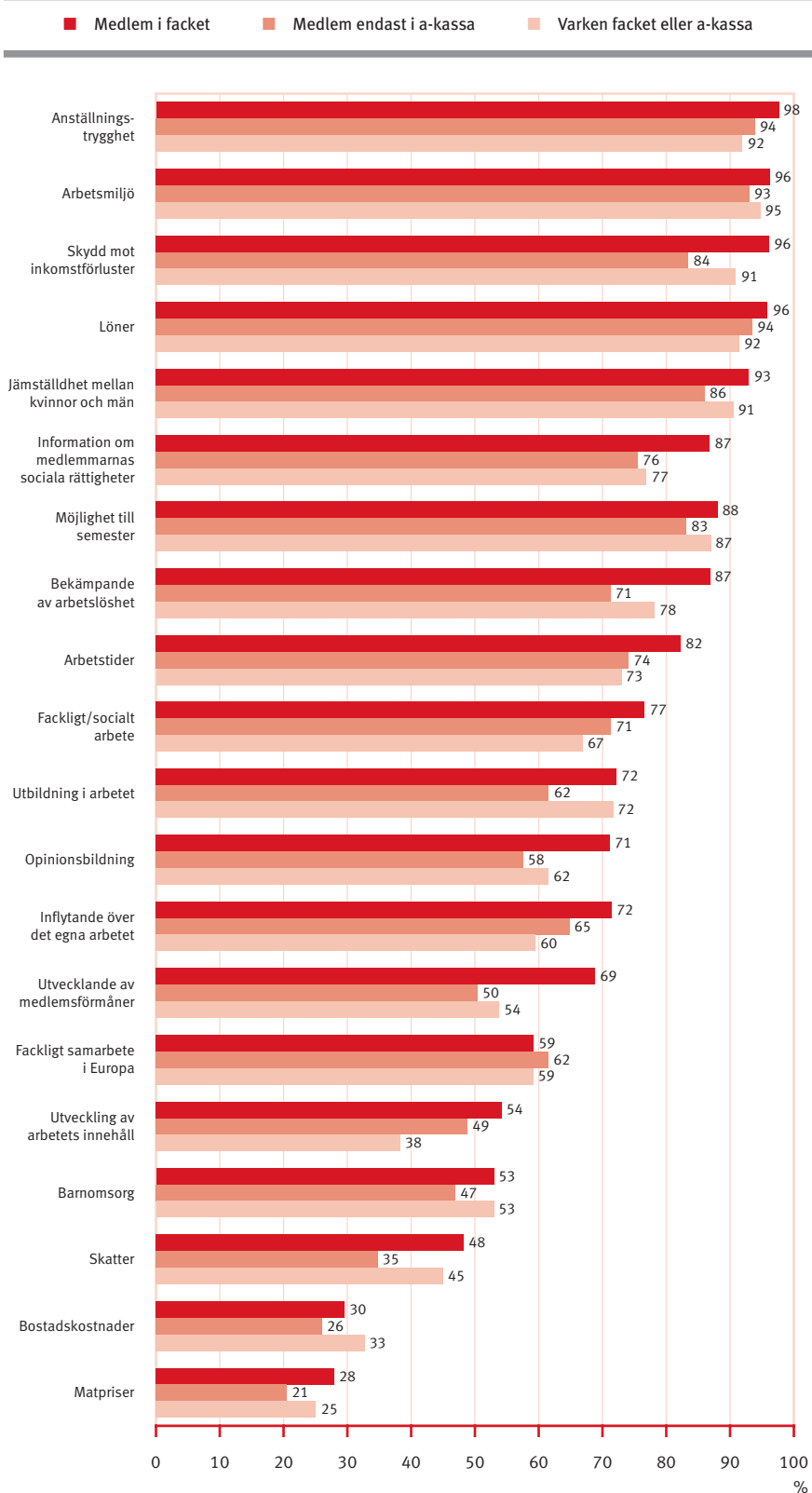
Sannolikt hänger det samman med att enbart a-kasseanslutning ofta är ett uttryck för ett medvetet val, medan de som inte heller är med i a-kassan ofta är unga och ny tillträdande på arbetsmarknaden, som ännu inte hunnit gå med i facket eller inte har bestämt sig för om man vill gå med eller inte.

De områden där skillnaderna mellan enbart a-kasseanslutna och medlemmar i facket är störst är matpriser, skatter, utvecklande av medlemsförmåner och opinionsbildning.



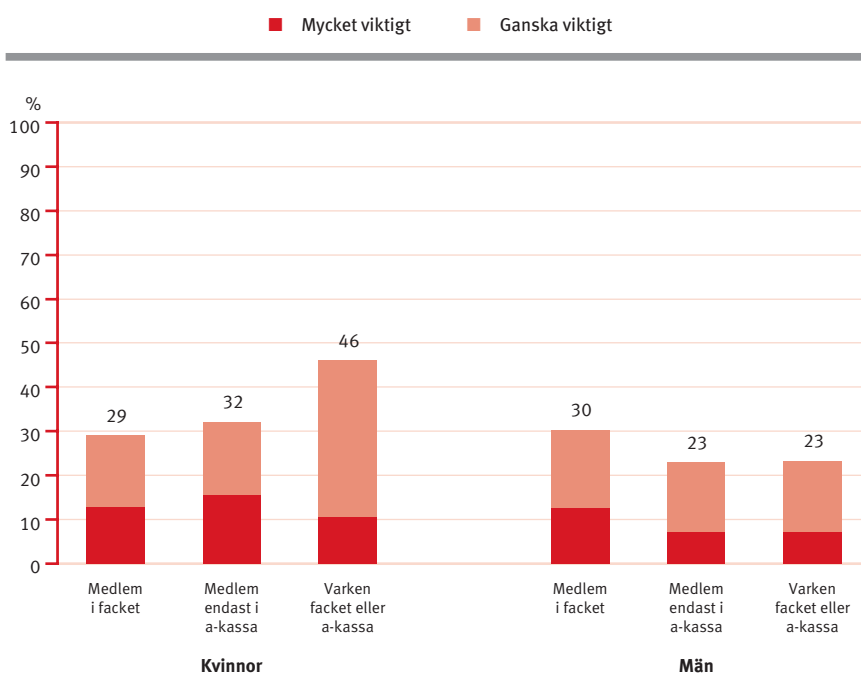
### Diagram 2.37 Viktiga fackliga områden

Arbetare efter medlemskap i facket eller a-kassa



**Diagram 2.38** Anser att bostadskostnader är ett viktigt fackligt område

Arbetare efter kön och medlemskap i facket eller a-kassa



### ... men vill att facket ägnar sig åt arbetets innehåll

Ett undantag från mönstret att de som är med i a-kassan enbart är mer skeptiska än andra till fackets uppgifter är *utveckling av arbetets innehåll* där skillnaden mellan fackliga medlemmar och enbart a-kassemedlemmar är liten. Istället är det de som varken är med i fack eller a-kassa som utmärker sig. 54 procent av de fackligt anslutna anser att utveckling av arbetets innehåll är en ganska eller mycket viktig fråga. Bland dem som bara är med i a-kassan är det hälften som svarar att det är en ganska eller mycket viktig fråga. Motsvarande siffra för dem som varken är med i fack eller a-kassa är 38 procent (se diagram 2.37).

En möjlig förklaring är att den som inte är med i facket men i a-kassan mycket väl kan ha ett intresse för arbetets innehåll och också se värdet i att facket driver frågan medan den som inte är med i vare sig fack eller a-kassa ofta också är mindre intresserad av arbetets innehåll. Antingen på grund av att man inte har hunnit sätta sig in i hur det kan förbättras eller för att man helt enkelt inte ser långsiktigt på det arbete man har.

### Mat- och boendekostnaderna fackliga frågor enligt icke-medlemmar

Kvinnor som inte är med i vare sig fack eller a-kassa tycker betydligt oftare än andra att boendekostnader och matpriser är viktiga frågor för facket. Männerna som inte är med i facket eller i a-kassan anser mer sällan än män som är med i facket att det är viktiga frågor.

När det gäller boendekostnaderna är det bland kvinnorna omkring 30 procent av dem som är med i facket eller enbart i a-kassa som tycker att det är en ganska eller mycket viktig facklig fråga. Bland kvinnor utanför fack och a-kassa är andelen 46 procent. Motsvarande siffra för män är 23 procent (se diagram 2.38).

Varför anser personer som inte är med i facket att matpriser och boendekostnader är viktiga fackliga frågor oftare än fackets egna medlemmar? Samma mönster finns bland (främst kvinnliga) LO-medlemmar födda utanför Norden. En tolkning är att personer som befinner sig utanför både fack och a-kassa eller som är födda utanför Norden har lägre inkomster i genomsnitt än andra. Matpriserna och bostadskostnaderna blir då större frågor än för dem med högre inkomster.

### 3. Hur ser de anställda på fackets inflytande?

Så gott som alla anställda fackliga medlemmar har en positiv inställning till det lokala fackets arbete. Endast ett fåtal vill att det lokala fackets inflytande ska minska jämfört med idag. Nära hälften av LO-medlemmarna tycker att facket ska ha mer att säga till om. Kvinnor som är med i facket anser oftare än män att det lokala facket bör ha mer att säga till om.

#### De flesta positiva till det lokala fackets inflytande

I intervjuerna har en fråga ställts om hur man ser på fackets inflytande. Frågan har formulerats som:

› ”Tycker du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på din arbetsplats än idag, om man ser till hela verksamheten?”

**Tabell 3.1** Synen på det lokala fackets inflytande på arbetsplatsen

Andel medlemmar i olika fackliga huvudorganisationer

	LO	TCO	SACO	Samtliga
Bör ha mer att säga till om	49	44	38	45
Bör ha mindre att säga till om	3	4	5	4
Bör varken ha mer eller mindre att säga till om	39	43	47	42
Vet ej, ej svar	9	9	10	9
Summa	100	100	100	100

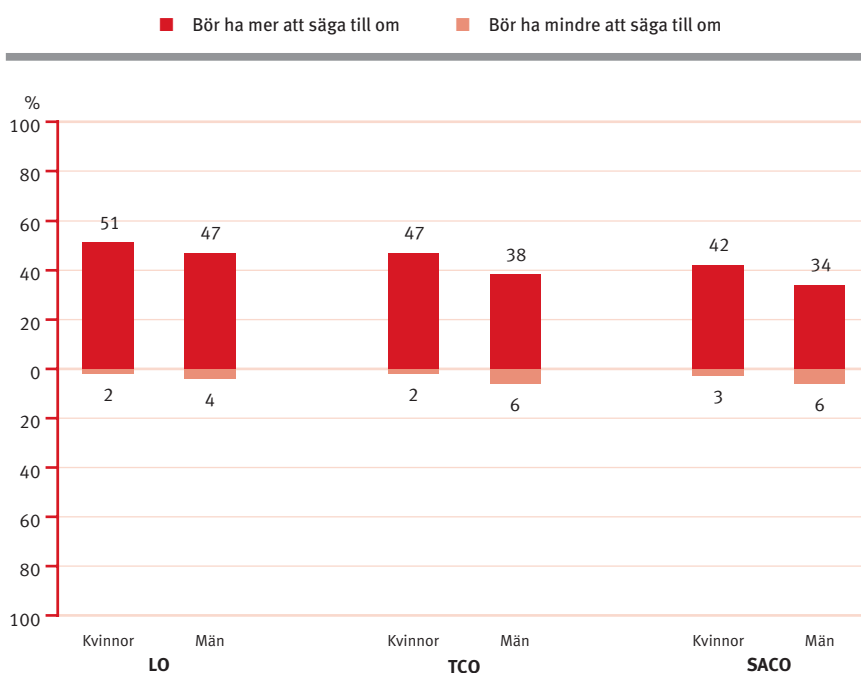
De allra flesta har en positiv inställning till det lokala facket. Bland alla fackliga medlemmar som arbetar anser 45 procent att det lokala facket bör ha mer att säga till om (tabell 3.1). Endast 4 procent anser att det lokala fackets inflytande bör minska. Resterande fördelar sig mellan dem som tycker att facket varken bör ha mer eller mindre att säga till om än idag (42 procent) och dem som inte har någon uppfattning i frågan (9 procent).

#### LO-medlemmar mer positiva än andra

Av LO-medlemmarna anser nästan hälften (49 procent) att det lokala facket bör ha mer att säga till om och 39 procent anser att inflytandet bör vara oförändrat.

### Diagram 3.1 Synen på det lokala fackets inflytande på arbetsplatsen

Kvinnor och män i olika fackliga huvudorganisationer

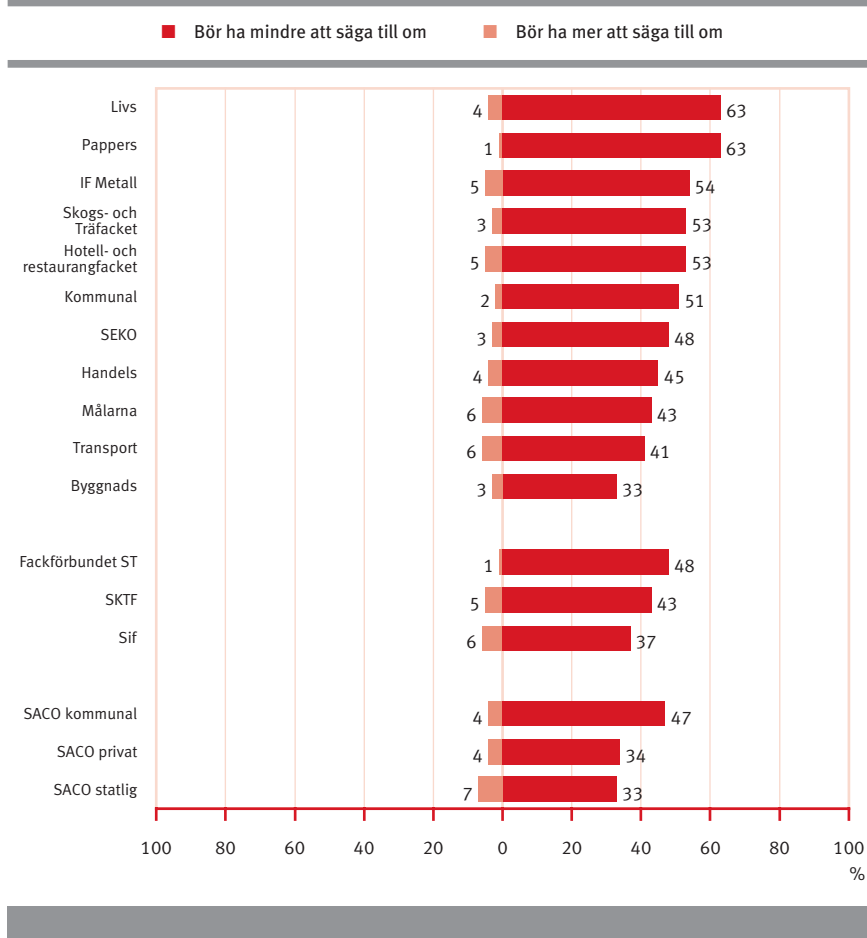


Det är inte lika vanligt att TCO- och SACO-medlemmar anser att facket bör ha mer att säga till om som att LO-medlemmar gör det (tabell 3.1). TCO- och SACO-medlemmar anser däremot oftare att det lokala fackets inflytande ska vara oförändrat. SACO-medlemmars svar avviker mer än TCO-medlemmars från hur LO-medlemmarna har svarat.

#### Kvinnor mer positiva än män

En uppdelning av svaren på vad kvinnor och män tycker visar att kvinnorna inom respektive huvudorganisation tycker att facket bör ha mer att säga till om i högre grad än männen inom samma huvudorganisation (diagram 3.1). Det är i princip dubbelt så många män som kvinnor inom respektive huvudorganisation som anser att facket ska ha mindre att säga till om än idag, men i absoluta tal är det inte många.

**Diagram 3.2** Synen på det lokala facket/inflytande på arbetsplatsen  
Medlemmar i olika fackförbund



### Viss olikhet mellan medlemmar i olika förbund

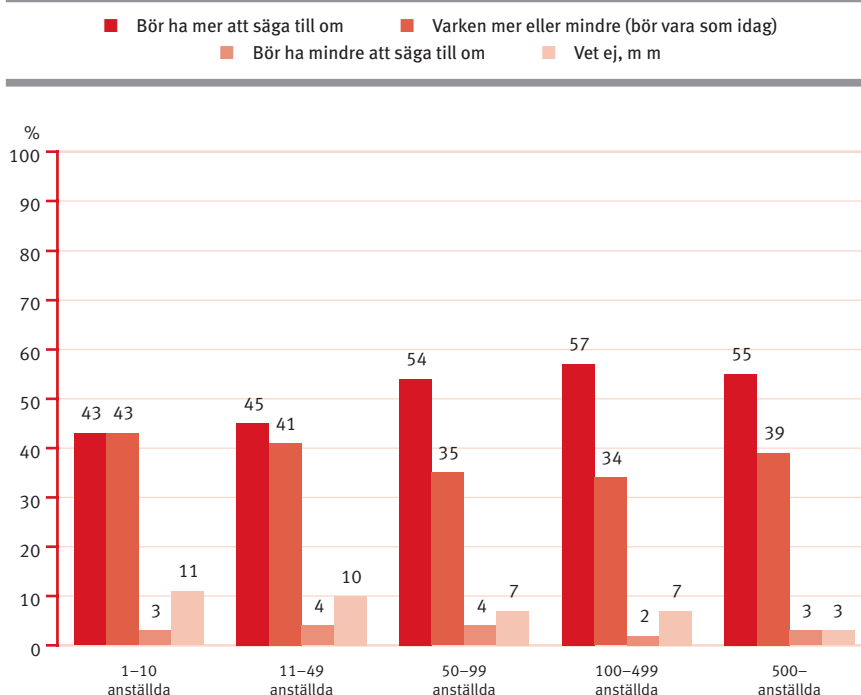
Mönstret – att LO-medlemmar är mer positiva än medlemmar i TCO- och SACO-förbund till det lokala fackets arbete – håller i princip i sig på förbunds nivå. Resultaten på förbunds nivå visas i diagram 3.2 (se även tabell 9 i tabellbilagan).

Livs och Pappers sticker ut från övriga LO-förbund genom att de har en högre andel medlemmar som anser att facket bör ha mer att säga till om. Medlemmarna i Byggnads, å andra sidan, anger i lägre grad att facket bör ha mer att säga till om. En tredjedel av Byggnads medlemmar vill att facket ska ha mer att säga till om, vilket är en lika stor andel som bland SACO-medlemmar inom statlig och privat sektor.

Vad svaren står för går dock inte att säga helt bestämt. Den som vill att det lokala facket ska ha mer att säga till om kanske gör det för att hon eller han tycker att facket gör ett bra jobb och att man vill ha mer av den varan. En alternativ tolkning på samma svar kan vara att den intervjuade tycker att facket *inte* gör ett särskilt bra jobb, men att man vill att de ska göra mer av något annat.

**Diagram 3.3** Synen på det lokala facket's inflytande på arbetsplatsen

LO-medlemmar efter arbetsplatsens storlek



### Arbetsplats

Med arbetsplats avses här den adress eller fastighet där företaget bedriver verksamhet. Ett företag kan dock bestå av flera arbetsställen men det är bara den som den anställda jobbar på som här avses.

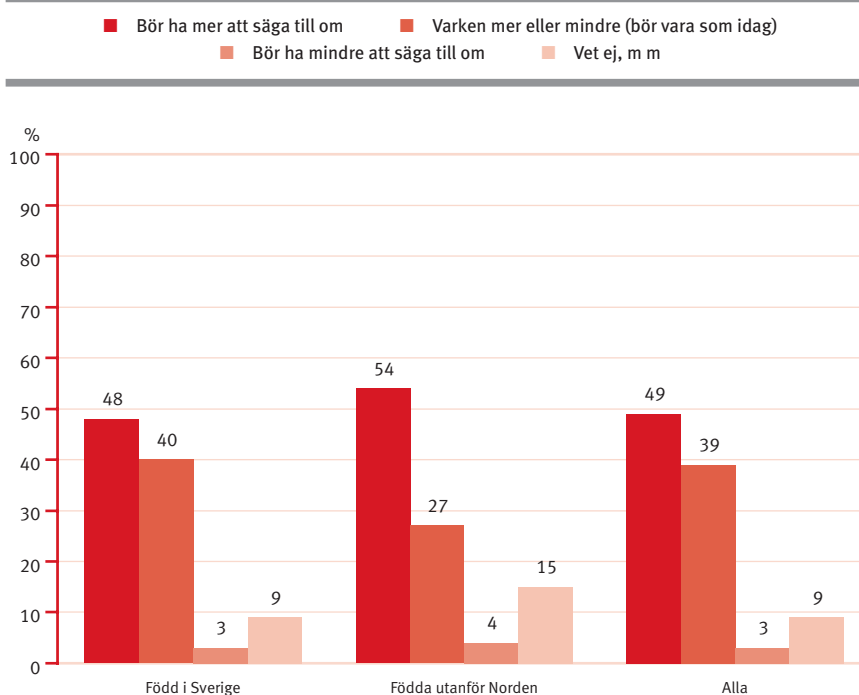
**Fler positiva bland utrikes födda och LO-medlemmar på stora arbetsplatser**  
I tabellbilagan (tabell 11-13) redovisas hur olika undergrupper bland de fackliga medlemmarna ställer sig till det lokala facket's inflytande. Två skillnader som är intressanta att notera framträder, delvis för att skillnaderna är stabila sedan 2002 års undersökning.

För det första anser fackliga medlemmar på större arbetsplatser i högre utsträckning att det lokala facket bör ha mer att säga till om. LO-medlemmar på arbetsplatser med minst 50 anställda är mer positiva till ett ökat fackligt inflytande än på arbetsplatser med högst tio anställda (diagram 3.3).

Eventuellt kan förklaringen till denna skillnad ligga i att det är vanligare att det finns fackklubbar och fackliga företrädare på större arbetsplatser. Om det finns en fackklubb vill medlemmarna att den ska ha mer inflytande! Alternativt kan det vara så att det behövs en mer omfattande lokal facklig verksamhet för att medlemmarna ska se värdet av ett ökat fackligt inflytande.

### Diagram 3.4 Synen på det lokala fackets inflytande på arbetsplatsen

LO-medlemmar efter födelseland



Andelen som anser att facket ska ha mindre att säga till om är genomgående låg, oavsett arbetsplatsens storlek. Andelen som inte kan svara på frågan samt andelen som anser att det fackliga inflytandet bör vara oförändrat är däremot högre på mindre arbetsplatser än på större. Precis som ovan är det dock svårt att göra en entydig tolkning av resultaten. En tolkning är att personer på mindre arbetsplatser är mer nöjda med fackets inflytande. Men det kan också vara så att de inte ser något värde av ett ökat fackligt inflytande eller att de inte tror att det finns någon (medarbetare) som har tid och möjlighet att axla ansvaret för ett ökat inflytande.

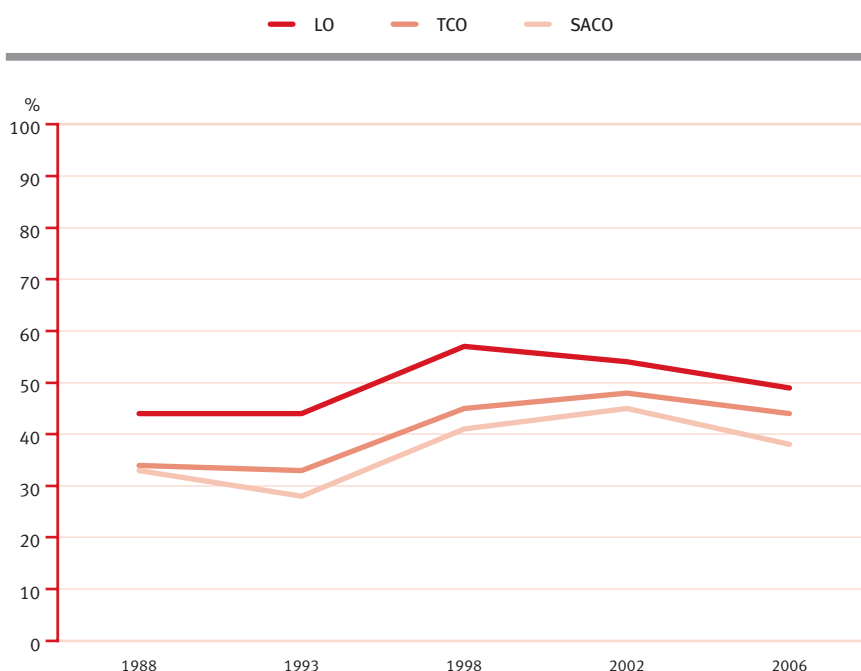
Det andra som framkommer är att LO-medlemmar som är födda i länder utanför Norden i något högre grad än dem som är födda i Sverige anser att facket bör få mer att säga till om (diagram 3.4). Det gäller för både män och kvinnor (se tabell 12 i tabellbilagan).

LO-medlemmar som är födda i Sverige anser i högre grad än medlemmar som är födda utanför Norden att facket varken bör ha mer eller mindre att säga till om än idag. Samtidigt är andelen som är osäkra och inte kan svara på frågan högre bland dem som är födda utanför Norden.



### Diagram 3.5 Tycker att facket bör ha mer att säga till om

Andel anställda medlemmar efter facklig huvudorganisation 1998–2006



#### Svag nedgång sedan 1998 och 2002

Diagram 3.5 och tabell 3.2 visar förändringar över tiden i synen på det lokala fackets inflytande sedan Röster om facket och jobbet genomfördes första gången.

I jämförelse med förra undersökningen har det skett en svag minskning av andelen som anser att det lokala fackets inflytande borde öka. Mellan 2002 och 2006 har andelarna i detta avseende minskat med mellan fyra och åtta procentenheter; något mer för SACO-medlemmar än för LO- och TCO-medlemmar.

Andelen som vill att facket ska ha mer att säga till om är visserligen lägre år 2006 jämfört med 2002 och 1998, men andelarna är ändå högre år 2006 än åren 1993 och 1988. Det här gäller såväl män som kvinnor inom alla tre huvudorganisationerna, endast med ett undantag (TCO-kvinnor år 1998).

Det omvända gäller i princip för andelarna som vill att facket varken ska ha mer eller mindre att säga till om. Det vill säga andelarna är högre år 2006 än de två närmast föregående undersökningsåren samtidigt som de är lägre än de två första omgångarna av Röster och facket och jobbet. Även här avviker TCO-medlemmarna något från mönstret.

Andelarna som tycker att facket bör ha mindre att säga till om är i princip oförändrade i jämförelse med 2002 för LO- och SACO-medlemmar. För LO-medlemmar har andelen legat ganska konstant på mellan tre och fyra procent alla år och något högre för män än för kvinnor.

Andelen TCO-medlemmar som tycker att facket ska ha mindre att säga till om är något högre än bland LO-medlemmar. Åsikten att facket ska ha mindre att säga till om är vanligast bland SACO-medlemmar även om en nedgång har skett sett över hela tidsperioden.

**Tabell 3.2** Förändringar i synen på det lokala fackets inflytande på arbetsplatsen  
Procent av anställda fackmedlemmar

	Bör ha mer att säga till om					Bör ha mindre att säga till om					Varken mer eller mindre				
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06
<b>LO</b>															
Kvinnor	46	42	55	57	51	2	2	3	2	2	41	46	35	31	37
Män	41	47	58	51	47	5	4	5	4	4	47	46	33	40	41
Båda könen	44	44	57	54	49	4	3	4	3	3	44	46	34	35	39
<b>TCO</b>															
Kvinnor	36	37	43	51	47	4	3	4	4	2	51	52	46	35	41
Män	32	28	47	45	38	5	5	5	2	6	56	60	46	47	49
Båda könen	34	33	45	48	44	5	4	4	3	4	53	56	46	39	43
<b>SACO</b>															
Kvinnor	38	34	45	50	42	4	3	7	3	3	48	58	42	36	46
Män	30	23	38	40	34	12	7	9	6	6	51	61	44	47	48
Båda könen	33	28	41	45	38	8	5	8	5	5	50	60	43	42	47

## 4. Synen på det fackliga medlemskapets värde

Det fackliga medlemskapet ger bland annat möjlighet att gå på fackliga kurser, ett bättre försäkringsskydd, stöd och hjälp vid tvist med arbetsgivaren och trygghet vid strejk eller lockout. Manliga LO-medlemmar svarar oftare än kvinnliga LO-medlemmar att de får del av fackliga fördelar tack vare sitt medlemskap.

Att så många, både bland arbetare och tjänstemän, i Sverige är med i facket visar att det fackliga medlemskapet har något mycket värdefullt att erbjuda medlemmarna.

I undersökningen har SCB frågat såväl anställda som arbetslösa medlemmar i facket om vad de tycker att det fackliga medlemskapet ger. Frågan lyder:

› ”Vad anser du att medlemskap i en facklig organisation ger dig?”

De intervjuade har sedan fått ta ställning till och svara ja eller nej till följande svarsalternativ ett i taget:

- |   |  |
|---|--|
| – bättre anställningsvillkor                                | – stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet |
| – bättre försäkringsskydd                                   | – trygghet vid strejk eller lockout      |
| – bättre inflytande över din arbetssituation                | – möjlighet att påverka arbetsmiljön     |
| – större möjlighet till löneökning vid lokala förhandlingar | – ökad anställningstrygghet              |
| – stöd och hjälp vid eventuell tvist med arbetsgivaren      | – möjlighet att gå på fackliga kurser    |
|   | – chans att påverka politikerna          |

Det har inte ställts någon fråga om *hur viktiga* dessa frågor är i det fackliga medlemskapet.

### Vad facket ger LO-medlemmar

En helt övervägande majoritet (75 procent eller mer) av LO-medlemmarna anser att det fackliga medlemskapet ger *bättre försäkringsskydd, stöd och hjälp vid en tvist med arbetsgivaren, trygghet vid strejk eller lockout* och så *möjlighet att gå på fackliga kurser*. Många anser också att det fackliga medlemskapet ger möjligheter att påverka arbetsmiljön, ökad anställningstrygghet och stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet. En av fyra ser det fackliga medlemskapet som ett sätt att påverka politiker (se tabell 4.1).

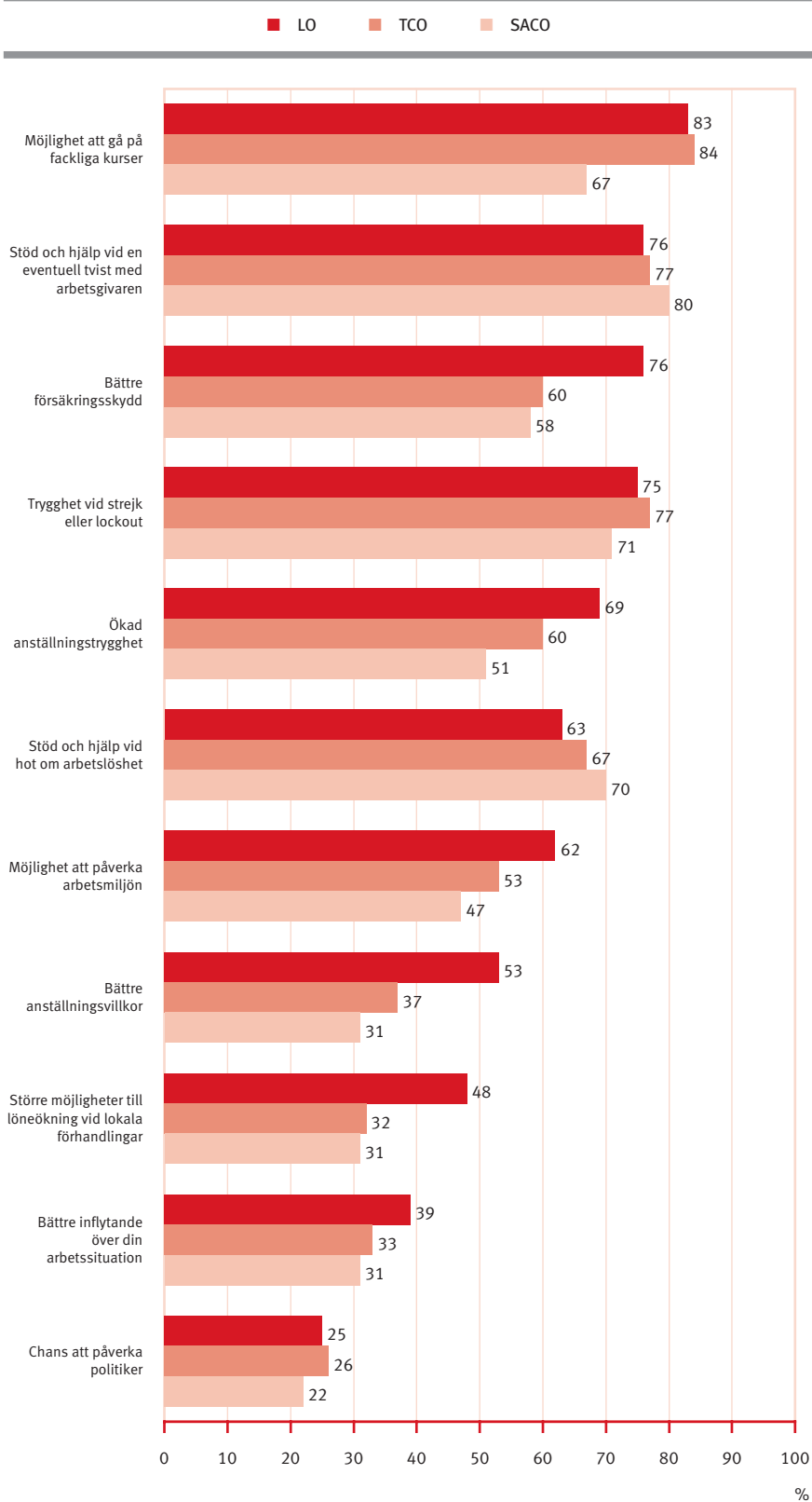
**Tabell 4.1** LO-medlemmarnas uppfattning om vad medlemskap i den fackliga organisationen ger

	Procent
Möjlighet att gå på fackliga kurser	83
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	76
Bättre försäkringsskydd	76
Trygghet vid strejk eller lockout	75
Ökad anställningstrygghet	69
Stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet	63
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	62
Bättre anställningsvillkor	53
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	48
Bättre inflytande över din arbetssituation	39
Chans att påverka politiker	25

## Samstämmighet mellan arbetare och tjänstemän

Det finns en stor överensstämmelse mellan fackligt anslutna arbetare och tjänstemän när det gäller det fackliga medlemskapets värde. Men det finns också viktiga skillnader. LO-medlemmar menar oftare än tjänstemän att det fackliga medlemskapet ger *bättre anställningsvillkor, större möjligheter till löneökningar vid lokala förhandlingar, större möjlighet att påverka arbetsmiljön, ökad anställningstrygghet* och *bättre försäkringsskydd*. Det är två saker som tjänstemän oftare än arbetare menar att det fackliga medlemskapet ger och det är *stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet* eller vid *konflikt med arbetsgivaren* (se diagram 4.1).

**Diagram 4.1** Synen på vad medlemskap i den fackliga organisationen ger  
Medlemmar efter facklig huvudorganisation



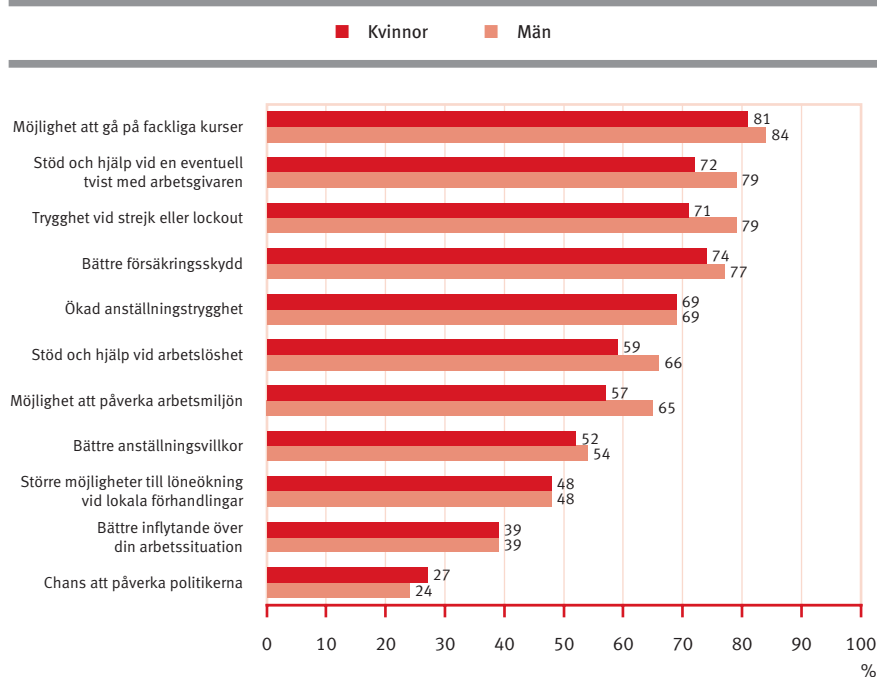
## Könsskillnader inom LO-kollektivet

En skillnad mellan kvinnors och mäns svar är att LO-kvinnor på flertalet alternativ i mindre utsträckning än manliga LO-medlemmar svarar ja. Motsvarande mönster finns inte bland SACO-medlemmar och i mindre utsträckning hos TCO-medlemmar.

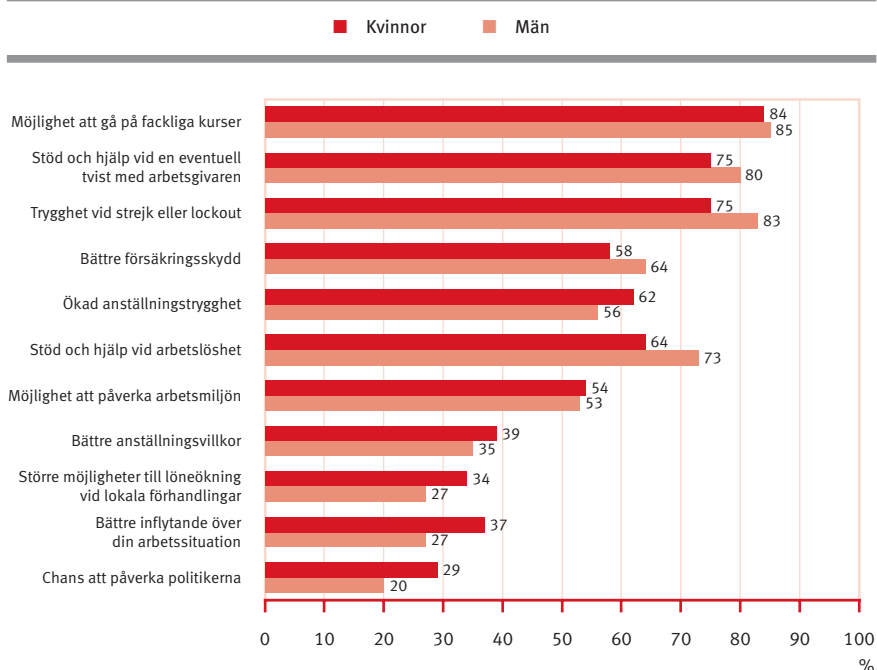
Skillnaderna är störst när det gäller alternativen *möjlighet att påverka arbetsmiljön, trygghet vid strejk och lockout, stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet* och *stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren*.

När det gäller ökad anställningstrygghet, bättre möjligheter till löneökningar vid lokala förhandlingar och bättre inflytande över arbetssituationen finns det ingen skillnad mellan kvinnors och mäns svar inom LO-kollektivet (se diagram 4.2a–c).

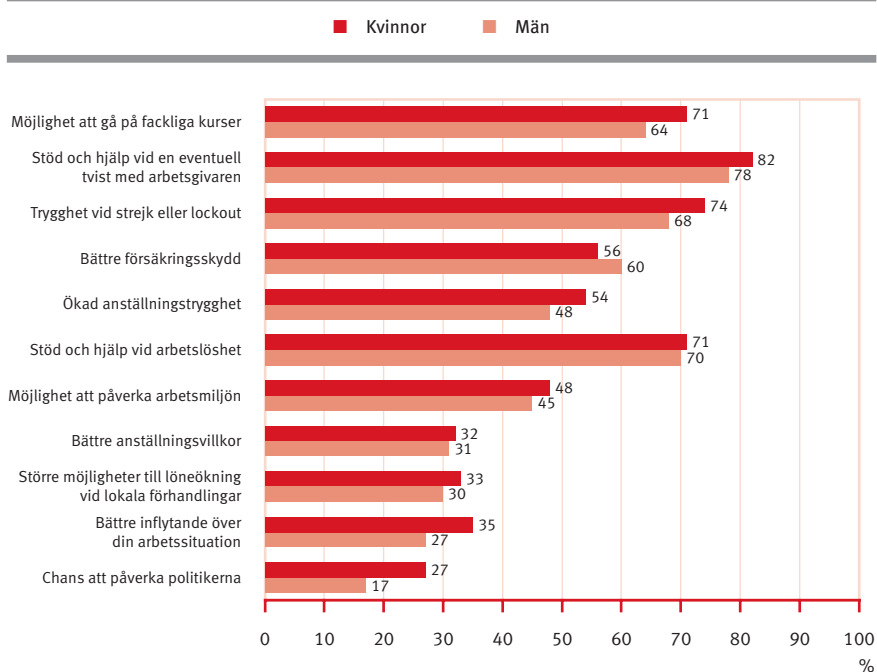
**Diagram 4.2a** LO-medlemmars syn på vad medlemskap i den fackliga organisationen ger



**Diagram 4.2b** TCO-medlemmars syn på vad medlemskap i den fackliga organisationen ger



**Diagram 4.2c** SACO-medlemmars syn på vad medlemskap i den fackliga organisationen ger



### Varför skillnad mellan kvinnor och män?

Är det så att LO-kvinnor får ut mindre av sitt fackliga medlemskap än vad LO-män får? Eller är det vilken sektor man arbetar inom som avgör och inte könet?

När LO-kvinnor i privat sektor respektive kommunal sektor studeras separat går det att se att det är små skillnader mellan svaren och det finns inget entydigt mönster att kvinnor i kommunal sektor mer sällan svarar ja på alternativen (se tabell 4.2). Antalet LO-kvinnor i statlig sektor är allt för litet för att det ska gå att säga något om dem.

Det är inom privat sektor som skillnaderna mellan kvinnor och män är mest entydigt. På alla alternativ utom tre instämmer fler manliga än kvinnliga LO-medlemmar i privat sektor i de alternativ som ges. Det som kvinnor och män i privat sektor anser att de får del av i lika stor utsträckning tack vare det fackliga medlemskapet är bättre inflytande över arbetsituationen, större möjligheter till löneökningar vid lokala förhandlingar och ökad anställningstrygghet.

Det finns skillnader inom kommunal sektor mellan kvinnors och mäns svar också. Männerna inom kommunal sektor är dock allt för få för att det ska gå att dra säkra slutsatser. Men när det gäller alternativen stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren och stöd och hjälp vid strejk eller lockout är skillnaderna så stora att det går att säga att fler män än kvinnor anser att det är något som det fackliga medlemskapet ger (se tabell 4.2).

**Tabell 4.2** LO-medlemmars syn på vad det fackliga medlemskapet ger efter sektor

	Privat Kvinnor	Män	Kommunal Kvinnor	Män*
Bättre anställningsvillkor	52	54	51	51
Bättre försäkringskydd	75	78	74	72
Bättre inflytande över din arbetsituation	39	39	37	36
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	47	48	49	52
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	74	79	72	85
Stöd och hjälp vid arbetslöshet	63	66	58	66
Trygghet vid strejk eller lockout	71	79	71	91
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	56	65	58	65
Ökad anställningstrygghet	69	68	70	78
Möjlighet att gå på fackliga kurser	83	85	80	85
Chans att påverka politikerna	24	24	29	28

\* Osäker skattning på grund av för litet urval.

Det är alltså inte så att det är skillnader mellan kommunal och privat sektor som gör att manliga LO-medlemmar oftare än kvinnliga anser att det fackliga medlemskapet medför fördelar. Nästa fråga att besvara är därför om skillnaderna inom privat sektor kan förklaras av vilken bransch den intervjuade är verksam inom. I diagram 4.3–4.8 nedan redovisas svaren på ett antal av alternativen om vad det fackliga medlemskapet ger fördelat på de förbund som vi har möjlighet att särredovisa. Siffrorna är inte könsuppdelade, men det går att se om de två utpräglade ”kvinnoförbunden” i privat sek-



tor handels och hotell- och restaurang avviker så att deras medlemmar mer sällan instämmer i påståendena om vad det fackliga medlemskapet ger.

Handels avviker inte särskilt mycket från genomsnittet för samtliga LO-medlemmar på något av alternativen och på ett antal områden svarar Handelsmedlemmarna ja oftare än genomsnittet. Det gäller bättre försäkringskydd, bättre inflytande över arbetssituationen och möjligheten att delta i fackliga kurser.

Hotell- och restaurangfackets medlemmar instämmer mer sällan än övriga LO-medlemmar på ett antal av alternativen men inte på samtliga. Det handlar om möjligheten till löneökningar vid lokala förhandlingar, trygghet vid strejk och lockout, möjlighet att påverka arbetsmiljön och möjlighet att gå fackliga kurser. Avvikelserna är dock inte så stora att de kan förklara varför LO-kvinnors genomsnitt är så pass mycket lägre än männens.

Slutsatsen blir att LOs kvinnor *oavsett sektor och förbund* inte lika ofta som sina manliga kollegor instämmer i de alternativ som ges på frågan om vad det fackliga medlemskapet ger. Skillnaderna är störst när det gäller alternativen möjlighet att påverka arbetsmiljön, trygghet vid strejk och lockout, stöd och hjälp vid arbetslöshet och stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren. I privat sektor är det också en stor skillnad mellan könen när det gäller vilka som anser att facket ger möjlighet att delta i fackliga kurser.

Det här resultatet borde leda till eftertanke och kanske lite självkritik kring hur jämställdhetsarbetet fungerar konkret i facket.

## Vissa skillnader mellan LO-förbunden

När svaren delas upp på förbund går det att se att det finns en stor överensstämmelse mellan LOs förbund om vad medlemskap i facket ger (se tabell 14 i tabellbilagan). Men det finns ändå vissa skillnader.

Bättre anställningsvillkor är något som Pappers medlemmar betonar särskilt jämfört med LO-kollektivet som helhet. Transports medlemmar instämmer i mindre utsträckning än andra LO-medlemmar i detta påstående (se diagram 4.3).

Att det fackliga medlemskapet ger ett bättre försäkringsskydd är något som Målarna och Pappers medlemmar oftare instämmer i jämfört med samtliga LO-medlemmar (se diagram 4.4).

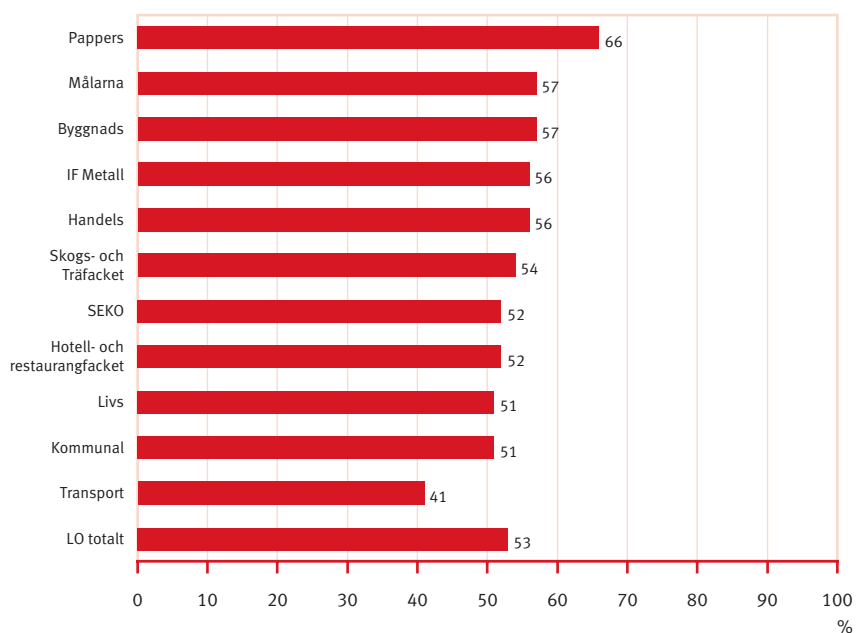
Att det fackliga medlemskapet ger större inflytande över arbetssituationen är något som Hotell- och restauranganställda oftare instämmer i (se diagram 4.5).

Medlemmarna i Byggnads och Pappers svarar oftare att det fackliga medlemskapet ger möjligheter att påverka arbetsmiljön. De två förbunden är de enda vars medlemmar på samtliga alternativ i större utsträckning svarar ja jämfört med genomsnittet för samtliga LO-medlemmar (se diagram 4.6).

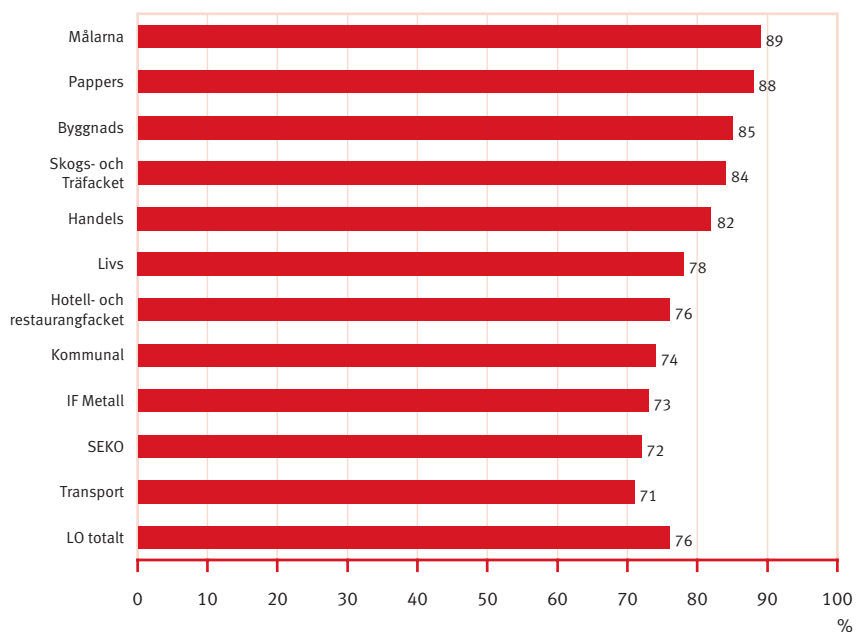
Trygghet vid strejk eller lockout betonas av Seko, Byggnads och Pappers, medan det är färre jämfört med genomsnittet som håller med om det i Hotell- och restaurangfacket och Transport (se diagram 4.7).

Större möjlighet till löneökningar vid lokala förhandlingar håller en stor andel av Byggnads medlemmar med om jämfört med andra förbunds medlemmar (se diagram 4.8).

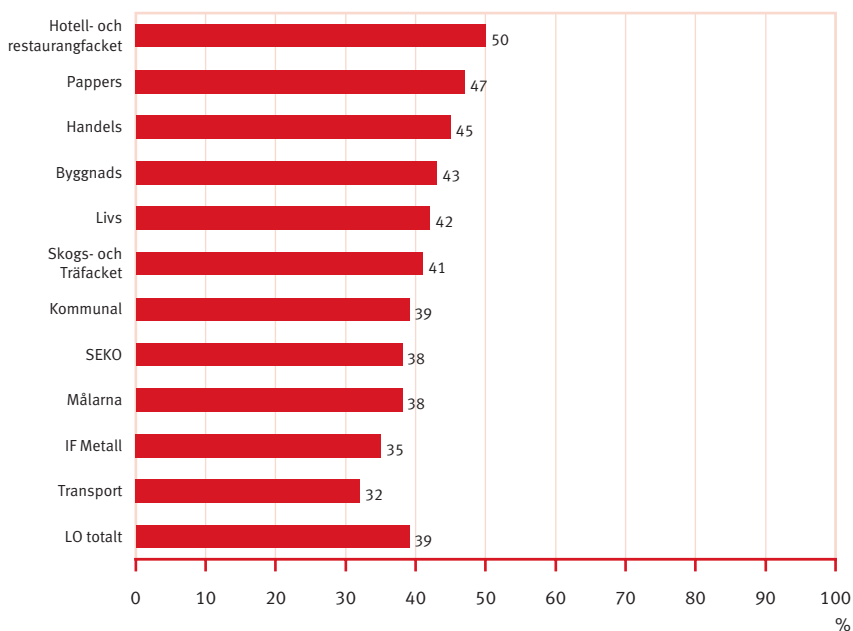
**Diagram 4.3** Anser att det fackliga medlemskapet ger bättre anställningsvillkor  
Medlemmar i LO-förbund



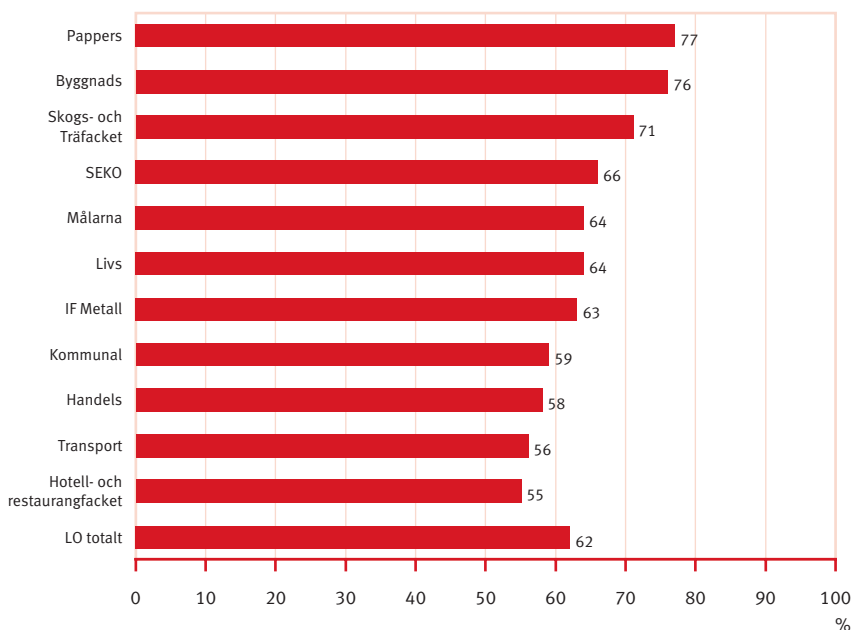
**Diagram 4.4** Anser att det fackliga medlemskapet ger bättre försäkringsskydd  
Medlemmar i LO-förbund



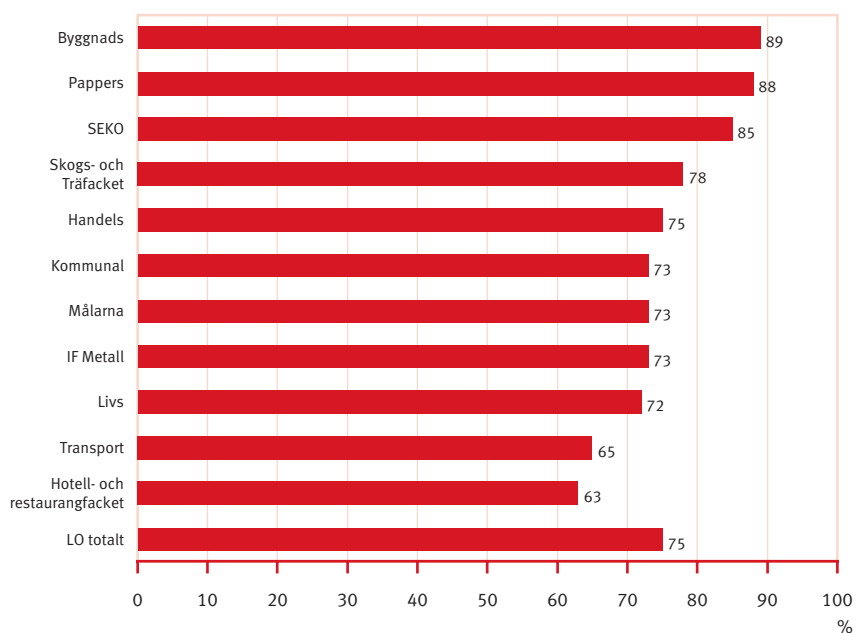
**Diagram 4.5** Anser att det fackliga medlemskapet ger bättre inflytande över arbetsituationen Medlemmar i LO-förbund



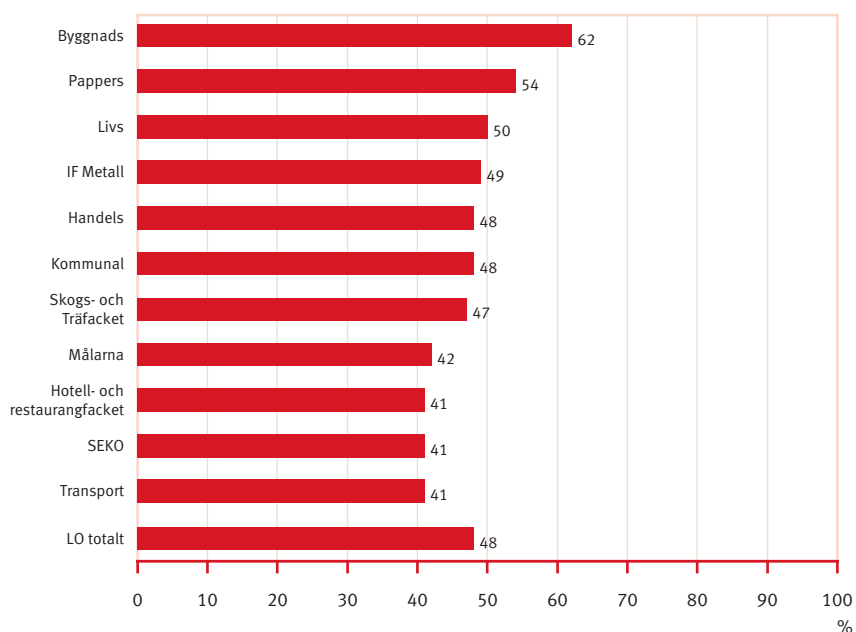
**Diagram 4.6** Anser att det fackliga medlemskapet ger bättre möjlighet att påverka arbetsmiljön Medlemmar i LO-förbund



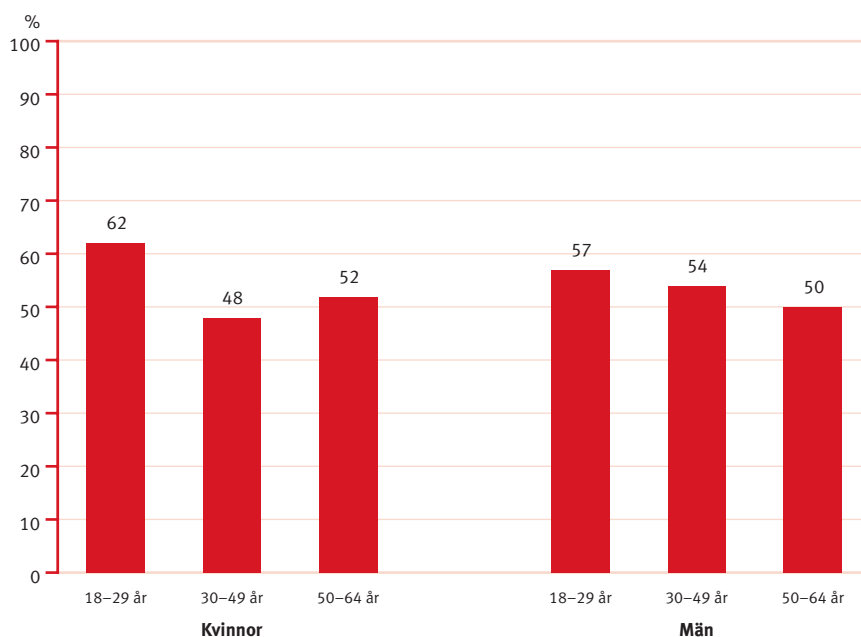
**Diagram 4.7** Anser att det fackliga medlemskapet ger trygghet vid strejk eller lockout Medlemmar i LO-förbund



**Diagram 4.8** Anser att det fackliga medlemskapet ger större möjlighet till löneökning vid lokala förhandlingar Medlemmar i LO-förbund



**Diagram 4.9** Anser att det fackliga medlemskapet ger bättre anställningsvillkor  
LO-medlemmar efter kön och ålder



### Unga LO-kvinnor får bättre anställningsvillkor

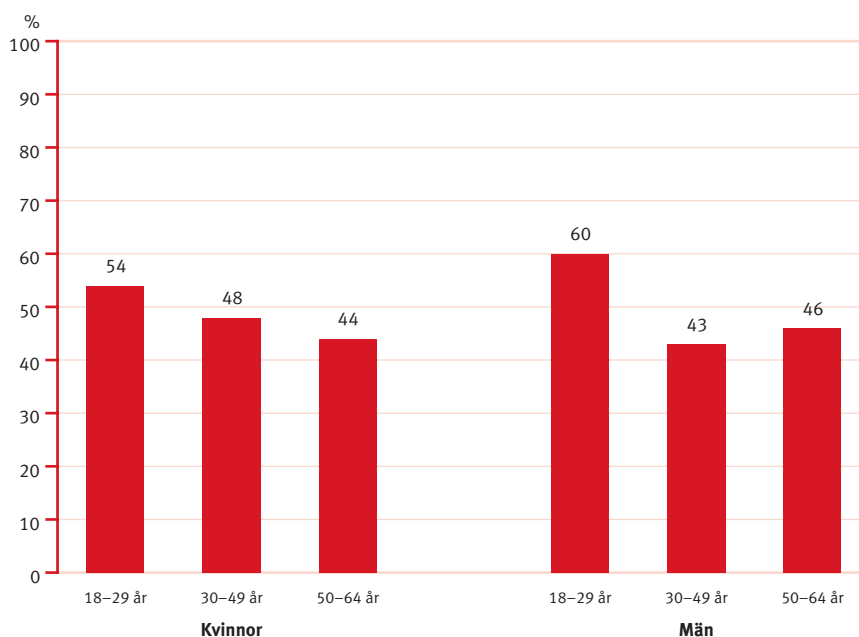
Gör ungdomar jämfört med äldre en annorlunda bedömning av vad det fackliga medlemskapet ger? (Se tabell 15 i tabellbilagan.) En skillnad är att yngre (18-29 år) i högre utsträckning än äldre medlemmar i facket anser att medlemskapet ger bättre anställningsvillkor (se diagram 4.9).

Samma mönster återfinns för såväl LO, TCO som SACO men i betydligt mindre utsträckning bland LO-män jämfört med övriga grupper. Unga LO-män skiljer också ut sig genom att de i högre utsträckning uppger att det fackliga medlemskapet ökar möjligheten till löneökningar vid lokala förhandlingar (se diagram 4.10).

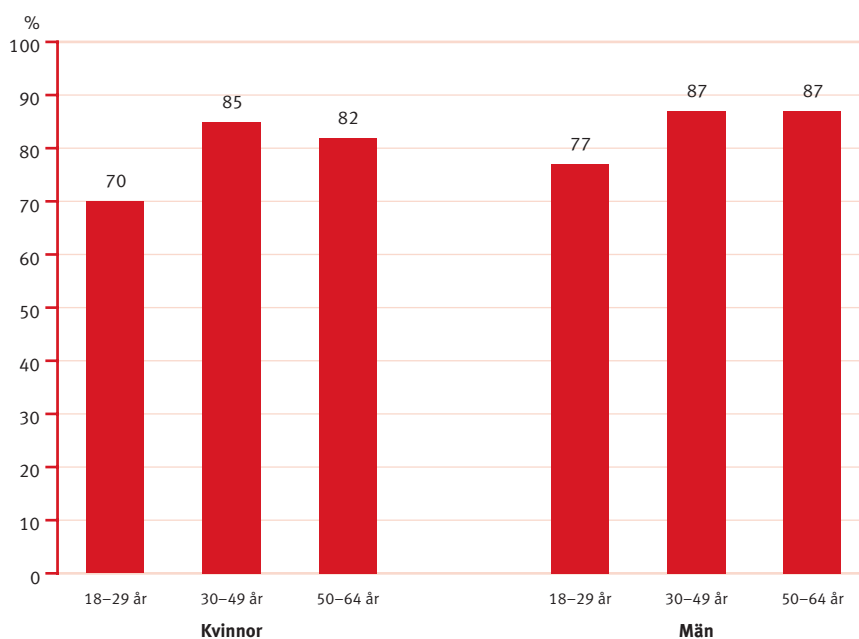
Unga LO-medlemmar oavsett kön svarar mer sällan att medlemskapet ger möjlighet att delta i fackliga kurser jämfört med sina äldre kollegor (se diagram 4.11).

Skillnaderna mellan LO-medlemmar som är 30-49 och de som är 50-64 år är genomgående små. (Se tabell 15a-c i tabellbilagan.)

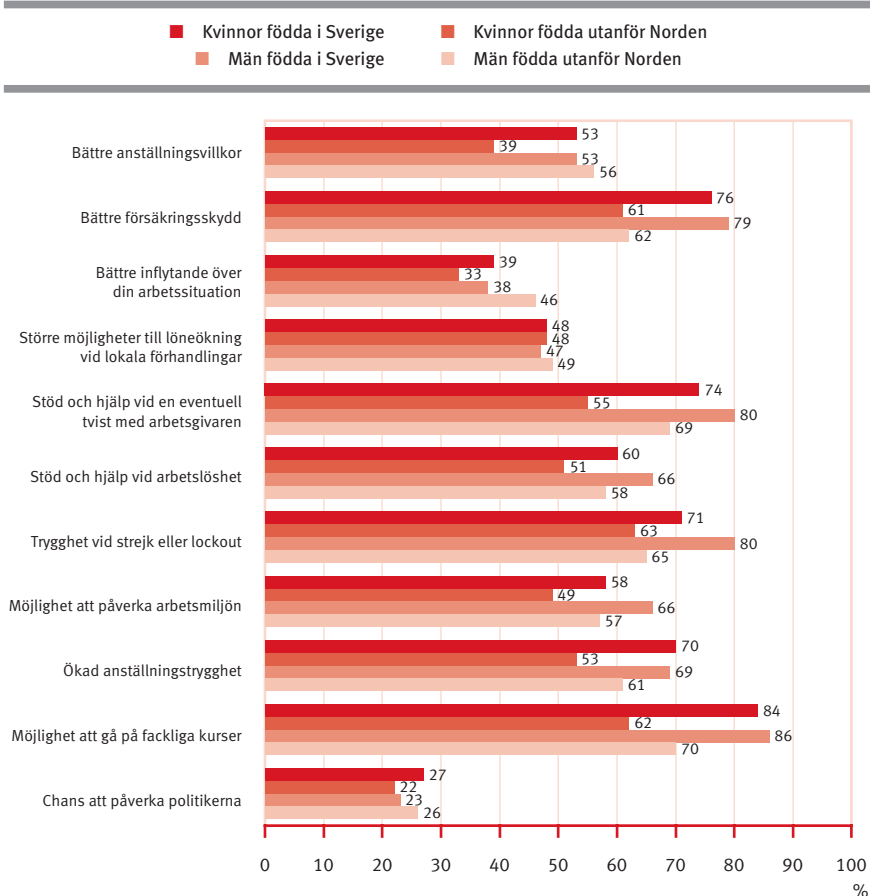
**Diagram 4.10** Anser att det fackliga medlemskapet ger större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar LO-medlemmar efter kön och ålder



**Diagram 4.11** Anser att det fackliga medlemskapet ger möjlighet att gå på fackliga kurser LO-medlemmar efter kön och ålder



**Diagram 4.12 Synen på vad medlemskap i den fackliga organisationen ger**  
LO-medlemmar efter födelseland



### Skillnader beroende på bakgrund

LO-medlemmar som är födda utanför Norden instämmer mer sällan i de olika alternativen om vad det fackliga medlemskapet ger. Undantaget är de utrikesfödda männen syn på inflytandet över arbetet. När det gäller möjligheterna till löneökningar vid lokala förhandlingar och chansen att påverka politikerna är skillnaderna små.

Men i övrigt är slutsatsen att LO-medlemmar födda i Sverige anser att det fackliga medlemskapet ger del av fler av de fackliga fördelarna jämfört med LO-medlemmar med utomnordisk bakgrund (se diagram 4.12).

## Större arbetsplatser ger fler fackliga fördelar

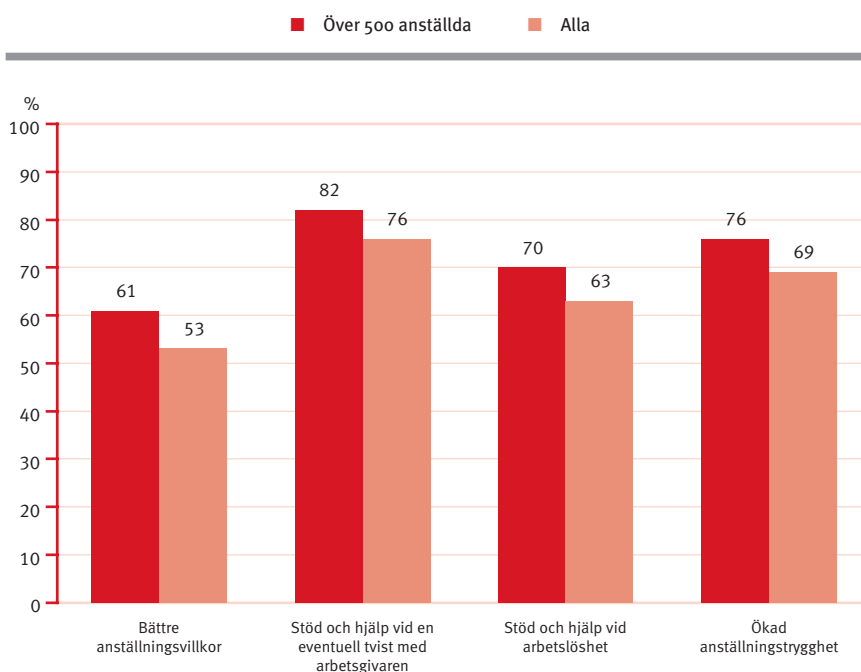
I vissa avseenden finns det olikheter mellan arbetsplatser av olika storlek (se tabell 18 i tabellbilagan). LO-medlemmar på mycket stora arbetsplatser (500 anställda eller mer) anser i större utsträckning än medlemmar på mindre arbetsplatser att det fackliga medlemskapet ger fördelar.

Att större arbetsplatser medför fler fackliga fördelar gäller främst alternativen bättre anställningsvillkor, ökad anställningstrygghet, stöd och hjälp vid strejk eller arbetslöshet och stöd vid en eventuell tvist med arbetsgivaren (se diagram 4.13).

### Arbetsplats

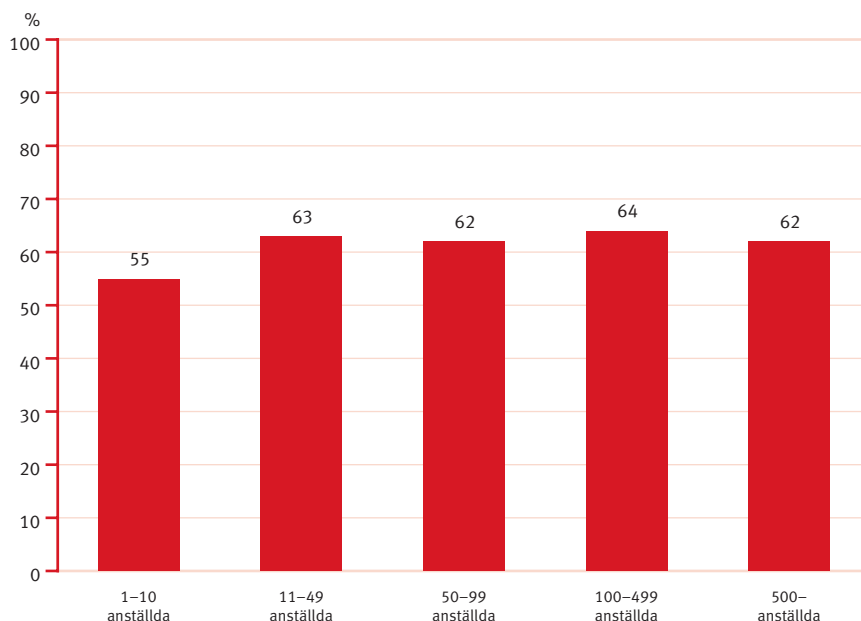
Med arbetsplats avses här den adress eller fastighet där företaget bedriver verksamhet. Ett företag kan dock bestå av flera arbetsställen men det är bara den som den anställda jobbar på som här avses.

**Diagram 4.13** Synen på vad medlemskap i den fackliga organisationen ger LO-medlemmar efter arbetsplatsens storlek





**Diagram 4.14** Anser att det fackliga medlemskapet ger möjlighet att påverka arbetsmiljön LO-medlemmar efter arbetsplatsstorlek



De riktigt små arbetsplatserna (mellan en och tio anställda) avviker genom att det är färre som arbetar där som anser att det fackliga medlemskapet ger möjligheter att påverka arbetsmiljön (se diagram 4.14). Det är kanske inte så förvånande med tanke på att facket på så små arbetsplatser, där det ofta saknas fackklubb, kan ha svårt att driva ett fungerande arbetsmiljöarbete.

En aspekt på arbetsplatsens storlek och synen på vad det fackliga medlemskapet ger är att det finns starka samband mellan bransch och antal anställda på arbetsplatsen. Som tidigare visats finns det vissa skillnader mellan medlemmar i olika fackförbund i uppfattningen om vad det fackliga medlemskapet ger.

## Mindre valuta för pengarna?

Vilka förändringar har då skett i synen på vad det fackliga medlemskapet ger? Det går att följa utvecklingen av synen på det fackliga medlemskapets värde under en period som sträcker sig över 18 år tillbaka. (Se tabellerna 32–34 i tabellbilagan.)

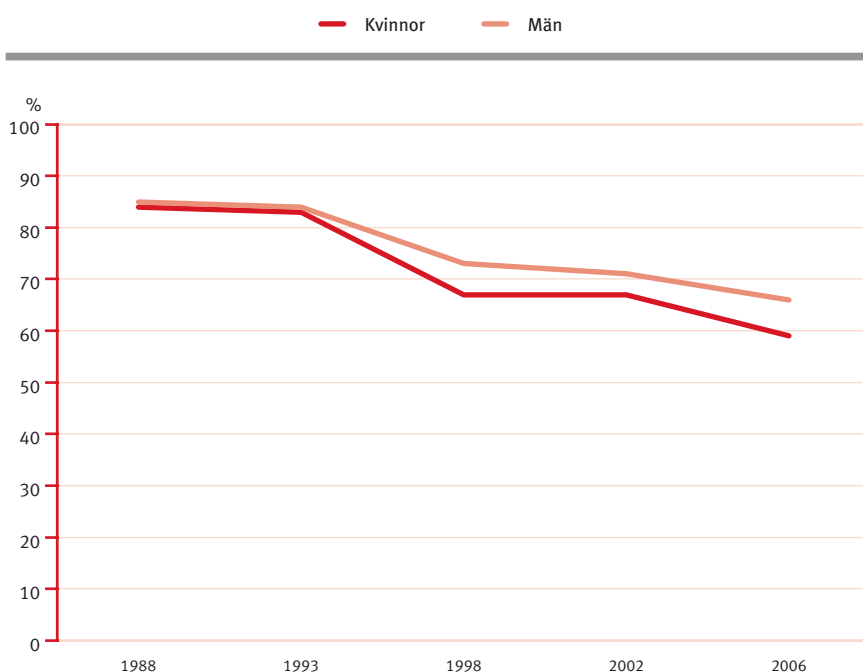
Generellt är det en nedgång sedan år 1988 som gäller samtliga områden med ett undantag. Och det är hur många som uppger att det fackliga medlemskapet ger ett bättre försäkringsskydd. Ungefär lika många har varje undersökningsår instämt i detta påstående.

Den mest dramatiska minskningen står frågan om stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet för. Andelen LO-medlemmar som instämmer i detta påstående har minskat med tjugo procentenheter, från 85 till 63 procent under undersökningsperioden (se diagram 4.15).

I övrigt tycks det dock som om den mest dramatiska nedgången skedde mellan åren 1988 och 1998. Därefter har de flesta alternativen antingen planat ut eller haft en liten uppgång i hur många LO-medlemmar som tycker att de bidrar till det fackliga medlemskapets värde.

Förutom att alternativet stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet fortsätter att minska och att andelen LO-medlemmar som anser att medlemskapet ger möjligheter att påverka politiker har gått ned något är förändringarna sedan förra undersökningen år 2002 allt för små för att det ska gå att dra några säkra slutsatser.

**Diagram 4.15** Anser att det fackliga medlemskapet ger stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet LO-medlemmar 1988–2006



Det är inte särskilt underligt att synen på det fackliga medlemskapets värde påverkades kraftigt av den svåra ekonomiska krisen under mitten av 1990-talet, och även vid undersökningen år 1988 var det en extrem situation, då ekonomin gick på högvarv. Det är därför svårt att säga om synen på det fackliga medlemskapets värde har nått en mer långsiktigt stabil nivå eller om minskningen sedan slutet av 1980-talet återspeglas av att medlemmarna idag anser att de får ut mindre av sitt medlemskap i facket jämfört med tidigare.

## 5. Skäl mot att vara fackligt organiserad

Enligt arbetare som inte är fackligt anslutna är de två vanligaste skälen till att de inte är medlemmar i facket att man är tveksam till nyttan att vara med samt att medlemsavgifterna upplevs vara för höga. Det finns samtidigt en hög medvetenhet hos dem som är med i facket om varför vissa andra inte är det.

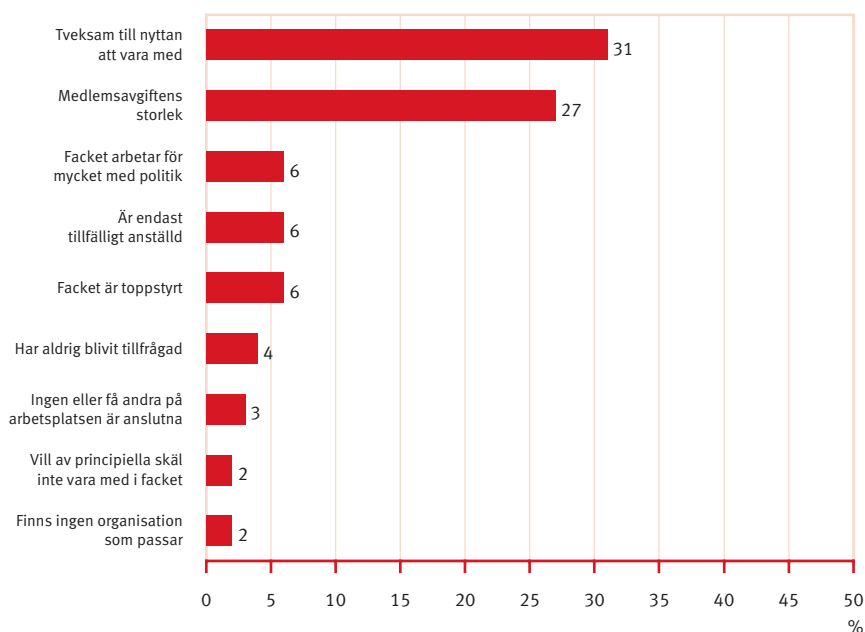
Drygt hälften av de arbetare som inte är medlemmar idag har varit det tidigare. De som har varit fackliga medlemmar tidigare anger missnöje med facket som förklaring till varför de lämnade facket, men även för hög fackavgift och byte av arbetsgivare eller yrke är relativt vanliga orsaker.

### Två huvudsakliga skäl mot medlemskap

Undersökningen innehåller frågor om varför vissa väljer att ställa sig utanför facket. De som inte är medlemmar i facket har fått besvara frågan:

**Diagram 5.1** Skäl till att inte vara medlem i facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare



➤ *”Vilken är den viktigaste orsaken till att du själv inte är fackligt ansluten?”*

Vid intervjutillfället har inget svarsalternativ lästs upp, utan de tillfrågade har fått svara fritt och har även kunnat ange mer än en orsak. Svaren för arbetare redovisas i diagram 5.1.

De två orsaker som flest ej fackligt anslutna arbetare har nämnt är:

- tveksamhet till nyttan av att vara med i facket
- medlemsavgiftens storlek.

Mellan var tredje och var fjärde icke-medlem har angett dessa två orsaker.

Andra orsaker som nämns är:

- Facket arbetar för mycket med politik
- Är endast tillfälligt anställd
- Facket är toppstyrt
- Har aldrig blivit tillfrågad
- Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna
- Vill av principiella skäl inte vara med i facket
- Det finns ingen organisation på arbetsplatsen som passar

Därutöver finns det en rad andra olika orsaker som SCB inte har kunnat hänföra till någon av ovanstående grupper, samtidigt som de inte har nämnts av så många att de bildar en egen kategori. Några exempel är arbetsgivarens negativa inställning till facket och att den svarande anser sig ha ett arbete som gör det olämpligt att vara med i facket, exempelvis nämns arbete i familjeföretag, delvis egenföretagare och kort deltid. Brist på tid eller kunskaper förekommer också som skäl, liksom byte av arbete eller arbetsgivare eller att man helt enkelt inte kommit sig för. Därutöver förekommer att man själv har dålig erfarenhet av facket eller fackets arbete, att man tycker att man klarar sig själv och att man har fått för dålig information om facket.

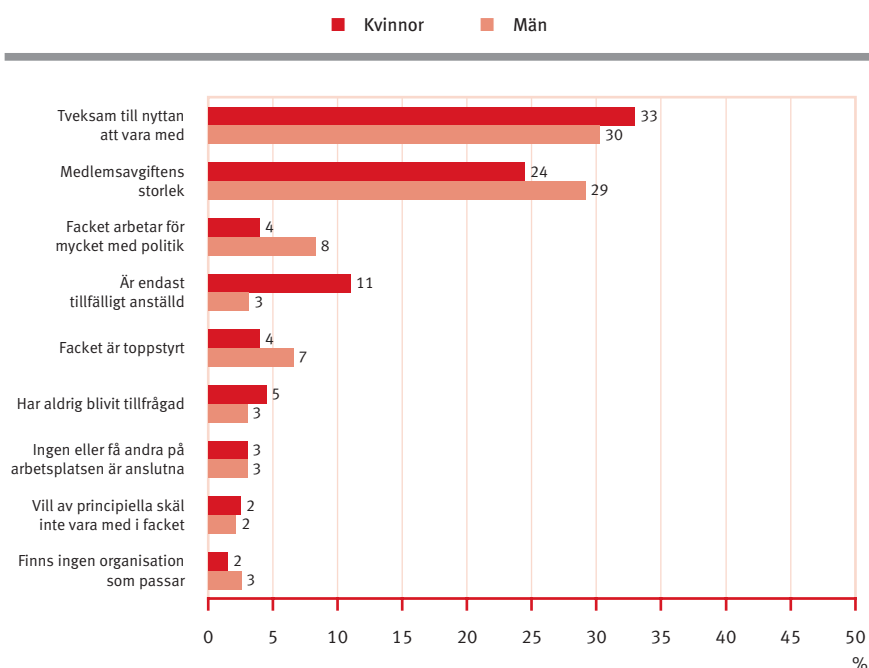
#### **Vissa skillnader mellan kvinnor och män**

Det finns vissa skillnader mellan vad män och kvinnor anger som orsak till att de inte är med i facket (se diagram 5.2). Kvinnor anger i högre grad än män att det beror på att de endast är tillfälligt anställda. Mer än var tionde kvinna anger det som skäl, men endast tre procent av männen. Kvinnor anger i något högre grad än män att de är tveksamma till nyttan av att vara med. Att fler kvinnor än män uppger tveksamhet till nyttan av ett fackligt medlemskap som skäl till att de inte är medlemmar i facket är oroande. I det förra avsnittet som behandlade medlemmarnas syn på det fackliga medlemskapets värde fanns nämligen samma mönster. Bland LO-medlemmar ansåg männen i högre grad än kvinnorna att det fackliga medlemskapet medförde fler fördelar (se avsnitt fyra).

Män, å andra sidan, pekar i högre grad än kvinnor på höga medlemsavgifter som orsak till att de inte är med i facket. Att facket arbetar för mycket med politik samt att facket är toppstyrt anges också i högre grad av män än av kvinnor.

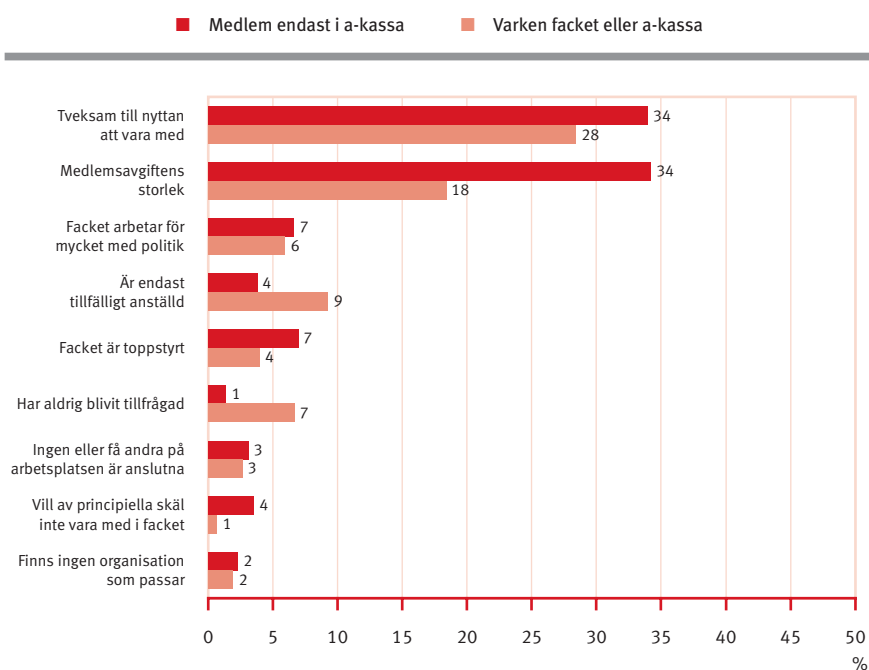
**Diagram 5.2** Skäl till att inte vara medlem i facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare. Kvinnor och män



**Diagram 5.3** Skäl till att inte vara medlem i facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare. A-kasseanslutna och övriga



### Skillnader mellan olika grupper

Inte oväntat anger de fackligt icke anslutna arbetarna som är med i en a-kassa medlemsavgiftens storlek som skäl i högre grad än övriga ej fackligt anslutna arbetare (se diagram 5.3). Det här gäller såväl kvinnor som män (se tabell 21 i tabellbilagan). De som är med i en a-kassa samtidigt som de inte är med i facket anger också oftare att de är tveksamma till nyttan av att vara med samt att de av principiella skäl inte vill vara med.

De som varken är medlemmar i facket eller i en a-kassa anger oftare att de endast är tillfälligt anställda och att de aldrig har blivit tillfrågade.

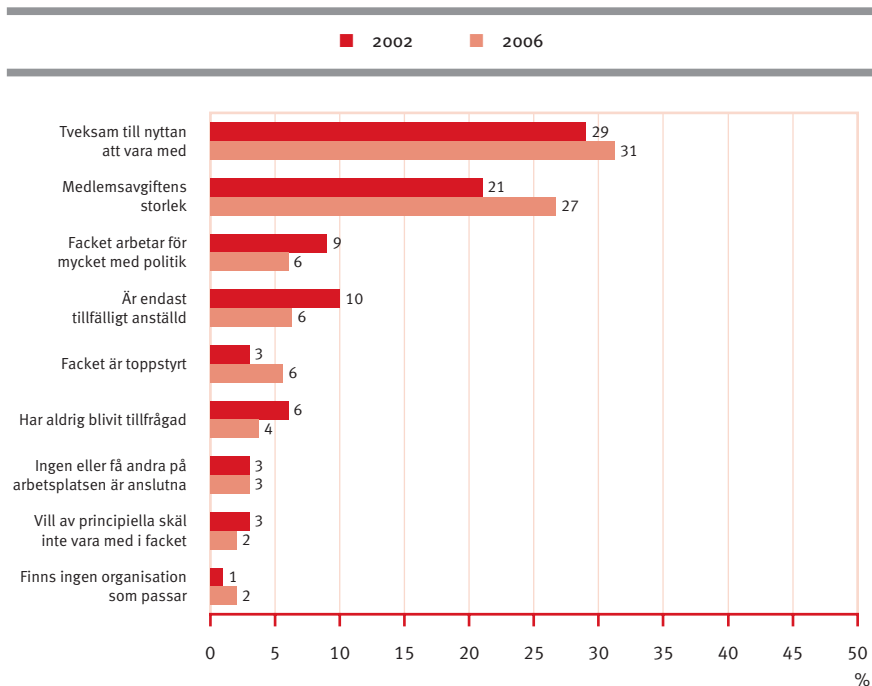
Det här talar för att a-kasseanslutning bland ej fackligt anslutna är uttryck för ett medvetet val, medan de som inte heller är med i a-kassan oftare är yngre och relativt nytillträdde på arbetsmarknaden och därför ännu inte har tagit ställning till om de ska gå med i facket och/eller a-kassan.

### Två huvudsakliga skäl sticker ut mer än tidigare

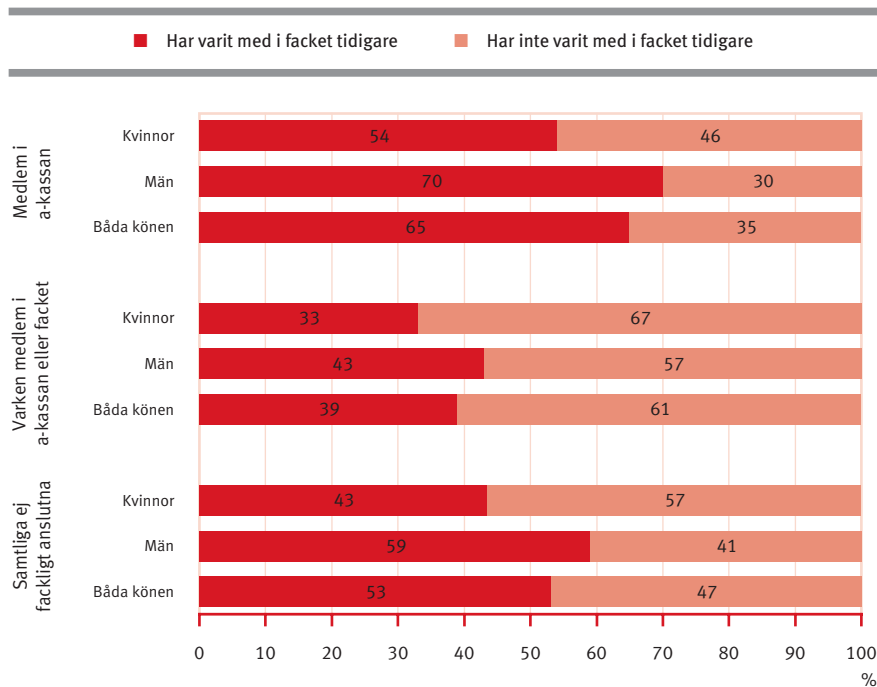
De två vanligaste orsakerna sticker ut mer i den här undersökningen jämfört med tidigare undersökning år 2002 (se diagram 5.4). Andelarna som väljer de två alternativen tveksam till nyttan att vara med samt medlemsavgiftens storlek har ökat något samtidigt som andelarna som väljer orsakerna som kom på plats nummer tre och fyra (arbetar för mycket med politik samt är endast tillfälligt anställd) har minskat.

**Diagram 5.4** Skäl till att inte vara medlem i facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare, 2002 och 2006



**Diagram 5.5** Andel av ej fackligt anslutna arbetare som tidigare varit med respektive inte varit med i facket tidigare A-kasseanslutna och övriga



### Hälften av ej anslutna var medlemmar tidigare

Bland de arbetare som idag *inte* är medlemmar i facket har drygt hälften varit det tidigare (se diagram 5.5). De som enbart är medlemmar i en a-kassa har varit medlemmar i facket i högre grad än övriga som idag inte är fackligt anslutna. De tillfrågade männen har oftare än kvinnorna varit medlemmar i facket tidigare.

En särskild fråga har riktats till dem som är anslutna till a-kassan samtidigt som de inte är fackliga medlemmar. Frågan gäller valet av den aktuella anslutningsformen och lyder

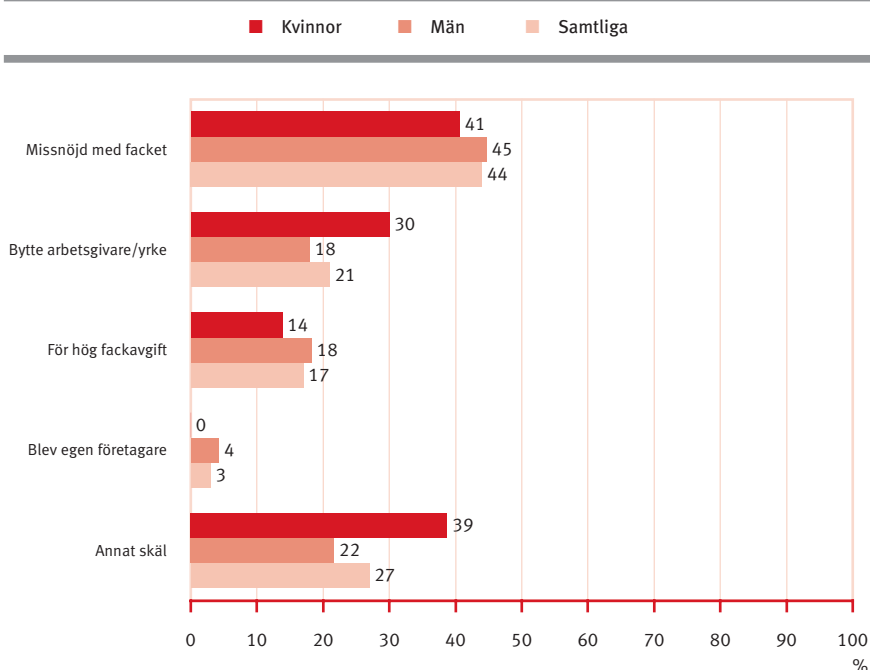
*"Pratade du med andra om att gå med i a-kassan innan du bestämde dig för denna anslutningsform?"*

Det framgår av svaren att nära en tredjedel av de enbart a-kasseanslutna har pratat med andra innan de bestämde sig. Det är vanligare att kvinnorna har gjort det (39 procent) än att männen har det (24 procent). På motsvarande sätt anger yngre i högre grad än äldre att de har diskuterat anslutningsformen med andra innan de bestämde sig för att vara med enbart i a-kassan.



### Diagram 5.6 Orsaker till att man lämnade facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare som varit medlemmar tidigare. Kvinnor och män



#### Missnöje vanligaste skälet till utträde...

I undersökningen har de som inte är fackligt anslutna men som tidigare varit med i facket fått svara på varför de lämnade facket. Frågan formulerades som:

*"Varför lämnade du facket?"*

Vid intervjutillfället var det möjligt att uppge flera skäl inklusive ett öppet svarsalternativ.

Den vanligaste angivna orsaken till utträde ur facket är på grund av missnöje. Hela 44 procent väljer det alternativet. Det är det vanligaste svaret på frågan om varför man lämnade facket bland såväl kvinnor som män. (se diagram 5.6).

#### ... andra skäl är arbetsgivarbyte och höga avgifter

Att man har bytt arbetsgivare samt att medlemsavgiften i facket är för hög är de två andra skäl som oftast anges.

Kvinnorna har i högre grad än män angett som skäl för sitt utträde att de bytte arbetsgivare och/eller yrke. Samtidigt har fyra procent av männen – och i princip ingen av kvinnorna – angivit som skäl att de blev egna företagare.

### Saknas fackklubb där icke-medlemmar arbetar?

I undersökningen har de som *inte* är medlemmar i facket fått besvara frågan om det finns någon fackklubb eller fackligt ombud på arbetsplatsen. Frågan har formulerats som:

*"Finns det fackklubb eller fackligt ombud på din arbetsplats?"*

**Tabell 5.1** Finns fackklubb eller fackligt ombud på arbetsplatsen

Andel ej fackligt anslutna arbetare. Kvinnor och män

	Kvinnor	Män	Samtliga
Ja	60	48	54
Nej	22	29	26
Vet ej	18	23	20
Summa	100	100	100

Drygt hälften av arbetarna som inte är medlemmar i facket uppger att det finns fackklubb eller fackligt ombud på arbetsplatsen, medan drygt var fjärde uppger att det inte finns. En sak som facket kanske kan dra lärdom av är att så många som var femte som inte är facklig medlem *inte vet* om det finns någon fackklubb eller fackligt ombud på arbetsplatsen. Förhoppningsvis uppstår denna osäkerhet bara på arbetsplatser där fackklubb och fackligt ombud faktiskt saknas – meningen med den fackliga verksamheten är ju att alla på arbetsplatsen ska känna till den.

### Vet medlemmar varför vissa väljer att stå utanför?

Vi har tidigare studerat vad de som inte är fackligt anslutna har angett som orsaker till att de inte är med i facket. Här kommer vi att komplettera den bilden med vad de som är med i facket tror är orsaken bakom att vissa inte organiserar sig fackligt. Intervjufrågan lyder:

*"Vad tror du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?"*

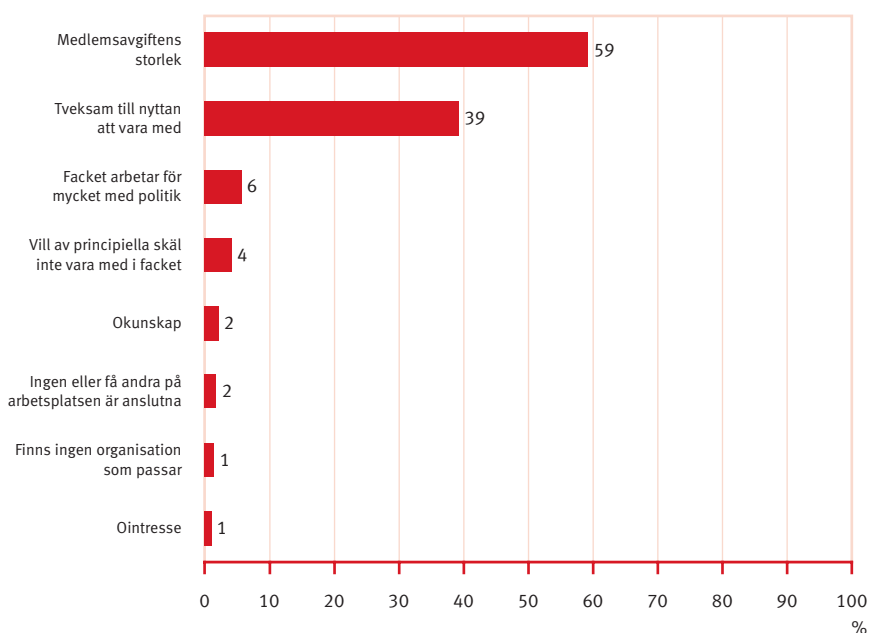
Inte heller här har några svarsalternativ lästs upp för de tillfrågade. Man har också här kunnat ange mer än ett svarsalternativ.

De huvudgrupper av orsaker som anges känns igen från tidigare fråga och de är

- Medlemsavgiftens storlek
- Tveksam till nyttan med att vara med
- Facket arbetar för mycket med politik
- Vill av principiella skäl inte vara med
- Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna
- Ingen organisation passar

Även här har en rad andra skäl nämnts som inte har kunnat klassificeras i grupper. Exempelvis ointresse, lathet, att arbetsgivaren är negativt inställd

**Diagram 5.7** LO-medlemmarnas uppfattning om varför vissa inte är med i facket



till facket och att det räcker att vara med i a-kassan. Även brist på information från facket förekommer samt brist på inflytande och att facket har dåligt rykte i olika avseenden.

### Hög medvetenhet om skäl mot medlemskap

LO-medlemmarnas uppfattning om varför vissa inte är med i facket framgår av diagram 5.7.

Vid en jämförelse med diagram 5.1 framgår det tydligt att LO-medlemmarna har god kännedom om varför vissa väljer att inte vara medlemmar. De två skäl som man huvudsakligen tror på är nämligen desamma som icke-medlemmarna anger när de tillfrågas direkt om den viktigaste orsaken till att de inte är fackligt anslutna.

Nära 60 procent av LO-medlemmarna har prickat in det "rätta svaret" att medlemsavgiftens storlek är en av de viktigaste förklaringarna till varför vissa inte är med i facket. Samtidigt har nära 40 procent av LO-medlemmarna prickat in det andra "rätta svaret" att det beror på tveksamhet till nyttan av att vara med. Eftersom det gick att ange fler än ett alternativ kan det delvis vara samma personer som finns i båda grupperna. Övriga skäl anges endast av mindre andelar av de svarande.

### **Stora likheter mellan vad olika grupper tror**

Över lag finns det stora likheter mellan vad olika grupper av individer tror är orsaken till att vissa väljer att stå utanför facket. Det finns inga påtagliga skillnader mellan vad kvinnor och män inom LO tror på som skäl till varför vissa inte är med i facket. Skillnaderna mellan olika åldersgrupper inom LO är också små (tabell 20a i tabellbilagan).

### **Vissa skillnader mellan medlemmar i LO, TCO och SACO**

Det finns vissa skillnader mellan svaren från LO-, TCO- respektive SACO-medlemmar, även om medlemsavgiftens storlek och tveksamhet till nyttan av att vara med är de två huvudsakliga skälen som de flesta tror på. TCO- och SACO-medlemmar tror på tveksamhet till nyttan i högre grad än LO-medlemmar. SACO-medlemmar tror på medlemsavgiftens storlek i lägre grad än LO-medlemmarna.

### **Vissa skillnader mellan medlemmar i olika LO-förbund**

Medlemmar i LO-förbunden Pappers, Målarna, Transport och Hotell- och restaurangfacket tror i lägre grad på medlemsavgiftens storlek som skäl till att andra inte är medlemmar i facket. Tveksamhet till nyttan av att vara med i facket tror man på i lägre grad inom IF Metall och Skogs- och träfacket. I övrigt sticker Hotell- och restaurangfacket ut genom att avsevärt fler anger som troligt skäl att ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna (9 procent mot genomsnittligen 1 procent). Inom Byggnads tror en högre andel att vissa inte är medlemmar för att de tycker att facket arbetar för mycket med politik (se tabell 19 i tabellbilagan).

### **Avgiften har mindre betydelse för utrikes födda**

Svaren från LO-medlemmarna indelade efter födelseland visar att de som är födda utanför Norden i mindre omfattning än de som är födda i Sverige tror att medlemsavgiftens storlek är den viktigaste orsaken till att vissa står utanför facket. De som är födda utanför Norden anger övriga (ej klassificerade) skäl i högre grad än LO-medlemmar födda i Sverige (se tabell 24 i tabellbilagan).

### **Små förändringar jämfört med senare tid**

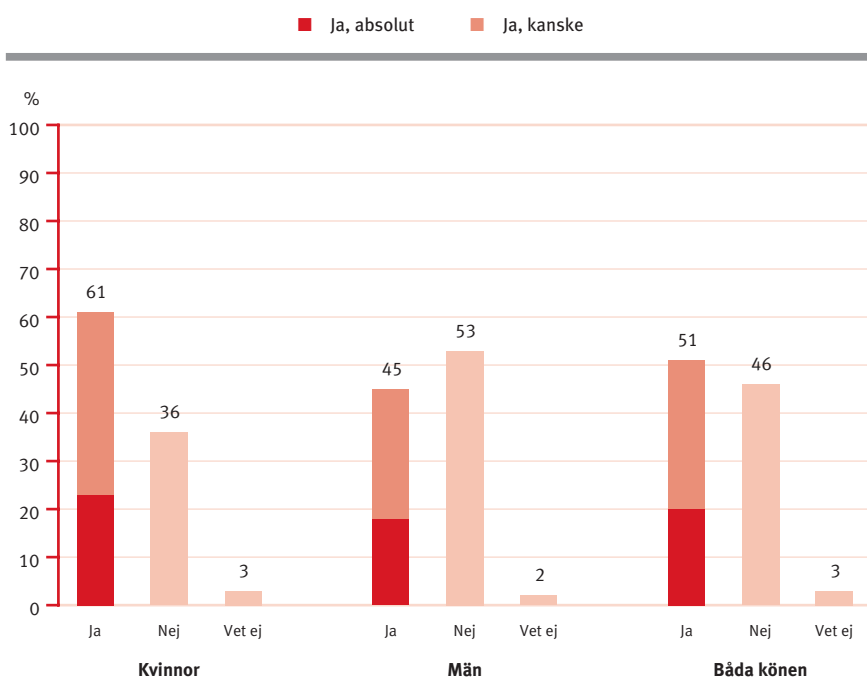
I jämförelse med tidigare undersökning (år 2002) är det fler LO-medlemmar som tror att vissa inte är med i facket på grund av medlemsavgiftens storlek. I övrigt är det små förändringar jämfört med undersökningen år 2002 (se tabellerna 35–37 i tabellbilagan).

## 6. Möjligheterna att öka den fackliga anslutningen

Det finns goda möjligheter att öka antalet fackliga medlemmar i LO-förbunden enligt svaren i undersökningen. Hälften av de tillfrågade arbetarna som idag inte är medlemmar i facket kan tänka sig att bli det i framtiden. Kvinnor är positiva till att bli medlemmar i facket i högre grad än män. Överst på listan över vad som skulle kunna få icke-medlemmar att gå med i facket står lägre fackavgifter.

**Diagram 6.1** Skulle kunna tänka sig att gå med i facket

Andel av ej facklig anslutna arbetare. Kvinnor och män



### Många kan tänka sig att gå med i facket

För att få en bild av i vilken grad det är möjligt att öka den fackliga anslutningen har följande fråga ställts till arbetare som inte är medlemmar i facket:

➤ ”Skulle du kunna tänka dig att gå med i facket?”

Svarsalternativen var: ”ja, absolut”, ”ja, kanske”, ”nej” respektive ”vet inte”. I diagram 6.1 redovisas hur de ej fackligt anslutna arbetarna har svarat på frågan.

En femtedel, eller 20 procent, av de tillfrågade kan *absolut* tänka sig att gå med i facket – en siffra som borde kunna ge energi till medlemsvärvningsaktiviteter. Därtill kan nära en tredjedel (31 procent) *kanske* tänka sig ett fackligt medlemskap. Drygt hälften ställer sig alltså positiva till ett fackligt medlemskap. 46 procent svarar nej på frågan om de kan tänka sig att gå med i facket, medan 3 procent svarar att de inte vet.

### Fler potentiella medlemmar bland kvinnor

Det är vanligare att kvinnor som idag inte är fackliga medlemmar ställer sig positiva till ett fackligt medlemskap jämfört med manliga icke-medlemmar. Bland kvinnor med arbetaryrke som inte är medlemmar i facket uppger drygt 60 procent att de kan tänka sig att gå med i facket. Motsvarande andel bland manliga arbetare som inte är fackligt anslutna är 45 procent.

Så många som var fjärde arbetarkvinna som inte är medlem idag kan *absolut* tänka sig att bli det. 18 procent av de ej fackligt anslutna männen är också mycket positiva till medlemskap. En större andel av männen än kvinnorna kan inte tänka sig ett fackligt medlemskap (53 mot 36 procent).

### Fler potentiella medlemmar bland dem som varken är med i a-kassan eller i facket

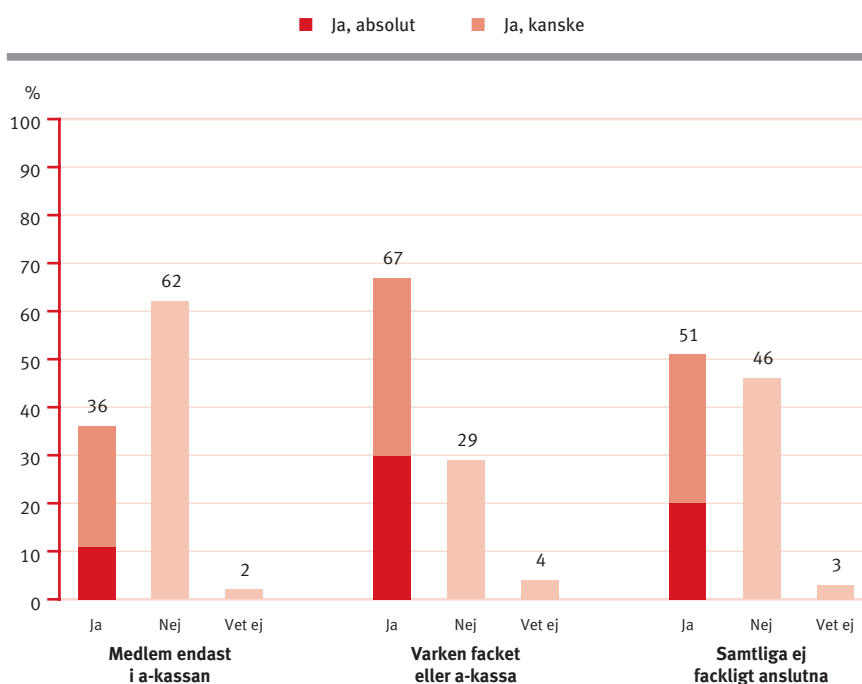
Bland dem som inte är medlemmar i facket är vissa medlemmar i en a-kassa, medan andra inte är det. Man behöver ju inte vara medlem i facket för att vara medlem i en a-kassa. Av diagram 6.2 framgår det att arbetare som inte är fackliga medlemmar, men samtidigt är anslutna till en a-kassa i högre grad än övriga som inte är medlemmar i facket *inte* kan tänka sig ett fackligt medlemskap (62 mot 29 procent). 36 procent av de a-kasseanslutna kan tänka sig att bli medlemmar i facket. Bland de övriga är hela två tredjedelar (67 procent) positiva till fackligt medlemskap.

Vi har redan tidigare gjort tolkningen att de som är medlemmar i en a-kassa utan att samtidigt vara fackliga medlemmar oftare aktivt har tagit ställning mot att vara medlem i facket än de som varken är medlemmar i a-kassan eller facket. Den tolkningen stämmer även in på dessa resultat, vilket förklarar varför de som enbart är medlemmar i a-kassan är mindre positiva till att gå med i facket än övriga. De som varken är medlemmar i facket eller a-kassan har kanske ännu inte tagit ställning till om de ska gå med i facket eller inte.

Resultaten kan också sägas överensstämma med att de som enbart är medlemmar i en a-kassa anser att ett färre antal frågor är viktiga för facket att arbeta med, vilket framkom i avsnitt 2.

### Diagram 6.2 Skulle kunna tänka sig att gå med i facket

Andel av ej fackligt anslutna arbetare. A-kasseanslutna och övriga



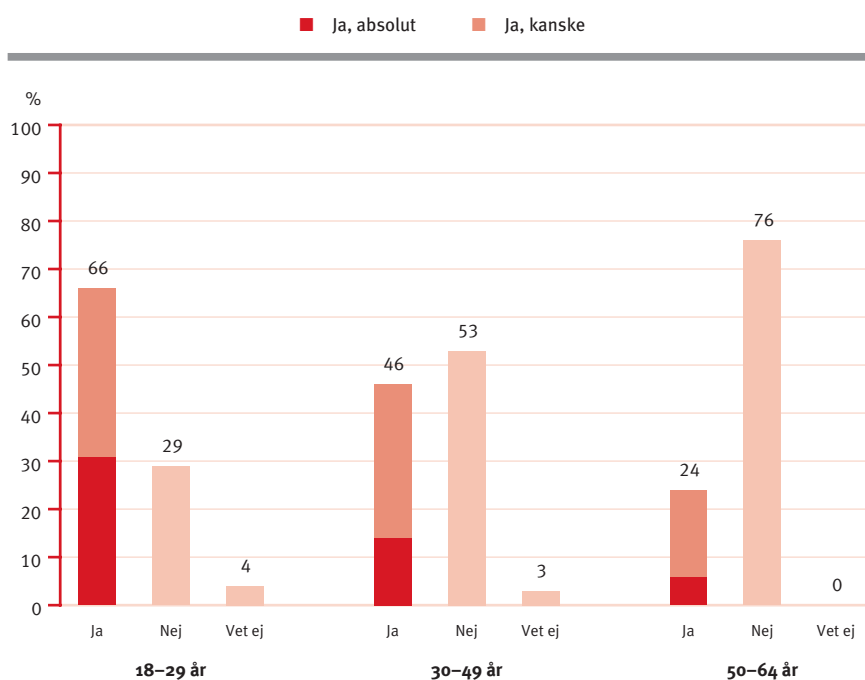
#### Fler är positiva till medlemskap 2006 än år 2002

I jämförelse med föregående undersökningsår (2002) är såväl kvinnor som män positiva till fackligt medlemskap i något högre grad år 2006. År 2002 var 56 procent av kvinnorna positiva till ett fackligt medlemskap (mot dagens 61 procent) och 41 procent av männen (mot dagens 45 procent).

Bland de a-kasseanslutna är andelen i princip oförändrad, medan en ökning har skett från 57 till 67 procent bland dem som varken är medlemmar i a-kassan eller i facket.

### Diagram 6.3 Skulle kunna tänka sig att gå med i facket

Andel av ej facklig anslutna arbetare efter ålder



#### Fler potentiella medlemmar bland unga

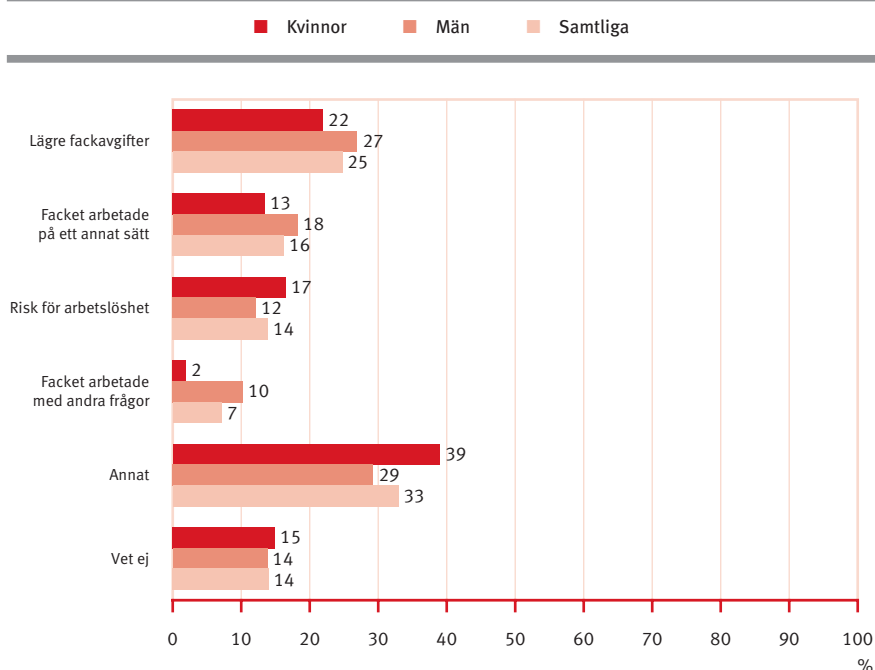
När de som inte är fackliga medlemmar delas in i åldersgrupper ligger det nära till hands att tro att yngre kan vara mer positiva till att gå med i facket än äldre av den enkla anledningen att äldre har haft fler år på sig än yngre att fundera över saken. Bland äldre icke-medlemmar borde det finnas fler som är det av aktivt val än bland yngre icke-medlemmar.

Resultaten av undersökningen visar att det stämmer. Såväl bland a-kasseanslutna icke-medlemmar som bland övriga är det vanligare att unga svarar att de är positiva till att gå med i facket än äldre (se diagram 6.3). Här är det dock fråga om små urvalsstorlekar, varför man bör vara försiktig med att uttala sig om exakt hur stora grupperna är. Svaren stämmer dock väl överens med tidigare undersökningar, vilket indikerar att resultaten är robusta.



### Diagram 6.4 Orsaker till att kunna tänka sig gå med i facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare. Kvinnor och män



#### Lägre fackavgifter kan ge fler medlemmar

I 2006 års undersökning liksom i den föregående (år 2002) frågar man arbetare som inte är fackliga medlemmar om vad som skulle få dem att gå med i facket. Frågan är formulerad som:

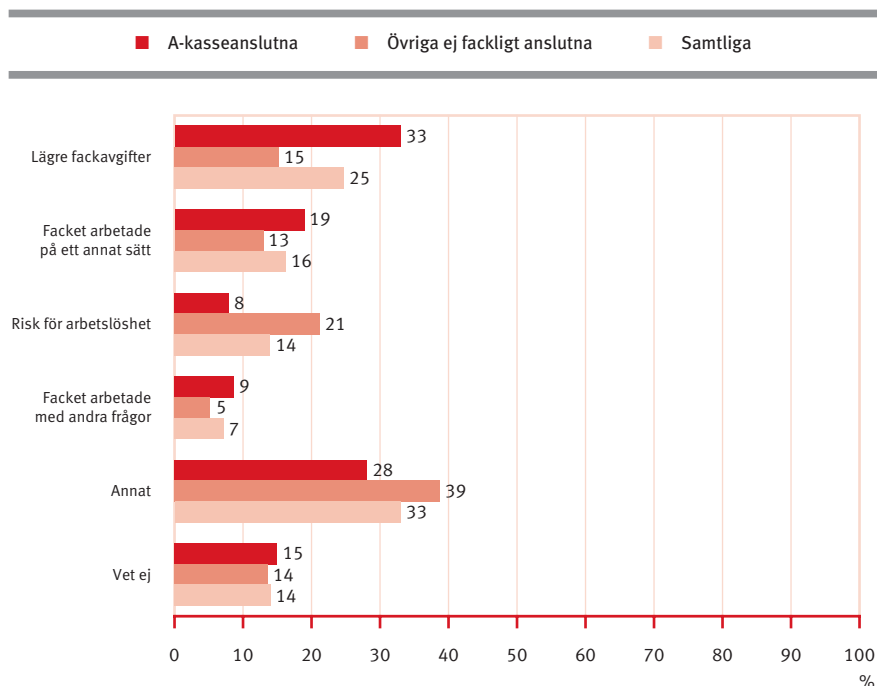
*"Vilka skulle vara avgörande skäl för dig att gå med i facket?"*

De vanligaste svaren bland ej fackligt anslutna arbetare är *lägre fackavgifter, att facket arbetade på annat sätt, risk för arbetslöshet* och *att facket arbetade med andra frågor*. Rangordningen av svaren är densamma som tidigare undersökning även om procentandelarna skiljer sig något.

Lägre fackavgifter är det som oftast anges som avgörande skäl för att gå med i facket bland ej fackligt anslutna arbetare. Det gäller för såväl kvinnor som män. Här är det värt att notera att även politiska beslut kan påverka hur mycket det kostar att vara med i facket.

### Diagram 6.5 Orsaker till att kunna tänka sig gå med i facket

Andel ej fackligt anslutna arbetare. A-kasseanslutna och övriga



#### Arbetslöshetsrisk och fackets arbetssätt som skäl

Relativt många (16 procent) anger att de skulle kunna bli medlemmar om facket arbetade på ett annat sätt. Risk för arbetslöshet är ett ungefär lika vanligt svar (14 procent). Tolkningen av detta är att de som upplever att de arbetar inom ett yrke eller bransch med ganska låg risk för arbetslöshet skulle se större nytta av ett fackligt medlemskap om risken för arbetslöshet skulle vara högre.

Här finns dock skillnader mellan olika grupper av ej fackligt anslutna arbetare. Kvinnorna anger oftare risk för arbetslöshet än att facket arbetade på annat sätt, medan det omvända gäller för männen (se diagram 6.4).

Det finns också en relativt tydlig skillnad mellan dem som är medlemmar endast i a-kassan och dem som varken är medlemmar i a-kassan eller facket (se diagram 6.5). Bland dem som är medlemmar endast i a-kassan anges lägre fackavgifter som skäl i högre grad än för genomsnittet bland samtliga arbetare som inte är med i facket samtidigt som risk för arbetslöshet anges i lägre grad än för genomsnittet – vilket framstår som logiskt. De som varken är medlemmar i facket eller i a-kassan anger i högre grad risk för arbetslöshet som skäl för att gå med i facket samtidigt som de anger lägre fackavgifter i lägre grad än genomsnittet.

### Facket arbetar inte med fel frågor

Endast i liten utsträckning kan facket få fler medlemmar genom att arbeta med andra frågor än idag. Mindre än en tiondel av icke-medlemmarna anger att facket borde arbeta med andra frågor som avgörande skäl för att de skulle bli medlemmar. Att facket arbetade med andra frågor kommer visserligen som nummer fyra i rangordningen hos såväl kvinnor som män, men andelarna skiljer sig. Endast fem procent av kvinnorna anger detta som avgörande skäl för medlemskap medan nära tio procent av männen gör det.

Resultatet stämmer överens med intervju svaren angående vilka man tycker är viktiga frågor för facket att arbeta med, vilka redovisas i avsnitt 2. De fem frågor som utpekats som de fackliga kärnfrågorna av medlemmarna anges också av flest icke-medlemmar. Skillnaden är i stället att medlemmarna i högre grad än icke-medlemmarna vill att facket ska arbeta med fler frågor.

I de öppna svaren på frågan om vad som skulle vara avgörande skäl för svaranden att gå med i facket nämns ganska ofta en annan arbetsituation; om de skulle ha ett annat yrke, annan arbetsgivare eller annat arbete (heltdarbete, fast anställning, längre arbetstid). Vissa anger att de skulle vara med om deras förtroende för facket skulle öka eller om de skulle få ut mer av facket i form av hjälp och stöd i allmänhet och vid löneförhandlingar samt om facket skulle ha mer att säga till om. Att få mer information om vad ett fackligt medlemskap innebär förekommer också i de öppna svaren.

## 7. Facklig organisationsgrad

Grunden för hela den fackliga verksamheten är medlemmarna och deras vilja att vara med i facket. Den viljan är mycket hög i Sverige och andelen fackligt anslutna är betydligt högre i Sverige än i andra länder. En orsak till detta är att den fackliga rörelsen har en över 100 år lång tradition i Sverige och på dessa år har facket vuxit sig allt starkare.

### I början mest manliga arbetare

I början av 1900-talet var den fackliga organisationen främst en angelägenhet för *manliga arbetare*. Under efterkrigstiden började dock såväl antalet medlemmar som organisationsgrad att öka mycket kraftigt.

### Kvinnor och tjänstemän bakom uppgång

Orsaken var främst att *kvinnor* i allt större utsträckning började förvärvsarbета och att de då även organiserade sig fackligt. Dessutom ökade organisationsgraden starkt även bland *tjänstemän* och idag är det lika vanligt för såväl kvinnor som män liksom för både arbetare och tjänstemän att organisera sig fackligt.

### Stabilt över 80 procent fram till 2000-talet

Under 80-talet kulminerade uppgången i den fackliga organisationsgraden och därefter har den legat stadigt över 80 procent för såväl arbetare som tjänstemän. För arbetare inom *industrin* och *offentlig sektor* har organisationsgraden till och med legat stadigt över 90 procent medan organisationsgraden inom *privat servicesektor* legat en bit under 80 procent.

### Första gången under 80 procent sedan 70-talet

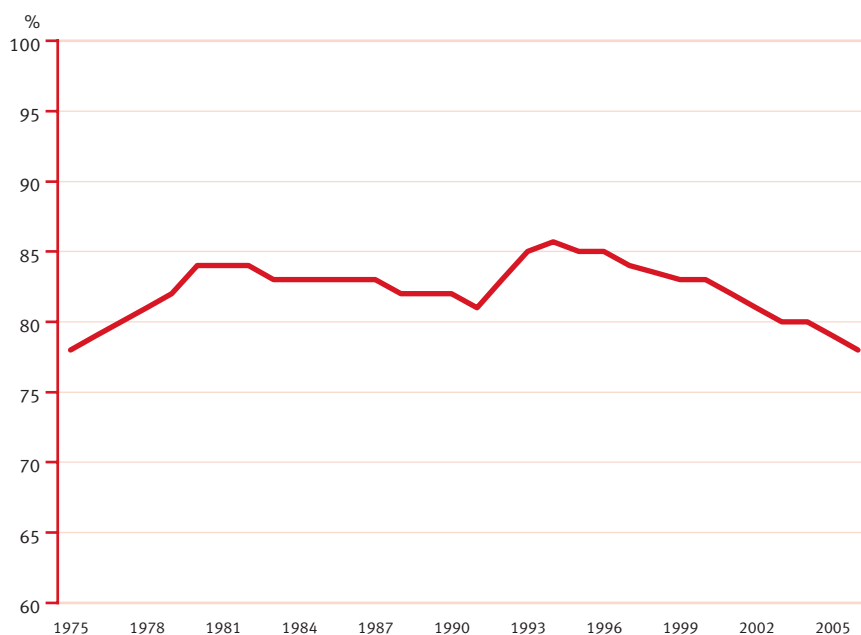
I slutet av 90-talet började den fackliga organisationsgraden sakta att minska och år 2005 sjönk den för första gången på över 30 år till under 80 procent för samtliga anställda. År 2006 minskade organisationsgraden ytterligare till *dagens 78 procent*, vilket är en återgång till den nivå som gällde i mitten av 70-talet (se diagram 7.1).

### Strukturella förändringar förstärker nergång

Det är främst bland män inom industri och byggnadsverksamhet och i storstäderna som organisationsgraden minskar. Nedgången förstärks även av så kallade *strukturella förändringar*, det vill säga att antalet anställda inom olika branscher förändras över tiden. De senaste åren har antalet anställda minskat inom den traditionellt fackligt starka tillverkningsindustrin medan

**Diagram 7.1** Facklig organisationsgrad år 1975–2006

Samtliga anställda



antalet anställda har ökat inom den privata servicesektorn där den fackliga organisationsgraden är lägre.

Om antalet anställda inom respektive bransch hade varit lika stort idag som på 1970-talet hade organisationsgraden troligen inte alls minskat så mycket som nu skett. Mer om detta nedan i avsnittet om organisationsgradens utveckling år 1980–2006 men först redovisas hur organisationsgraden ser ut idag bland olika grupper av anställda.

## Facklig organisationsgrad år 2006

### Arbetare 79 procent och tjänstemän 77 procent

Organisationsgraden bland *samtliga* anställda år 2006 är 78 procent. Bland *arbetare* är organisationsgraden 79 procent och bland *tjänstemän* 77 procent (se diagram 7.2). Skillnaden mellan arbetare och tjänstemän är alltså liten och har så varit sedan 1970-talet då organisationsgraden för tjänstemän blev lika hög som för arbetarna. Periodvis har organisationsgraden för tjänstemän till och med varit högre än för arbetare.

### Kvinnor 81 procent och män 75 procent

Kvinnor har högre facklig organisationsgrad än män. Det gäller bland såväl arbetare som tjänstemän. Bland samtliga anställda är 81 procent av kvinnorna fackligt organiserade medan 75 procent av männen är det.

### Högst bland kvinnliga arbetare

Fördelat efter både kön och klass så är organisationsgraden klart högre för kvinnor än för män bland såväl arbetare som tjänstemän. Bland kvinnor är organisationsgraden nästan lika hög för såväl arbetare som tjänstemän, 82 respektive 81 procent.

### Lägst bland manliga tjänstemän

Bland män är det däremot en klar skillnad i organisationsgrad mellan arbetare och tjänstemän då organisationsgraden bland manliga arbetare är 77 procent och bland manliga tjänstemän endast 73 procent (se diagram 7.3).

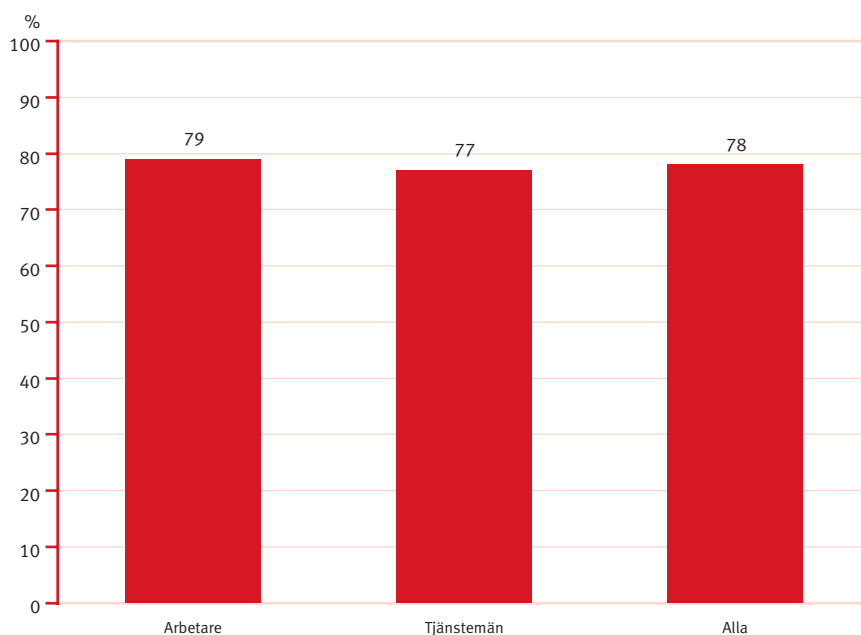
### Dataunderlaget

Uppgifterna gällande facklig organisationsgrad är hämtade från Arbetskraftsundersökningarna (AKU). Dessa innehåller sedan år 1987 frågor om facklig anslutning. Frågorna ställs till anställda i åldern 16–64. Arbetslösa och personer utanför arbetskraften tillfrågas inte.

Uppgifter gällande före 1987 är hämtade från Undersökningarna om levnadsförhållanden (ULF). Både AKU och ULF produceras av Statistiska centralbyrån.

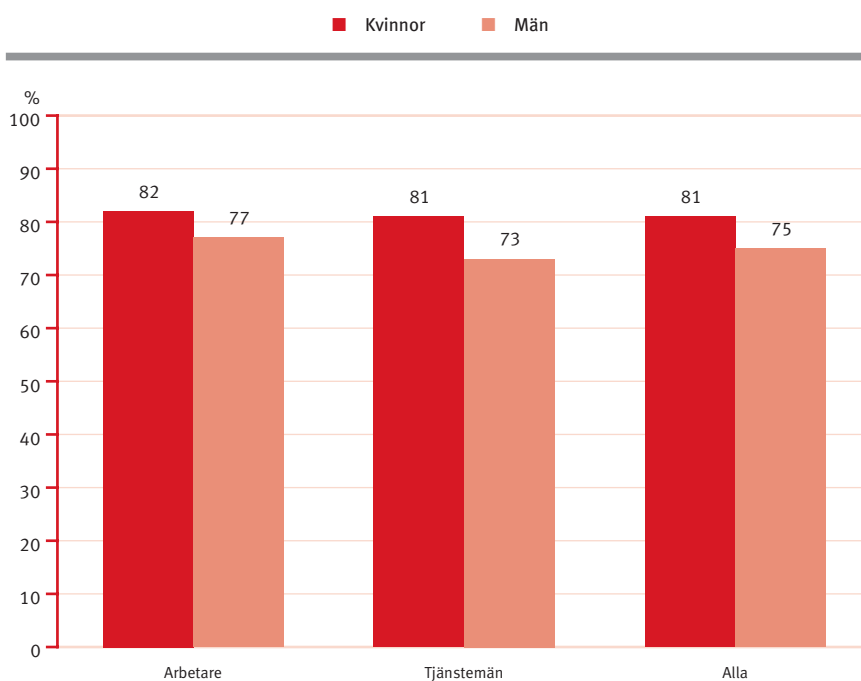
**Diagram 7.2** Facklig organisationsgrad år 2006

Arbetare och tjänstemän



**Diagram 7.3** Facklig organisationsgrad år 2006

Kvinnor och män efter klass



## Bransch

En uppdelning av de anställda på sex olika branscher visar att den fackliga organisationsgraden är högst inom *tillverkningsindustrin* samt inom *stat, kommun och landsting* medan den är betydligt lägre inom *handel* och *övrig privat service*.

### Högst organisationsgrad i offentlig sektor

Högst facklig organisationsgrad är det inom *stat* och *kommun och landsting*. Organisationsgraden inom dessa är mellan 88–90 procent för både arbetare och tjänstemän. Allra högst är organisationsgraden för *tjänstemän* inom *kommun och landsting*, 90 procent (se diagram 7.4).

### Lägst organisationsgrad i privat service

Inom de *privata* branscherna är det stor variation i organisationsgrad mellan såväl olika branscher som mellan arbetare och tjänstemän. Klart högst organisationsgrad inom privat sektor är det bland *arbetare* inom *tillverkningsindustrin*, 87 procent, följt av arbetare inom *byggnadsverksamhet* med 82 procent. Det är klart högre än vad som gäller för *tjänstemän* inom samma branscher. Tjänstemännens organisationsgrad stannar vid 81 procent inom *tillverkningsindustrin* och 72 procent inom *byggnadsverksamhet*.

Inom de två servicebranscherna *handel* och *privat service* är dock organisationsgraden ännu lägre – både för arbetare och för tjänstemän. Lägst är den inom *parti- och detaljhandel* där endast 66 procent av arbetarna och 63 procent av tjänstemännen är organiserade fackligt. Inom *övrig privat service* är organisationsgraden lite högre, 70 procent för arbetare och 67 procent för tjänstemän.

## Sex branscher

### Bransch

Tillverkningsindustri

Byggnadsverksamhet

Parti- o detaljhandel

Övrig privat service

Kommun och landsting

Stat

### Not:

Gruv- och tillverkningsindustri

Hotell och restaurang

Transport och kommunikation

Kredit- och försäkringsbolag

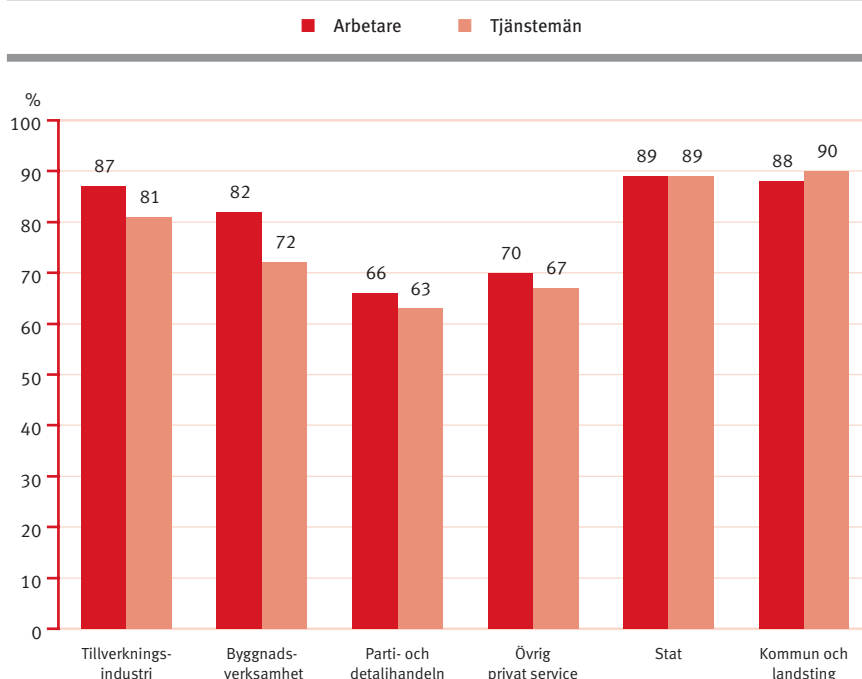
Fastighets- uthyrnings- och konsultbolag

Statligt ägda privatiserade bolag ingår inte här



**Diagram 7.4** Facklig organisationsgrad år 2006

Arbetare och tjänstemän i olika branscher



Den fackliga organisationsgraden varierar kraftigt med de anställdas ålder. Bland dem i åldern 16–24 år är endast lite drygt hälften fackligt anslutna. Därefter ökar organisationsgraden stadigt med stigande ålder och för dem i åldern 45–64 år är 85 procent fackligt anslutna (se diagram 7.5).

#### Högre för arbetare i alla åldrar

Organisationsgraden är *högre* för *arbetare* än för tjänstemän i alla åldersgrupper. Skillnaden är störst i åldersgrupperna 25–29 och 30–44 år.

#### Osäker anställning fördröjer facklig anslutning

Att bli medlem i facket tycks inte vara en självklarhet för alla som börjar jobba. Det finns säkert många orsaker till detta men en starkt bidragande orsak är troligen de osäkra anställningsförhållanden som framförallt många ungdomar har. Ungdomar erbjuds allt för ofta bara kortvariga anställningar, dessutom ofta bara på deltid och till låga löner. Många kanske inte ens törs gå med i facket under dessa omständigheter utan väntar tills de får en mer fast förankring på arbetsmarknaden.

Denna förankring sker troligen i *lägre åldrar* för arbetare än för tjänstemän då tjänstemän oftast ägnat fler år åt studier än arbetare och därmed träder in i arbetslivet senare. Detta förklarar säkert i sin tur en stor del av skillnaden i organisationsgrad mellan arbetare och tjänstemän i de lägsta åldersgrupperna.

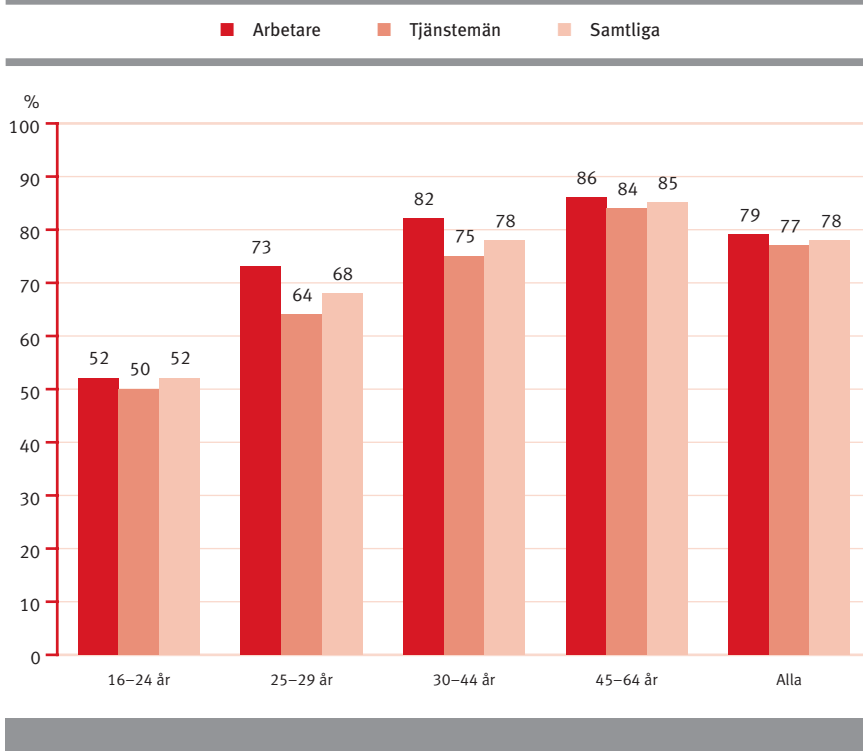
### Kvinnor högre anslutning i nästan alla åldrar

Kvinnor har högre facklig organisationsgrad än män i nästan alla åldersgrupper bland såväl arbetare som tjänstemän. Enda undantaget är *arbetare* i åldern 16–24 år (se diagram 7.6–7.7).

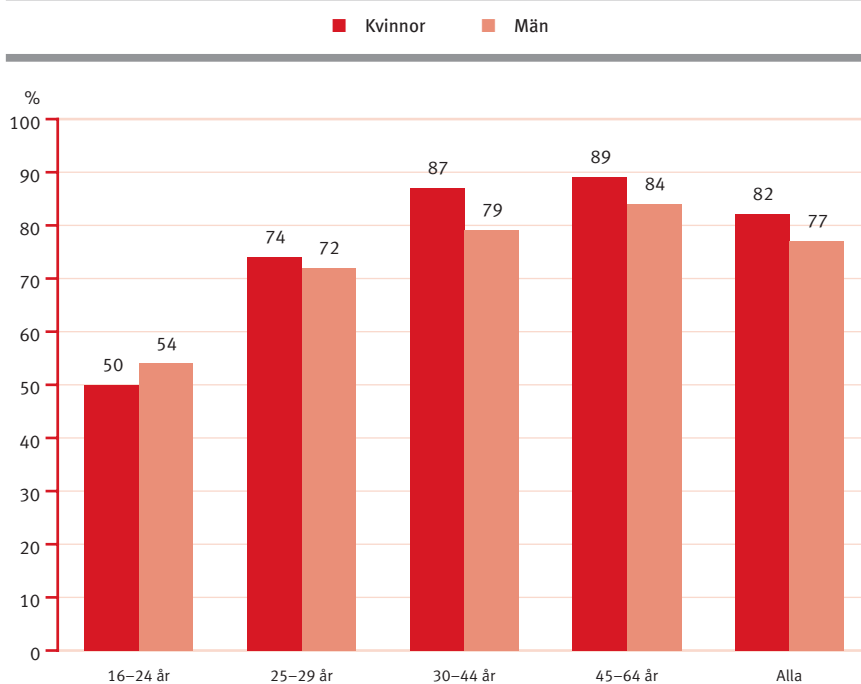
Bland *arbetare* är skillnaden mellan kvinnor och män störst i åldern 30–44 år. Bland dessa är andelen fackligt anslutna 87 procent bland kvinnor men bara 79 procent bland män.

Bland *tjänstemän* är skillnaden störst i åldern 25–29 år, hela 12 procentenheter. I åldrarna däröver minskar dock skillnaden och i åldern 45–64 år är skillnaden endast sex procentenheter mellan kvinnors och mäns organisationsgrad.

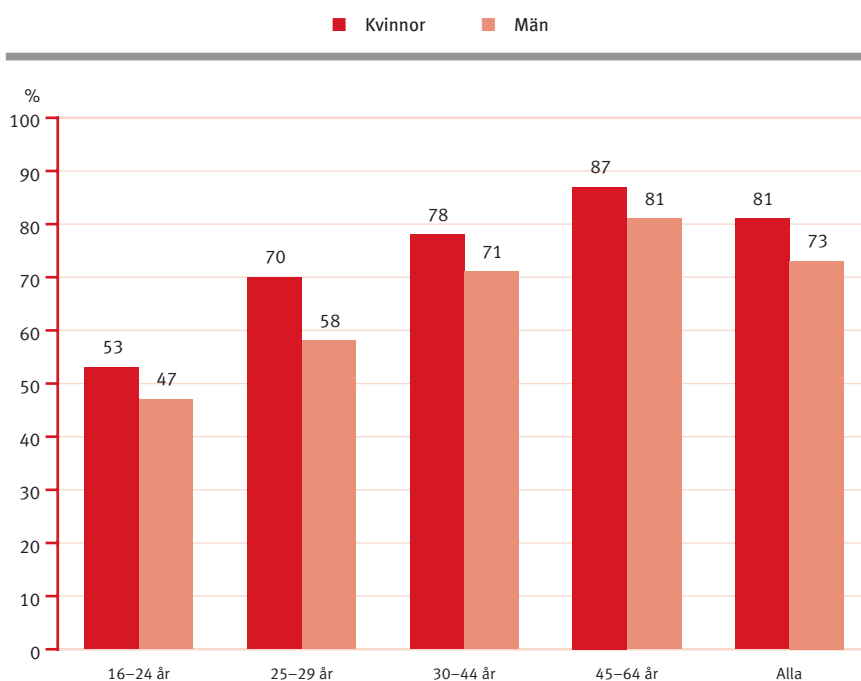
**Diagram 7.5** Facklig organisationsgrad för anställda efter klass och ålder år 2006



**Diagram 7.6** Facklig organisationsgrad för anställda efter kön och ålder år 2006  
Arbetare



**Diagram 7.7** Facklig organisationsgrad för anställda efter kön och ålder år 2006  
Tjänstemän



## Region

Även mellan olika regioner är det stor skillnad i facklig organisationsgrad. Högst organisationsgrad är det i Norrland och lägst är det i Stockholm.

### 90 procent i Norrland

Den fackliga organisationsgraden är högst i Norrland. Av norrländska *arbetare* är 86 procent fackligt anslutna och hela 90 procent av *tjänstemännen* (se diagram 7.8).

### 63 procent i Stockholm

Betydligt lägre organisationsgrad är det i storstäderna. Klart lägst är den i Stockholm där endast 63 procent av arbetarna och 66 procent av tjänstemännen är organiserade. I de två andra storstäderna, Göteborg och Malmö, är organisationsgraden klart högre än i Stockholm. I Göteborg är 77 procent av arbetarna och 74 procent av tjänstemännen organiserade och i Malmö 80 procent av arbetarna och 76 procent av tjänstemännen.

### Över 80 procent i resten av Sverige

I resten av Sverige, södra Sverige och övriga större kommuner, är organisationsgraden mellan 81–84 procent för både arbetare och tjänstemän.

### Tjänstemän högre i nästan alla regioner

Noterbart vad gäller arbetare och tjänstemän är att organisationsgraden är högre för tjänstemän inom alla regioner utom i Göteborg och Malmö. För *hela landet* sammantaget är dock organisationsgraden högre för arbetare. Hur hänger detta ihop? Svaret är att även *andelen* arbetare och tjänstemän varierar mellan regionerna och andelen arbetare är störst i de fackligt starka regionerna i Norrland och södra mellanbygden medan andelen tjänstemän är störst i Stockholm där organisationsgraden är betydligt lägre.

## Regioner

*Stockholm:* Samtliga kommuner i Stockholms län exklusive Norrtälje

*Göteborg:* Göteborgs kommun samt 12 större kommuner runt Göteborg

*Malmö:* Malmö kommun samt åtta större kommuner runt Malmö

*Övriga större kommuner:* Övriga kommuner med mer än 90 000 invånare

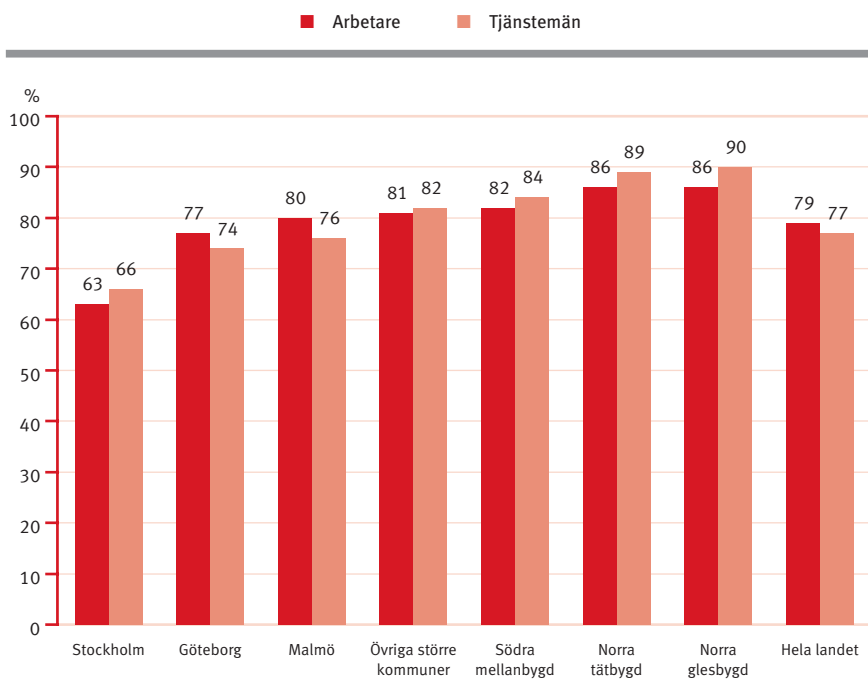
*Södra mellanbygden:* Kommuner i södra och mellersta Sverige med mindre än 90 000 invånare

*Norra tätbygd:* Kommuner i norra Sverige med mellan 27 000 och 90 000 invånare

*Norra glesbygd:* Kommuner i norra Sverige med mindre än 27 000 invånare

Denna indelning är enligt Statistiska centralbyråns så kallade H-regioner där H står för homogena regioner vad gäller befolkningsunderlag.

**Diagram 7.8** Facklig organisationsgrad efter klass och region år 2006



## Stockholm

Den låga organisationsgraden i Stockholm är oroande inte minst för att det är den i särklass största enskilda lokala arbetsmarknaden i Sverige. Varför är organisationsgraden så låg i just Stockholm?

### Mer service och mindre industri

Stockholm skiljer sig från övriga landet på en rad punkter och flera av dessa påverkar troligen den fackliga organisationsgraden. Förutom storleken är det främst arbetsmarknadens *struktur* vad gäller de anställdas fördelning efter *bransch* som gör att Stockholm skiljer ut sig jämfört med resten av landet. Stockholm har betydligt mindre av tillverkningsindustri än övriga Sverige. Bland *arbetare* i Stockholm är endast 11 procent anställda inom tillverkningsindustrin jämfört med 26 procent i övriga Sverige. Även inom *kommun och landsting* är andelen anställda mindre i Stockholm än i övriga Sverige.

Stockholm domineras istället av servicebranscherna *handel* och *övrig privat service* där hela 56 procent av Stockholms arbetare jobbar jämfört med 37 procent i övriga Sverige (se diagram 7.9). Som visats tidigare så är den fackliga organisationsgraden betydligt lägre inom *servicebranscherna* än inom *tillverkningsindustri* och *kommunal verksamhet*.

### Dock lägre anslutning i alla branscher

Sammansättningen på näringslivet i Stockholm är alltså en förklaring till den låga organisationsgraden men absolut inte hela förklaringen. Den fackliga organisationsgraden är nämligen klart lägre i Stockholm även *inom* respektive bransch. Bland arbetare är skillnaden störst inom *parti och detaljhandel* och inom *tillverkningsindustrin*. Där är organisationsgraden *hela 25 procentenheter* lägre i Stockholm än i övriga landet. Även inom de andra branscherna är organisationsgraden klart lägre i Stockholm, mellan 12 och 16 procentenheter lägre (se diagram 7.10).

### Stockholmare är yngre

Även åldersfördelningen bland de anställda skiljer Stockholm från övriga Sverige då det är *större andel unga*, 16–29 år, och *mindre andel äldre*, 45–64 år. Även detta förklarar troligen en del av varför organisationsgraden är lägre i Stockholm eftersom unga har en lägre organisationsgrad än äldre. Det visar sig dock än en gång att *inom* respektive åldersgrupp så är organisationsgraden klart lägre i Stockholm än i övriga landet (se diagram 7.11 och 7.12).

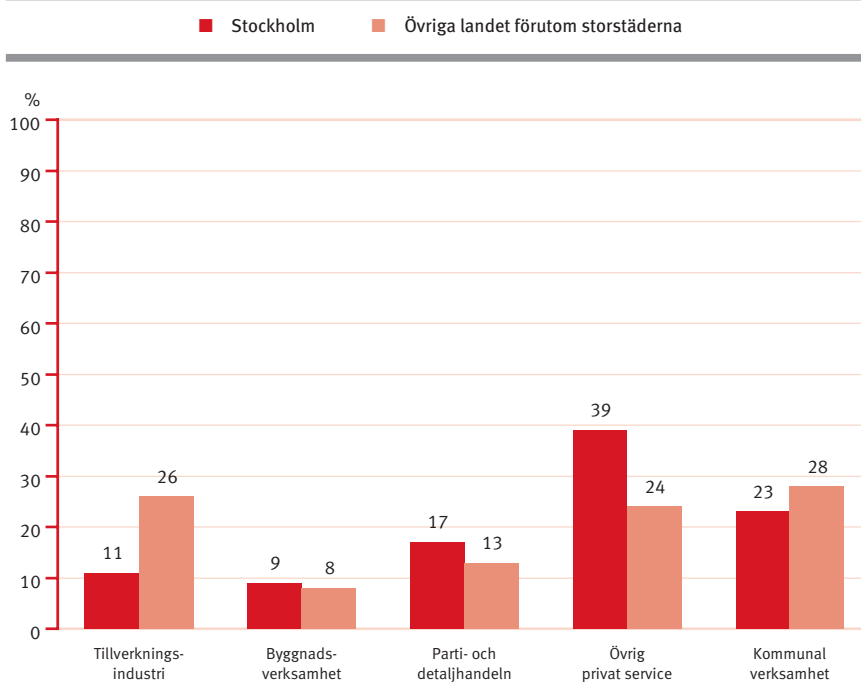
### Slutsats

Slutsatsen av detta blir att även om Stockholm hade samma bransch- och åldersfördelning som i övriga Sverige så skulle den fackliga organisationsgraden ändå vara betydligt lägre i Stockholm. Det tycks alltså finnas andra faktorer som bidrar till stockholmarnas relativt låga intresse för fackligt medlemskap.

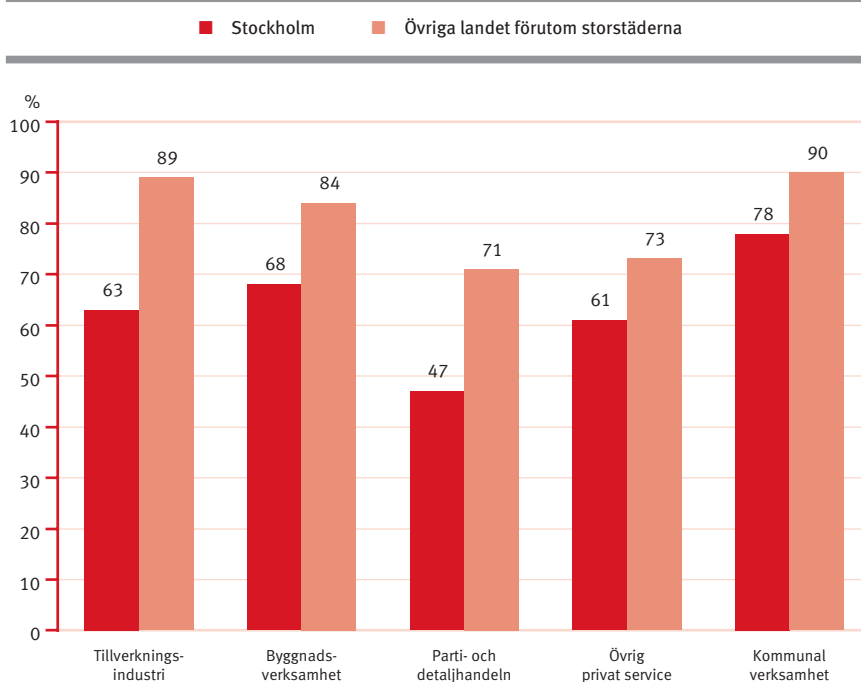
### Stockholm i egen rapport

Mer om detta kommer i en särskild rapport i rapportserien *Röster om facket och jobbet* som fokuserar på storstäderna Stockholm, Göteborg och Malmö vad gäller såväl organisationsgrad som attityd till facket.

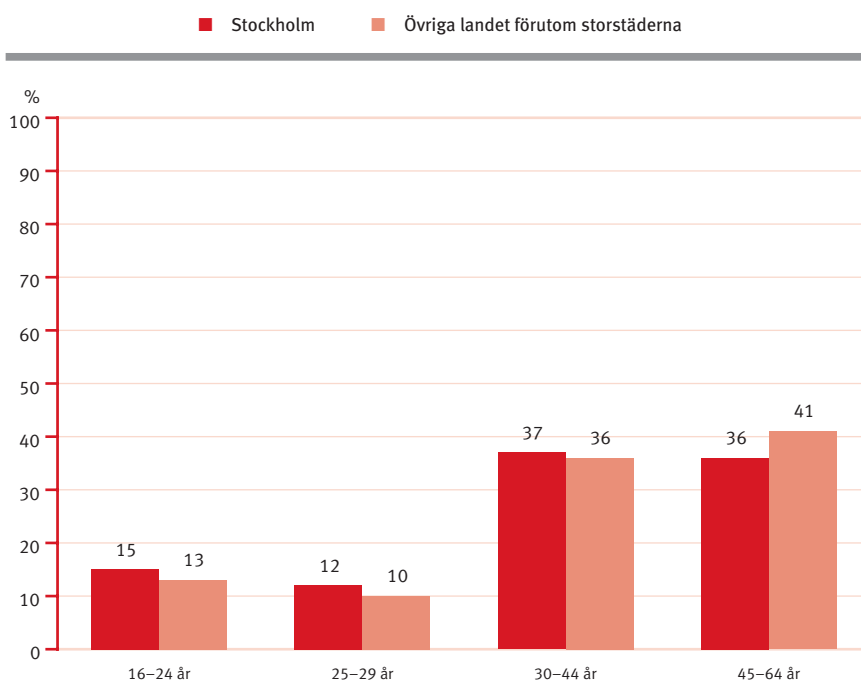
**Diagram 7.9** Anställda efter bransch i Stockholm och övriga landet år 2006  
Arbetare. Procent



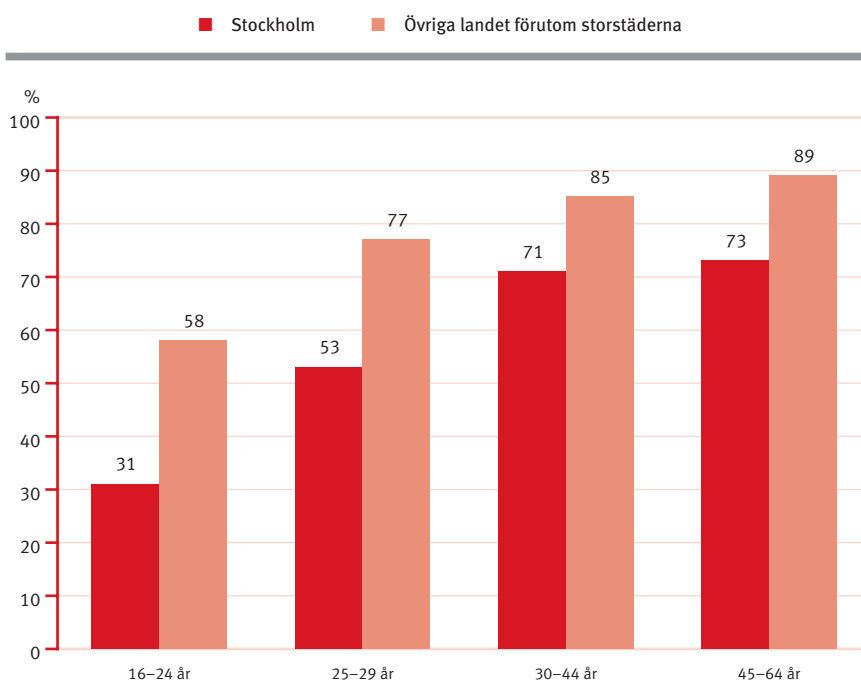
**Diagram 7.10** Facklig organisationsgrad i Stockholm och hela landet år 2006  
Arbetare. Procent



**Diagram 7.11** Åldersfördelning bland anställda i Stockholm och övriga landet år 2006 Arbetare. Procent

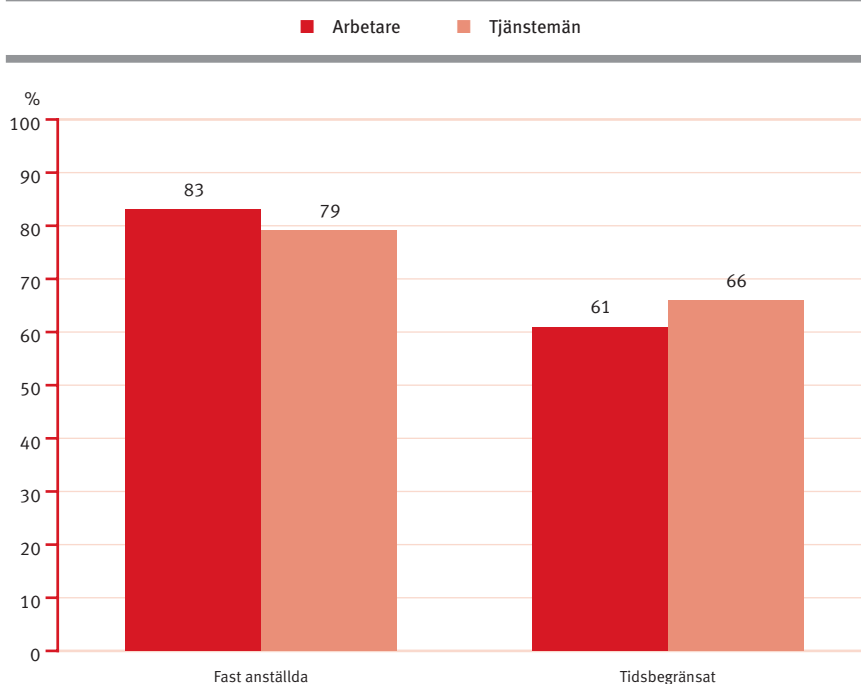


**Diagram 7.12** Facklig organisationsgrad efter ålder i Stockholm och hela landet år 2006 Arbetare. Procent





**Diagram 7.13** Facklig organisationsgrad år 2006 efter anställningsform och klass  
Procent



### Fast- eller tidsbegränsad anställning

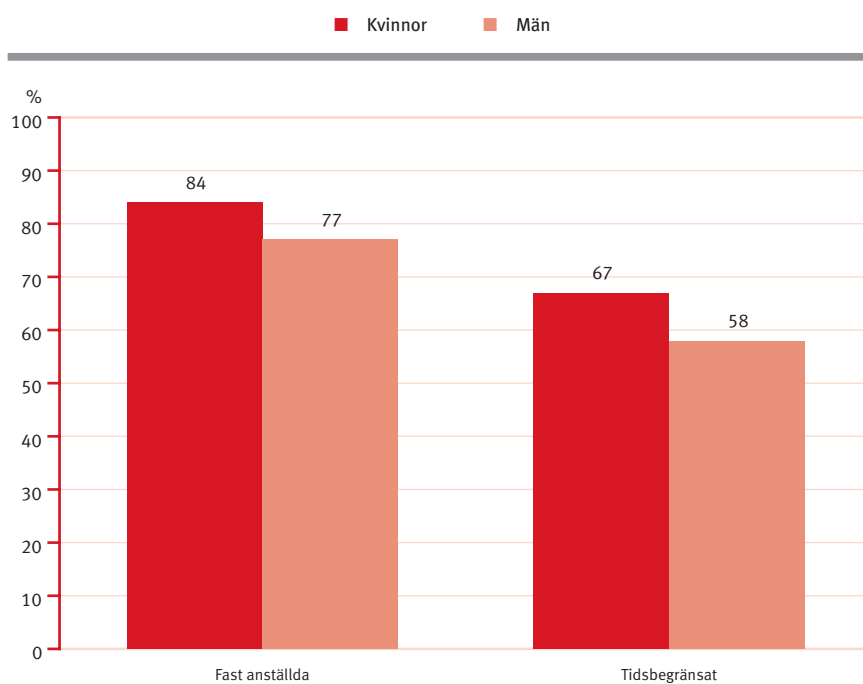
Anställningens form har stor betydelse för det fackliga medlemskapet. De som har en *fast* anställning har betydligt högre organisationsgrad än de som har någon form av *tidsbegränsad* anställning. Skillnaden är större bland arbetare än bland tjänstemän liksom bland män än bland kvinnor.

#### 61 procent för tidsbegränsat anställda arbetare

Totalt finns det cirka en halv miljon *tidsbegränsat* anställda. Av dessa är cirka 280 000 arbetare. Organisationsgraden bland tidsbegränsat anställda arbetare är låg, endast 61 procent. Det är betydligt lägre än bland arbetare med en *fast* anställning vars organisationsgrad är 83 procent, det vill säga en skillnad på hela 22 procentenheter.

Bland fast anställda *tjänstemän* är organisationsgraden 79 procent och bland tidsbegränsat anställda 66 procent, det vill säga 13 procentenheter lägre. Skillnaden är alltså större bland arbetare då arbetare har såväl *högre* organisationsgrad bland de fast anställda som *lägre* organisationsgrad bland de tidsbegränsat anställda än vad tjänstemän har (se diagram 7.13).

**Diagram 7.14** Facklig organisationsgrad år 2006 efter anställningsform och kön  
Procent



### **Kvinnor högst organisationsgrad i alla grupper**

Nära 60 procent av de tidsbegränsat anställda är kvinnor. Kvinnor har dock betydligt högre organisationsgrad såväl bland fast som tidsbegränsat anställda. För kvinnor med *fast* anställning så är organisationsgraden 84 procent och bland kvinnor med *tidsbegränsad* anställning 67 procent. Bland män är organisationsgraden 77 procent bland fast anställda och 58 procent bland tidsbegränsat anställda. Det vill säga klart lägre för män i båda fallen (se diagram 7.14).

## Arbetsplatsens storlek – arbetare

Organisationsgraden bland arbetare är lägre ju mindre arbetsplatsen är, mätt i antalet anställda. Det gäller oavsett vilken bransch arbetsplatsen tillhör.

### 66 procent för de små och 91 för de stora

På de minsta arbetsplatserna, de med 1–5 anställda, är organisationsgraden bland *arbetare* 66 procent. Därefter ökar organisationsgraden successivt med antalet anställda per arbetsplats och på de största arbetsplatserna, de med minst 500 anställda, är organisationsgraden hela 91 procent, det vill säga 25 procentenheter högre än på de minsta arbetsplatserna (se diagram 7.15).

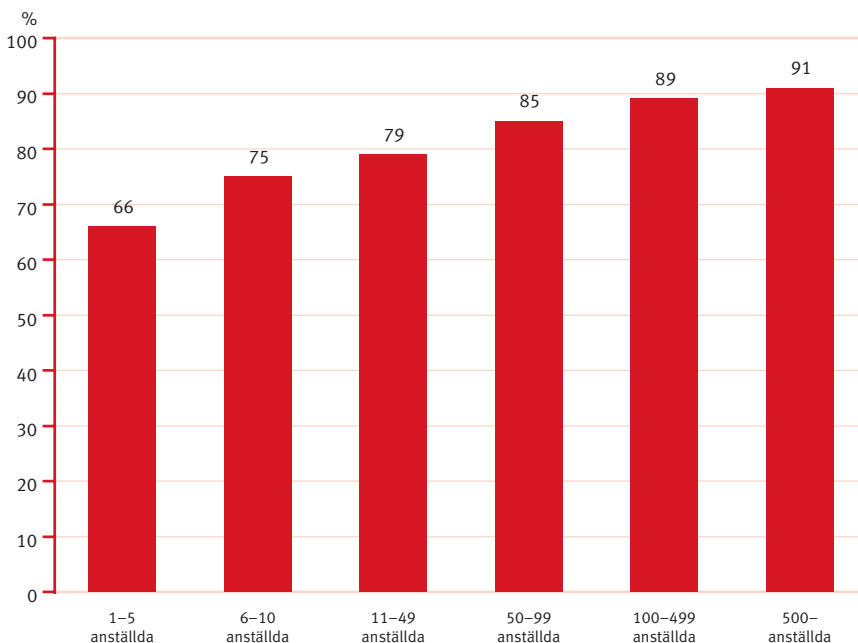
Det tycks alltså vara svårare för facket att organisera medlemmar på små arbetsplatser. Det är dock knappast så överraskande med tanke på att det på små arbetsplatser sällan finns vare sig fackklubb eller facklig företrädare som kan introducera och organisera de anställda i den fackliga verksamheten.

### Liten skillnad mellan branscher

Något mer överraskande är dock att organisationsgraden är lika låg på de minsta arbetsplatserna oavsett bransch, med undantag av *kommun* och *landsting*. På arbetsplatser med 1–5 anställda är organisationsgraden strax över 60 procent såväl inom *tillverkningsindustrin* som inom *privat service*.

På de största arbetsplatserna med minst 500 anställda är det dock lite större skillnad mellan branscherna. Inom *tillverkningsindustrin* är organisationsgraden hela 95 procent på de största arbetsplatserna medan den stannar vid 86 procent på de största arbetsplatserna inom *privat service*.

**Diagram 7.15** Facklig organisationsgrad efter arbetsplatsens storlek år 2006  
Arbetare. Procent



### Högt inom kommun och landsting oavsett storlek

Inom *kommun* och *landsting* är organisationsgraden mer jämn mellan arbetsplatser med olika storlek. Organisationsgraden är över 90 procent på arbetsplatser med såväl minst 500 anställda som de med 6–10 anställda. De minsta arbetsplatserna med 1–5 anställda har dock något lägre organisationsgrad, 84 procent.

### Arbetsplats

Med arbetsplats avses här den adress eller fastighet där företaget bedriver verksamhet. Ett företag kan dock bestå av flera arbetsställen men det är bara den som den anställda jobbar på som här avses.

### Födelseland – arbetare

Om man är född i Sverige eller i utlandet tycks inte påverka viljan att vara med i facket då organisationsgraden bland arbetare är nästan lika hög oberoende av födelseland. Organisationsgraden är till och med lite högre för arbetare som är *födda i utlandet*.

### 80 procent för födda i utlandet

Organisationsgraden för arbetare *födda i utlandet* är 80 procent. Det är en procentenhet högre än för arbetare *födda i Sverige* vars organisationsgrad är 79 procent (se diagram 7.16).

### Finländare i topp

Bland *arbetare* som är födda i utlandet så är organisationsgraden klart högst för dem som är *födda i övriga Norden*. Hela 85 procent av dessa är medlemmar i facket. Denna grupp domineras till stor del av *finländare* som invandrat till Sverige på 60- och 70-talet och då liksom nu i huvudsak arbetar inom industrin. Möjligen är finländare mer fackligt intresserade än andra men minst lika troligt är att bransch och ålder bidrar till deras höga organisationsgrad. Det vill säga att de i huvudsak arbetar inom *industrin* och att de också har relativt *hög medelålder*.

Organisationsgraden för arbetare födda *utanför Norden* är 78 procent, vilket alltså är nästan lika högt som för dem som är födda i Sverige.

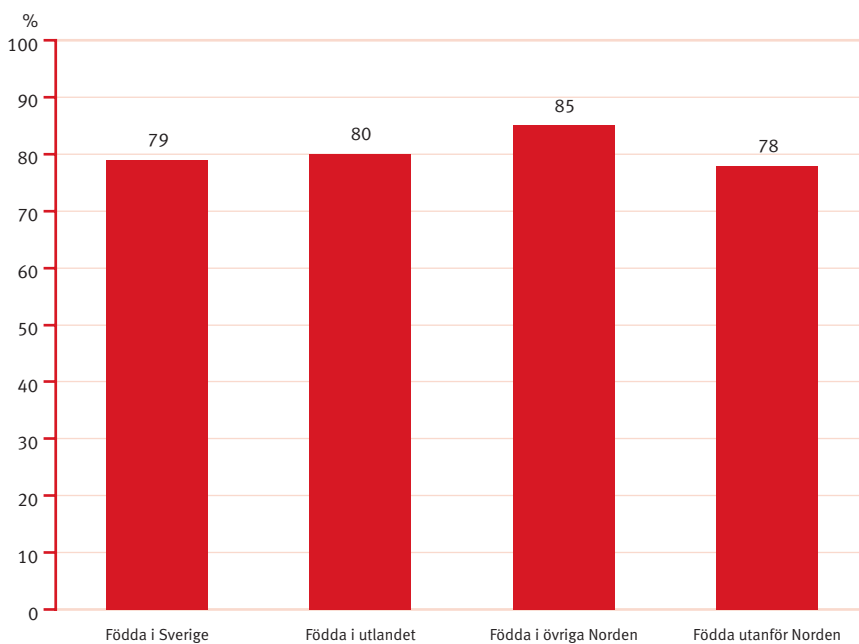
### Högre bland kvinnor

Organisationsgraden är *högre för kvinnor* än för män bland såväl *födda i Sverige* som för *födda i utlandet*. Klart högst organisationsgrad har *kvinnor födda i övriga Norden*, hela 87 procent (se diagram 7.17).

Skillnaden mellan kvinnor och män är dock störst bland *födda i Sverige*. Bland dessa har kvinnor fem procentenheter högre organisationsgrad än män.

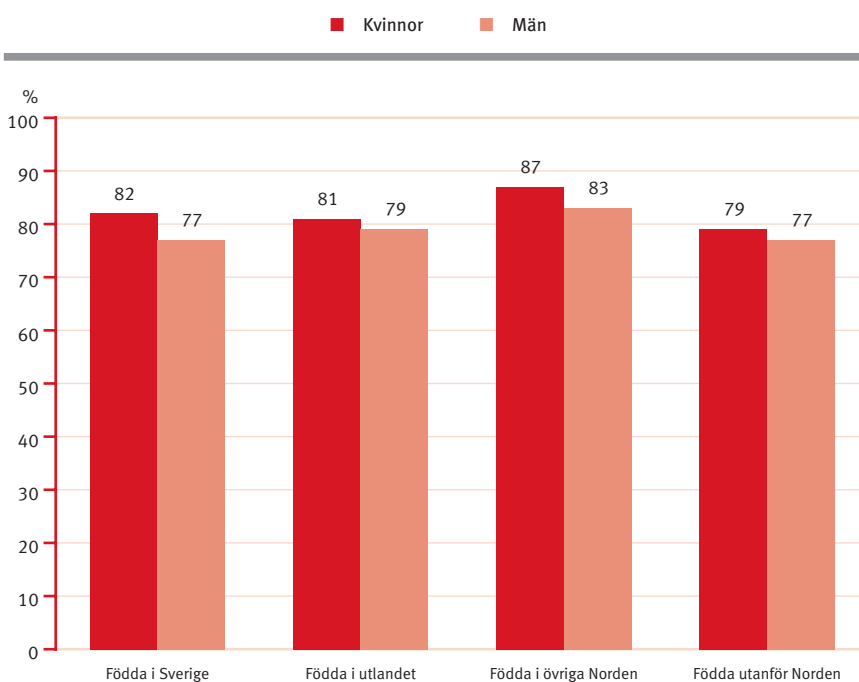
**Diagram 7.16** Facklig organisationsgrad efter födelse land. År 2006

Arbetare



**Diagram 7.17** Facklig organisationsgrad efter födelse land. År 2006

Arbetare



## Organisationsgrad i olika länder år 2003

Jämfört med andra länder är den fackliga organisationsgraden mycket hög i Sverige. Bland de undersökta länderna är det bara Finland och Danmark som är i närheten av Sveriges höga organisationsgrad medan länder som exempelvis Frankrike och USA har mycket låg organisationsgrad, under 15 procent.

### Högst i Sverige och Norden

Den fackliga organisationsgraden är högst i världen i de nordiska länderna. Klart högst är den i Sverige med 80 procents organisationsgrad bland samtliga anställda år 2003 (observera att detta avsnitt gäller år 2003). Något lägre organisationsgrad har Danmark och Finland, 73 respektive 72 procent. Därefter är det ett stort hopp ner till Norge där endast lite drygt hälften, 52 procent, av de anställda är fackligt organiserade. Detta enligt den sammanställning av facklig organisationsgrad i 19 länder som gjorts av Docent Anders Kjellberg på Lunds universitet (se diagram 7.18).

### Lägst i Spanien och Frankrike

I övriga Europa är det bara i Belgien som mer än hälften av de anställda är fackligt organiserade, 55 procent. Riktigt låg organisationsgrad är det i Spanien och Frankrike där endast 16 respektive åtta procent är fackligt organiserade.

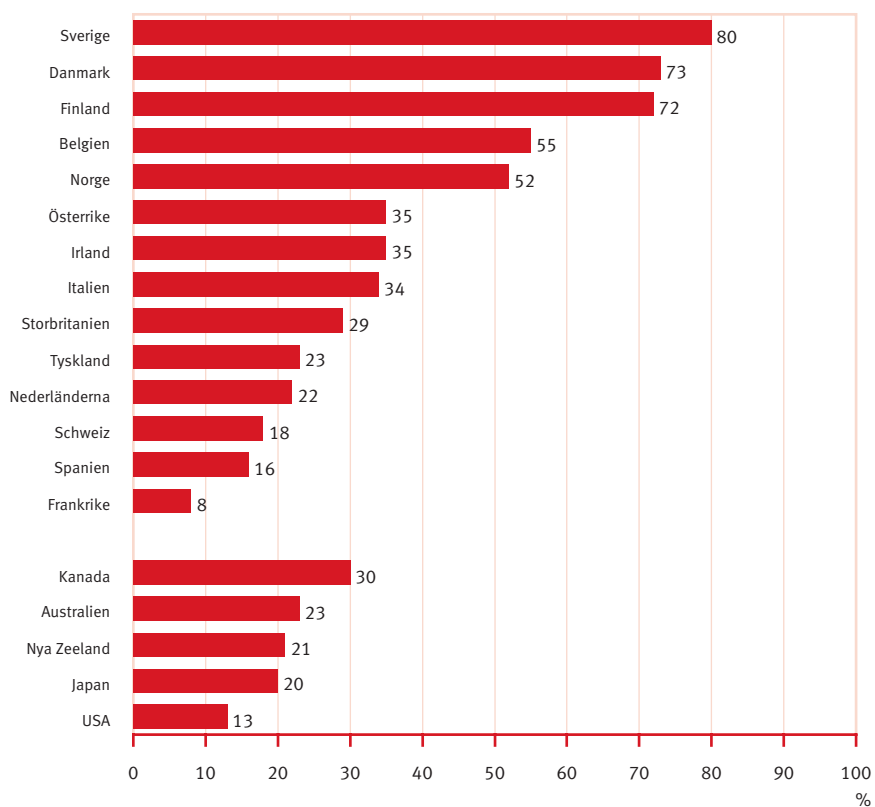
### Lågt även i USA

Bland länderna utanför Europa, med tillgänglig statistik gällande facklig organisationsgrad, så är organisationsgraden högst i Kanada, 30 procent, och lägst i USA där endast 13 procent är fackligt anslutna.

### *Dataunderlag*

Facklig organisationsgrad i olika länder år 2003 är sammanställda av Anders Kjellberg som är docent i sociologi på Lunds universitet. Organisationsgrad gällande år 1980–2001 är även publicerade i artikeln Ett nytt fackligt landskap i Sverige och utomlands, Arkiv nr 86-87.

**Diagram 7.18** Facklig organisationsgrad för anställda i olika länder år 2003



Källa: Anders Kjellberg: Ett nytt fackligt landskap i Sverige och utomlands, Arkivnr 86-87.

## Facklig organisationsgrad år 1980–2006

Den fackliga organisationsgraden i Sverige nådde en högsta nivå runt mitten av 90-talet då hela 85 procent av *samtliga* anställda var med i facket. Därefter har organisationsgraden minskat till dagens 78 procent. Sammanlagt blir det en minskning med hela sju procentenheter på endast tio år.

### Minus 8 procentenheter på 10 år för arbetare

Organisationsgraden har minskat mer bland arbetare än bland tjänstemän. Sedan toppen för tio år sedan, år 1996, har organisationsgraden bland *arbetare* minskat från 87 procent till dagens 79 procent. En minskning med *åtta* procentenheter.

### Minskningen för tjänstemän avstannad

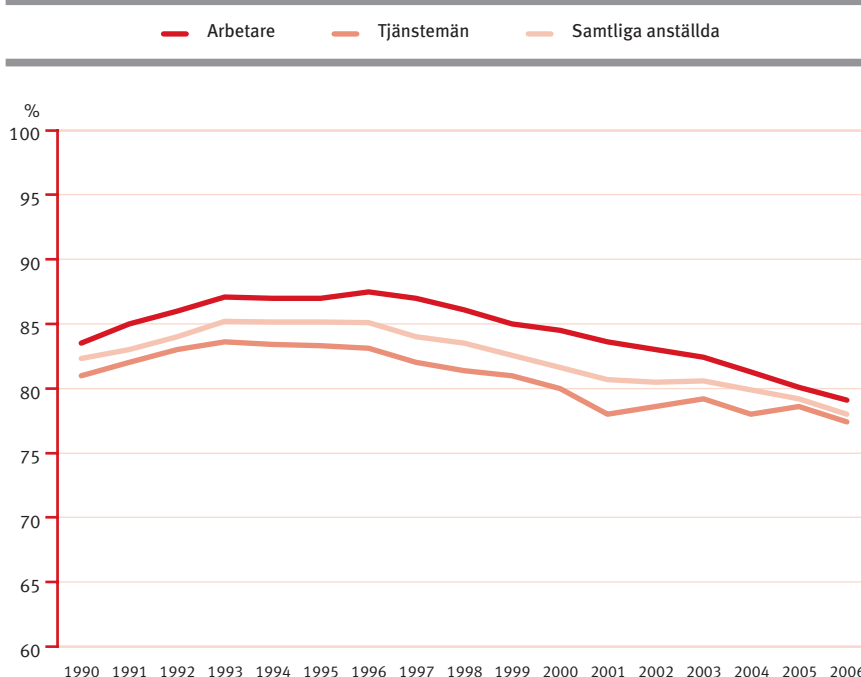
För *tjänstemän* har minskningen av organisationsgraden varit mindre. Sedan 1996 har den dock minskat från 83 procent till 77 procent år 2006, det vill säga med *fem* procentenheter. Minskningen bland tjänstemän tycks dock ha upphört då organisationsgraden har planat ut strax under 80 procent år 2001 till 2006 (se diagram 7.19).

### Lite mindre minskning för kvinnor

Organisationsgraden har minskat mindre för kvinnor än för män. Skillnaden är dock liten. Bland *arbetare* har organisationsgraden minskat med 8,5

Diagram 7.19 Facklig organisationsgrad år 1990–2006

Procent. Arbetare och tjänstemän





**Tabell 7.1** Facklig organisationsgrad efter klass och sektor år 1990–2006

	1990	1993	1996	1998	2002	2006	Förändring 1990– 2006	1996– 2006
<b>Arbetare</b>								
Tillverkningsindustri	89	92	92	91	91	87	-2	-5
Byggnadsverksamhet	90	89	90	90	86	82	-8	-8
Parti- o detaljhandel	68	74	74	73	68	66	-2	-8
Övrig privat service	70	75	77	75	74	70	0	-7
Stat	92	96	96	95	94	89	-3	-7
Kommun och landsting	87	93	94	93	91	88	1	-6
Samtliga	84	87	87	86	83	79	-5	-8
<b>Tjänstemän</b>								
Tillverkningsindustri	82	84	83	81	80	81	-1	-2
Byggnadsverksamhet	80	79	81	81	77	72	-8	-9
Parti- o detaljhandel	60	65	63	61	63	63	3	0
Övrig privat service	66	71	73	69	67	67	1	-6
Stat	94	93	93	92	90	89	-5	-4
Kommun och landsting	93	94	95	95	92	90	-3	-5
Samtliga	81	84	83	81	79	77	-4	-7
<b>Samtliga anställda</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>83</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>-4</b>	<b>-7</b>

procent för män och med 7,9 procent för kvinnor och bland *tjänstemän* med 6,0 procent för män och med 5,5 procent för kvinnor.

### Stor skillnad mellan branscher

Fördelat på olika branscher har de tio senaste årens minskning främst skett inom branscherna *byggnadsverksamhet* och *privat service* medan minskningen varit mindre inom *industrin* och *kommun och landsting*. Detta gäller bland både arbetare och tjänstemän (se tabell 7.1).

### Störst minskning inom byggbranschen

Mest har organisationsgraden minskat inom branschen *byggnadsverksamhet*, åtta procent för arbetare och nio procent för tjänstemän. Möjligen förklaras detta av den högkonjunktur som byggbranschen haft de senaste 5–6 åren vilken har resulterat i brist på byggnadsarbetare och hantverkare, inte minst i storstäderna. Detta har i sin tur gjort det lättare för yngre att få jobb inom byggbranschen och som visats ovan så har ungdomar lägre organisationsgrad än äldre.

### Minst minskning inom industri och kommun

Minst har organisationsgraden minskat inom de fackligt starkaste branscherna *tillverkningsindustri* och *kommun och landsting*. För *arbetare* inom *tillverkningsindustrin* har organisationsgraden minskat med fem procentenheter, från 92 procent år 1996 till 87 procent år 2006. För *arbetare* inom *kommun och landsting* har organisationsgraden minskat med sex procentenheter, från 94 procent år 1996 till 88 procent år 2006.

### Såväl minskning som ökning bland tjänstemän

Även bland *tjänstemän* har organisationsgraden minskat relativt lite inom *tillverkningsindustrin*. Minskningen stannade vid två procentenheter, från 83 procent år 1996 till 81 procent år 2006. Bäst har dock organisationsgraden bland *tjänstemän* inom *parti och detaljhandel* klarat sig då den faktiskt inte har minskat alls de tio senaste åren. Sedan 1990 så har den till och med *ökat* med tre procent. Denna grupp har dock den klart lägsta organisationsgraden ändå, 63 procent år 2006, och är dessutom en av de minsta branscher som redovisas här.

Fortsatt *högst* organisationsgrad av alla har *tjänstemän* inom *kommun och landsting* trots att den har minskat med fem procentenheter, från 95 procent år 1996 till 90 procent år 2006.

### Varför?

Varför har då organisationsgraden minskat så kraftigt de senaste tio åren? Det finns många tänkbara orsaker till detta men troligen inleddes nedgången långt tidigare, redan i början av 1980-talet.

### Redan på 80-talet inleddes minskningen

I slutet av 1970-talet och början av 80-talet kulminerade organisationsgraden efter årtionden av oavbruten uppgång främst på grund av ökad sysselsättningsgrad bland *kvinnor* och ökad organisationsgrad bland *tjänstemän*. Nästan direkt efter detta så började organisationsgraden så sakteliga att vika av neråt och fortsatte så ända fram till 1990 då nergången tvärt vändes till en kraftig *uppgång* (se diagram 7.20).

### Kollaps vände organisationsgraden uppåt

I början av 90-talet närmast kollapsade den svenska ekonomin efter en tids överhettning med extremt låg arbetslöshet och hög sysselsättning. Överhettningen fick ett tvärt slut och arbetslösheten ökade dramatiskt från 1,5 procent till strax över 8 procent på kort tid (se diagram 7.21). Samtidigt hejdades minskningen av den fackliga organisationsgraden och istället kom en kraftig uppgång till nya rekordhöjder och i mitten av 90-talet nådde den fackliga organisationsgraden sina högsta höjder någonsin med över 85 procent organisationsgrad. Uppgången av organisationsgraden förklaras troligen av såväl oro för arbetslösheten som av att det främst var *ungdomar* som drabbades av arbetslösheten och ungdomar hade då liksom nu betydligt lägre organisationsgrad än äldre.

### Stabilisering vänder organisationsgraden neråt

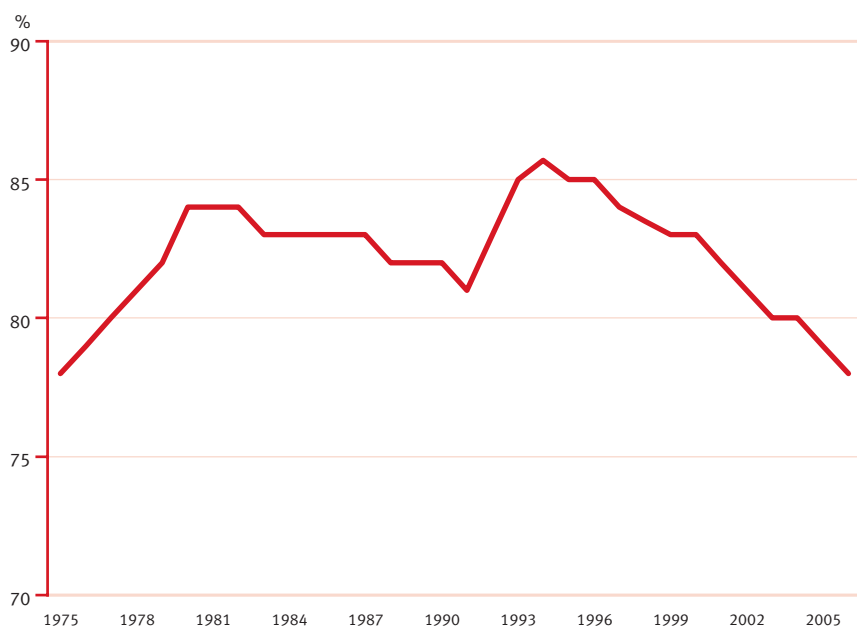
I mitten av 90-talet började ekonomin och arbetsmarknaden att stabiliseras igen men arbetslösheten började inte minska på allvar förrän i slutet av 90-talet. Men när så äntligen skedde så började även den fackliga organisationsgraden att minska igen och minskningen sedan dess har, som visats tidigare, blivit mycket kraftig.

### Strukturförändring förklarar långsiktig minskning

Konjunktursvängningar och kriser på arbetsmarknaden tycks alltså bara

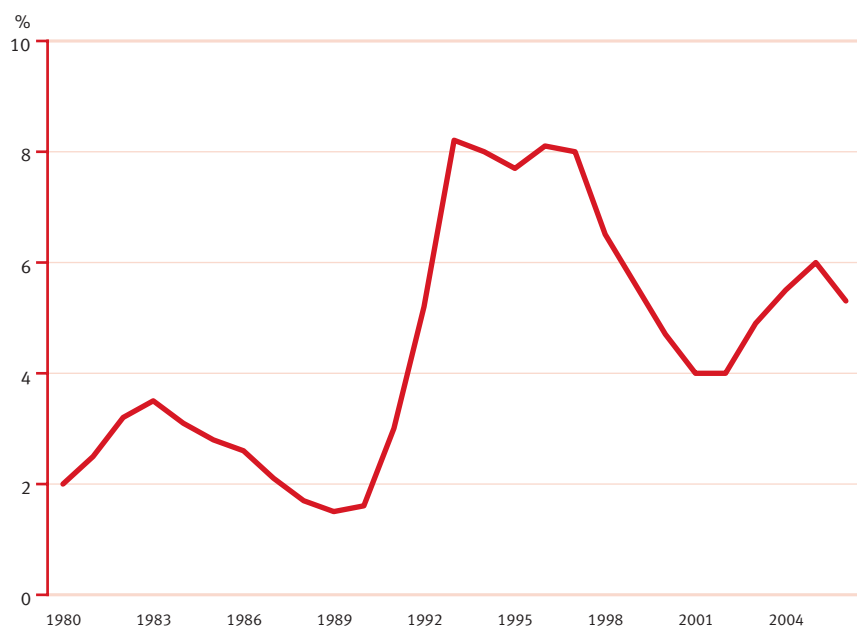
**Diagram 7.20** Facklig organisationsgrad år 1975–2006

Samtliga anställda



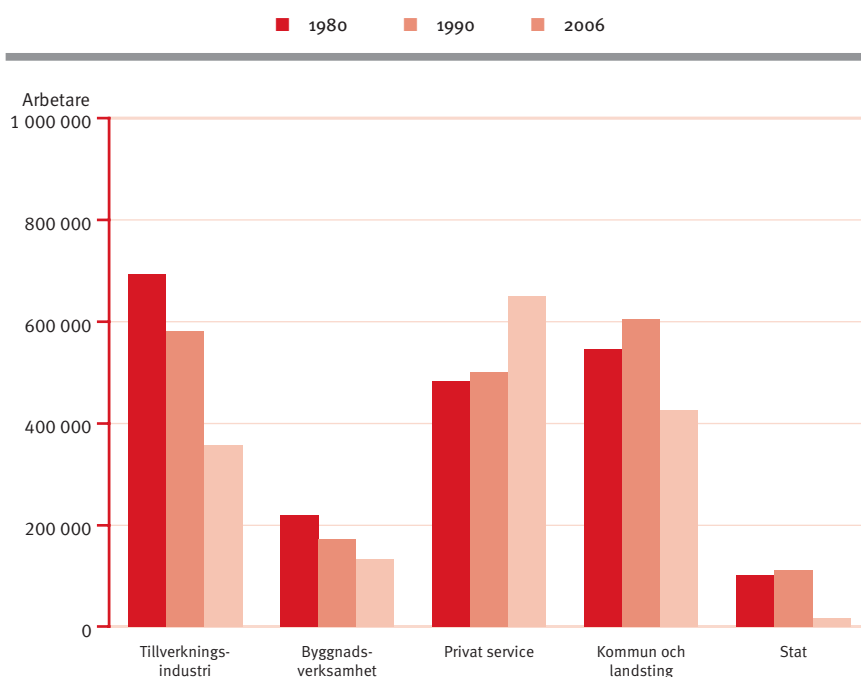
**Diagram 7.21** Arbetslösa år 1980–2006

Procent



**Diagram 7.22** Antal arbetare efter sektor

År 1980 och 2006



Obs! Andelen arbetare inom respektive bransch år 1980 har antagits vara samma som år 1990.

påverka organisationsgraden kortsiktigt. Organisationsgradens *långsiktig* nedåtlutande trend förklaras troligen mer av de *strukturella förändringar* av näringslivet och dess sammansättning som ständigt pågår med hjälp av bland annat teknisk utveckling. Detta leder i sin tur till förändringar av hur de *anställda* är fördelade mellan olika *branscher* och *yrken* vilket i slutändan även påverkar organisationsgraden eftersom den varierar kraftigt mellan olika branscher.

#### Mindre industri och färre arbetare

De två typer av strukturella förändringar som pågått ända sedan 70-talet och som överskuggar det mesta är dels en *minskande industrisektor* och *ökande servicesektor* och dels ett *minskat antal arbetare* och *ökat antal tjänstemän*.

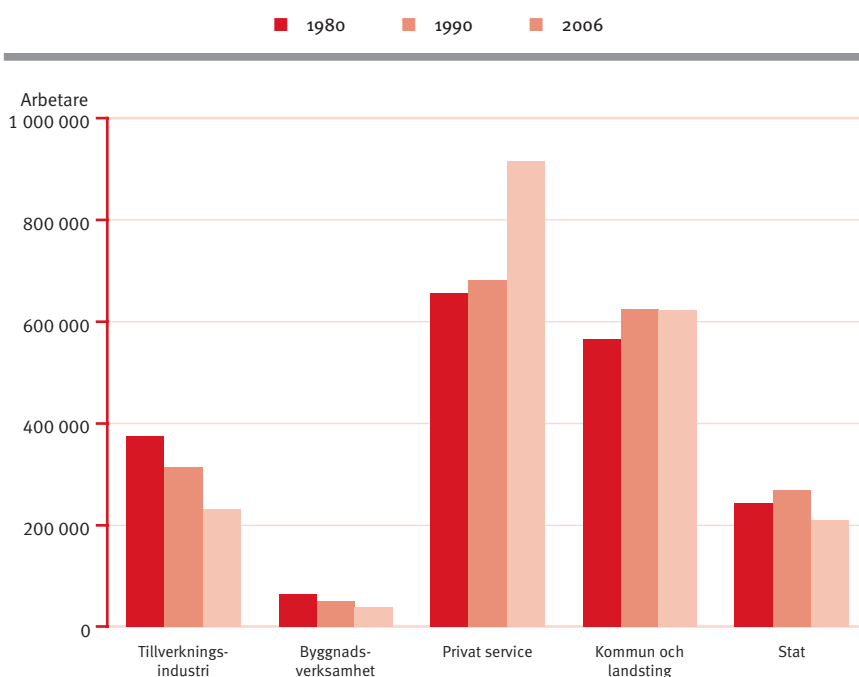
Färre arbetare och fler tjänstemän påverkar troligen inte organisationsgraden så mycket eftersom organisationsgraden varit nästan lika hög för arbetare och tjänstemän de senaste 30 åren. Däremot påverkas organisationsgraden troligen starkt av att *industrisektorn* minskar och av att *servicesektorn* ökar eftersom organisationsgraden är betydligt högre inom industrin än inom privat service.

#### 100-tusentals från industri till service

Antalet anställda inom tillverkningsindustrin var som störst i slutet av 1960-

**Diagram 7.23** Antal tjänstemän efter sektor

År 1980 och 2006



Obs! Andelen tjänstemän inom respektive bransch år 1980 har antagits vara samma som år 1990.

talet och början av 1970-talet då över en miljon personer var anställda inom industrin. Fram till år 1990 minskade antalet sakta men säkert till knappt 900 000. Därefter har antalet minskat i allt snabbare takt och år 2006 var antalet anställda endast 590 000. Likaså har antalet anställda inom *offentlig sektor minskat* från 1,6 miljoner till 1,3 miljoner mellan 1990–2006. I stället har antalet anställda ökat kraftigt inom *privat service*, från cirka 1,2 miljoner år 1990 till 1,6 miljoner år 2006 (se diagram 7.22 och 7.23).

Någon djupare redogörelse för orsakerna till denna strukturomvandling ges inte här. Det kan dock nämnas att den *solidariska lönepolitik* som svensk fackföreningsrörelse drivit i många år troligen bidragit till att olönsam industri slagits ut. Mest kända exemplen är nerläggningen av sko- och textilindustrin på 1970-talet och varvsindustrin på 80-talet. Istället har det vuxit fram en högteknologisk tillverkningsindustri där behovet av manuell arbetskraft är mindre. Denna typ av strukturomvandling skulle förmodligen ske även utan solidarisk lönepolitik men omvandlingen har troligen gått både snabbare och smidigare än om facken motsatt sig omvandlingen.

### Beräkning av struktureffekten

Hur mycket dessa strukturella förändringar har påverkat organisationsgraden kan beräknas, om än i ganska grova drag, men tillräckligt noggrant för att få en uppfattning om hur mycket organisationsgraden påverkats. Meto-

den för detta är så kallad *strukturensning* vilket i korthet innebär att organisationsgraden beräknas med *konstant antal* anställda för respektive bransch och år. Sex branscher, samma som ovan, har använts i beräkningarna.

### Tre procent förklaras av strukturella förändringar

Beräkningarna visar att om antalet *arbetare* idag skulle vara samma som år 1980 inom de sex branscherna så skulle organisationsgraden för *samtliga* arbetare idag vara *82,4 procent*. Det vill säga nästan samma som de 83 procentens organisationsgrad som gällde just 1980 och drygt tre procent högre än de 79 procent som faktiskt gäller år 2006. Dessa tre procentenheter kan alltså tillskrivas det enkla faktum att antalet anställda förändrats mellan branscherna.

Om antalet arbetare år 1990 används i beräkningen istället så blir resultatet 82,2 procent, det vill säga nästan samma som ovan, vilket dessutom var just den organisationsgrad som gällde år 1990.

Används istället antalet arbetare enligt år 1996 så skulle organisationsgraden idag vara 81 procent bland arbetare vilket dock är betydligt mindre än de 87 procent som gällde bland arbetare år 1996. Att den strukturella effekten är mindre när år 2006 jämförs med år 1996 istället för med 1980 eller 1990 är dock inte så konstigt eftersom antalet anställda förändrats mer ju längre tidsperiod som gått mellan de jämförda åren. Merparten av minskningen sedan 1996 får därför tillskrivas stabiliseringen av arbetsmarknaden efter den arbetslöshetschock som inledde 90-talet och som troligen bara tillfälligt avbröt den neråtgående långsiktiga trenden.

### Fler orsaker till senaste årens minskning

Det finns troligen fler förklaringar till att organisationsgraden minskar än att antalet anställda inom olika branscher förändras. Andra troliga förklaringar som bör beaktas är ökning av *tidsbegränsade anställningar*, *internationalisering* och arbetsmarknadens koncentration till *storstäderna* Stockholm, Göteborg och Malmö där organisationsgraden av någon anledning är betydligt lägre än i övriga landet.

Vad gäller alla de olika typer av *tidsbegränsade anställningar* som ökat kraftigt på senare år så medför detta att fler har en otrygg och lös förankring till arbetsmarknaden och kanske därför tvekar att ansluta sig till facket. Enligt Arbetskraftsundersökningarna så har hela 19 procent av alla anställda *arbetare* någon form av *tidsbegränsad* anställning vilket är betydligt fler än på 90-talet. Andelen tycks dessutom bara fortsätta att öka.

Med *internationalisering* avses här att företagen köps upp av stora multinationella företag vilket ofta drastiskt ökar avståndet mellan fackklubb och företagsledning med försvarat och kanske även försvagat fackligt arbete som följd.

### Slutsats – strukturella förändringar i huvudsak

I kommande rapporter från LO gällande organisationsgrad så finns säkert anledning att återkomma till dessa tre exempel men här konstateras avslutningsvis att den långsamma minskning av den fackliga organisationsgraden som skett sedan 1970-talet i huvudsak förklaras av att antalet anställda

minskar inom traditionellt fackligt starka branscher som tillverkningsindustri, kommun och landsting medan antalet anställda ökar inom privata servicesektorn där organisationsgraden är lägre.

# Tabellbilaga

## Nulägestabeller

### Vilka anses vara viktiga fackliga frågor?

Tabell 1. Medlemmar efter olika fackförbund	122
Tabell 2a. LO-medlemmar efter kön och ålder	125
Tabell 2b. TCO-medlemmar efter kön och ålder	128
Tabell 2c. SACO-medlemmar efter kön och ålder	131
Tabell 3. LO-medlemmar efter fackligt engagemang.	134
Tabell 4. Arbetare efter kön och medlem i facket eller a-kassa	137
Tabell 5. Arbetare efter ålder och medlem i facket eller a-kassa	140
Tabell 6. LO-medlemmar efter region	143
Tabell 7. LO-medlemmar efter födelseland	146
Tabell 8. LO-medlemmar efter arbetsplatsens storlek	149

### Hur ser de anställda på fackets inflytande?

Tabell 9. Medlemmar efter olika fackförbund	152
Tabell 10a. LO-medlemmar efter kön och ålder	153
Tabell 10b. TCO-medlemmar efter kön och ålder	154
Tabell 10c. SACO-medlemmar efter kön och ålder	155
Tabell 11. LO-medlemmar efter region	156
Tabell 12. LO-medlemmar efter födelseland	157
Tabell 13. LO-medlemmar efter arbetsplatsens storlek	158

### Synen på det fackliga medlemskapets värde

Tabell 14. Medlemmar efter olika fackförbund	159
Tabell 15a. LO-medlemmar efter kön och ålder	160
Tabell 15b. TCO-medlemmar efter kön och ålder	161
Tabell 15c. SACO-medlemmar efter kön och ålder	162
Tabell 16. LO-medlemmar efter region	163
Tabell 17. LO-medlemmar efter födelseland	164
Tabell 18. LO-medlemmar efter arbetsplatsens storlek	165

### Skäl mot att vara fackligt organiserad

Tabell 19. Medlemmar efter olika fackförbund	166
Tabell 20a. LO-medlemmar efter kön och ålder	167
Tabell 20b. TCO-medlemmar efter kön och ålder	168
Tabell 20c. SACO-medlemmar efter kön och ålder	169
Tabell 21. Arbetare efter kön och medlem i facket eller a-kassa	170



Tabell 22. Arbetare efter ålder och medlem i facket eller a-kassa	171
Tabell 23. LO-medlemmar efter region	172
Tabell 24. LO-medlemmar efter födelseland	173
Tabell 25. LO-medlemmar efter arbetsplatsens storlek	174

## Förändringstabeller

### Vilka anses vara viktiga fackliga frågor?

Tabell 26. LO, TCO och SACO efter kön	175
Tabell 27a. Medlemmar efter olika LO-förbund	178
Tabell 27b. Medlemmar efter olika TCO- och SACO-förbund	181
Tabell 28. LO-medlemmar efter kön och ålder	184

### Hur ser de anställda på fackets inflytande?

Tabell 29. LO, TCO och SACO efter kön	187
Tabell 30a. Medlemmar efter olika LO-förbund	188
Tabell 30b. Medlemmar efter olika TCO- och SACO-förbund	189
Tabell 31. LO-medlemmar efter kön och ålder	190

### Synen på det fackliga medlemskapets värde

Tabell 32. LO, TCO och SACO efter kön	191
Tabell 33a. Medlemmar efter olika LO-förbund	192
Tabell 33b. Medlemmar efter olika TCO- och SACO-förbund	193
Tabell 34. LO-medlemmar efter kön och ålder	194

### Skäl mot att vara fackligt organiserad

Tabell 35. LO, TCO och SACO efter kön	195
Tabell 36a. Medlemmar efter olika LO-förbund	196
Tabell 36b. Medlemmar efter olika TCO- och SACO-förbund	197
Tabell 37. LO-medlemmar efter kön och ålder	198

**Tabell 1. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	IF Metall	Livs	Pappers	Skogs- och träfacket	Byggnads	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurangfacket	Transport	Seko	Kommunal	LO totalt	Sif	Fackförbundet ST	SKTF	TCO totalt	SACO privat	SACO ställing	SACO kommunal	SACO totalt	Samtliga	
<b>Löner</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	76	78	85	76	79	75	81	71	76	75	83	79	70	83	78	80	74	77	84	77	79	
Ganska viktig facklig fråga	18	16	13	21	15	21	17	18	19	19	14	16	21	15	20	16	22	19	14	19	17	
Totalt	94	94	98	97	95	96	98	89	95	95	97	96	91	99	98	96	95	96	98	96	96	
<b>Utbildning i arbetet</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	36	36	35	33	30	40	35	36	28	32	43	37	27	29	34	34	21	28	37	28	34	
Ganska viktig facklig fråga	36	33	41	39	46	43	35	41	41	34	35	37	35	32	33	32	38	33	27	33	34	
Totalt	72	70	77	71	77	83	71	77	69	66	77	73	61	61	67	66	59	60	64	61	68	
<b>Arbetsfider</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	46	51	55	51	32	40	60	44	44	47	54	50	37	45	47	47	35	33	52	40	47	
Ganska viktig facklig fråga	36	32	34	36	41	37	28	35	33	33	29	33	40	35	35	36	45	47	32	41	35	
Totalt	82	83	89	87	74	77	88	79	77	80	83	82	77	80	82	83	80	81	84	81	82	
<b>Barnomsorg</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	22	23	22	28	28	31	31	33	19	23	33	28	11	10	17	16	7	9	12	9	21	
Ganska viktig facklig fråga	30	25	23	25	29	23	28	27	30	23	25	26	17	15	20	20	18	16	14	16	23	
Totalt	52	48	45	54	57	55	59	60	49	46	58	54	28	25	37	36	25	25	26	25	43	
<b>Bostadskostnader</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	10	13	10	12	17	27	16	17	9	11	13	13	7	6	5	6	0	2	3	2	9	
Ganska viktig facklig fråga	20	17	10	23	23	19	20	22	18	17	16	18	8	10	11	9	4	7	6	5	13	
Totalt	31	30	20	35	41	46	36	39	27	28	29	31	14	16	16	14	4	10	9	7	22	
<b>Arbetsmiljö</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	73	79	78	71	77	82	77	66	70	74	82	77	79	71	74	76	65	77	82	73	76	
Ganska viktig facklig fråga	22	16	19	22	20	16	21	27	25	23	16	19	19	27	25	21	30	21	14	23	20	
Totalt	95	95	97	93	97	98	98	93	95	96	98	96	98	98	99	97	95	98	96	96	96	
<b>Anställningsstrygghet</b>																						
Mycket viktig facklig fråga	80	85	85	76	78	86	89	81	75	83	88	85	83	82	83	85	71	75	80	75	83	
Ganska viktig facklig fråga	14	12	13	19	20	12	9	13	21	15	11	13	12	18	15	13	24	21	16	21	14	
Totalt	95	97	99	95	98	97	98	94	97	98	99	97	95	99	98	98	95	97	97	96	97	

	IF Metall	Livs	Pappers	Skogs- och träfacket	Byggnads	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurang- facket	Transport	Seko	Kommunal	Lotall	Sif	Fackförun- det ST	SKTF	TCO totalt	SACO privat	SACO statlig	SACO kom- munal	SACO totalt	Samtliga
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	70	77	75	65	64	77	75	76	64	70	78	73	74	75	74	77	66	68	71	68	74
Ganska viktig facklig fråga	22	16	22	27	29	17	18	18	23	22	15	19	19	22	22	18	27	22	21	24	19
Totalt	93	93	97	92	92	94	93	94	87	93	93	93	93	97	97	95	93	91	91	92	93
<b>Matpriser</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	11	18	10	13	13	21	15	18	9	11	12	12	6	5	4	4	0	1	2	1	8
Ganska viktig facklig fråga	21	20	14	21	19	18	22	25	15	14	13	17	6	10	8	8	3	5	4	4	12
Totalt	32	38	24	34	32	39	37	43	24	25	25	29	13	15	11	13	4	6	6	5	20
<b>Skatter</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	27	26	21	33	30	33	29	35	21	24	23	26	10	10	10	11	5	4	7	5	17
Ganska viktig facklig fråga	26	26	22	23	22	21	25	26	24	20	23	24	14	24	16	18	10	13	12	11	19
Totalt	53	52	42	56	52	55	53	61	45	44	46	49	25	35	26	28	16	16	19	17	37
<b>Möjlighet till semester</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	58	62	66	61	59	66	63	54	52	57	60	59	50	58	47	53	43	42	49	45	55
Ganska viktig facklig fråga	29	26	28	29	29	23	28	34	34	32	27	29	37	28	32	32	44	45	36	41	32
Totalt	86	88	94	90	88	89	91	88	86	89	87	88	87	86	79	86	87	87	85	86	87
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	75	78	76	73	82	81	82	73	77	75	82	79	69	75	70	71	63	51	67	62	74
Ganska viktig facklig fråga	20	18	21	22	15	15	15	22	17	21	15	17	23	19	27	24	32	36	25	30	21
Totalt	95	97	98	95	97	96	96	94	94	96	97	96	93	94	97	95	95	87	92	92	95
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	50	59	61	48	55	51	55	59	49	52	58	55	37	43	49	44	35	35	37	36	48
Ganska viktig facklig fråga	37	30	27	40	37	36	32	31	36	34	30	33	36	32	34	35	39	35	39	38	35
Totalt	87	89	88	88	93	87	87	90	86	86	88	88	72	75	83	78	74	70	76	74	82
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	31	42	38	32	21	38	32	29	29	39	38	33	30	39	35	36	27	31	46	34	34
Ganska viktig facklig fråga	38	36	40	38	48	33	39	39	38	34	36	38	37	29	38	36	38	43	34	38	37
Totalt	69	78	78	70	69	72	71	68	67	73	73	71	67	67	73	72	65	75	80	72	71
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	23	32	26	23	13	33	24	19	19	26	27	24	12	23	15	19	13	15	24	18	21
Ganska viktig facklig fråga	34	34	39	37	30	31	34	30	28	29	30	31	26	28	32	31	25	23	35	28	30
Totalt	57	66	65	60	42	64	58	49	47	56	57	55	39	51	48	50	38	38	60	45	51

1 forts

	IF Metall	Livs	Pappers	Skogs- och träfacket	Byggnads	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurang- facket	Transport	Seko	Kommunal	LO totalt	SIF	Fackförbun- det ST	SKTF	TCO totalt	SACO privat	SACO statlig	SACO kom- munal	SACO totalt	Samtliga
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	68	67	59	59	68	79	76	77	60	62	70	69	51	55	67	55	40	33	47	41	59
Ganska viktig facklig fråga	19	21	28	28	19	15	15	13	24	24	18	19	28	19	22	26	27	38	27	29	23
Totalt	86	88	88	87	87	94	91	89	84	86	88	87	79	74	88	81	67	71	74	70	82
<b>Fackligt/socialt arbete</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	35	42	42	41	23	43	33	29	37	45	43	38	27	36	34	31	20	21	29	23	33
Ganska viktig facklig fråga	45	41	45	41	50	37	44	44	33	38	33	39	40	39	39	42	45	52	38	44	41
Totalt	80	83	88	82	72	80	77	73	70	83	76	77	67	75	73	73	65	73	67	67	74
<b>Opinionsbildning</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	29	34	32	30	24	33	29	29	28	27	31	29	28	34	27	31	30	26	38	32	30
Ganska viktig facklig fråga	42	39	45	44	50	35	42	48	38	46	43	43	41	32	41	41	41	47	40	42	42
Totalt	71	73	77	74	74	68	71	76	66	73	73	72	69	66	68	71	72	73	78	74	72
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	30	29	38	33	24	45	36	37	34	27	32	32	15	23	23	18	10	14	11	23	
Ganska viktig facklig fråga	40	33	42	38	45	33	37	36	34	34	38	38	33	43	39	37	38	37	33	36	37
Totalt	70	62	79	71	69	79	74	73	68	60	70	69	48	66	62	55	48	47	46	47	61
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>																					
Mycket viktig facklig fråga	25	28	33	26	29	32	25	26	28	31	25	26	23	22	21	19	23	18	20	21	23
Ganska viktig facklig fråga	36	30	28	28	38	31	38	39	33	33	32	34	38	37	44	38	35	42	41	38	36
Totalt	61	58	61	54	67	63	62	65	61	64	57	60	61	59	65	57	58	59	61	59	59

**Tabell 2a. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

LO	Kvinnor				Män				Alla
	18–29 år	30–49 år	50–64 år	Alla	18–29 år	30–49 år	50–64 år	Alla	
<b>Löner</b>									
Mycket viktig facklig fråga	77	85	85	84	69	77	79	76	
Ganska viktig facklig fråga	18	13	12	13	24	17	18	19	
Totalt	95	98	97	97	93	94	96	95	
<b>Utbildning i arbetet</b>									
Mycket viktig facklig fråga	44	42	39	41	31	33	34	33	
Ganska viktig facklig fråga	40	36	29	34	44	37	37	38	
Totalt	85	78	68	76	75	70	71	71	
<b>Arbetstider</b>									
Mycket viktig facklig fråga	52	55	58	56	34	45	51	44	
Ganska viktig facklig fråga	33	31	26	30	42	34	31	35	
Totalt	85	87	84	86	76	79	82	79	
<b>Barnomsorg</b>									
Mycket viktig facklig fråga	44	33	26	32	27	24	21	24	
Ganska viktig facklig fråga	29	23	26	25	31	25	27	27	
Totalt	74	56	52	58	58	49	48	51	
<b>Bostadskostnader</b>									
Mycket viktig facklig fråga	18	12	13	13	10	13	14	13	
Ganska viktig facklig fråga	25	17	15	18	22	17	18	19	
Totalt	42	28	28	31	32	31	32	31	
<b>Arbetsmiljö</b>									
Mycket viktig facklig fråga	75	82	80	80	71	76	74	75	
Ganska viktig facklig fråga	21	17	16	18	25	19	21	21	
Totalt	96	99	96	97	96	96	96	96	

LO	Kvinnor				Män				Alla
	18–29 år	30–49 år	50–64 år	Alla	18–29 år	30–49 år	50–64 år	Alla	
<b>Anställningstrygghet</b>									
Mycket viktig facklig fråga	84	91	91	90	76	83	77	80	
Ganska viktig facklig fråga	13	8	7	9	19	14	19	16	
Totalt	97	99	99	99	95	97	96	96	
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>									
Mycket viktig facklig fråga	79	76	81	78	69	70	68	69	
Ganska viktig facklig fråga	13	18	12	15	26	21	24	23	
Totalt	92	94	93	94	94	91	92	92	
<b>Matpriser</b>									
Mycket viktig facklig fråga	11	12	15	13	10	11	15	12	
Ganska viktig facklig fråga	27	14	13	16	17	18	20	18	
Totalt	38	25	28	28	26	29	34	30	
<b>Skatter</b>									
Mycket viktig facklig fråga	32	24	26	26	24	23	29	25	
Ganska viktig facklig fråga	28	24	22	24	27	23	20	23	
Totalt	60	48	49	50	51	46	48	48	
<b>Möjlighet till semester</b>									
Mycket viktig facklig fråga	57	62	64	61	48	58	62	57	
Ganska viktig facklig fråga	34	28	23	27	35	30	25	30	
Totalt	91	90	87	89	83	88	88	87	
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>									
Mycket viktig facklig fråga	81	85	85	84	73	75	75	75	
Ganska viktig facklig fråga	16	12	14	13	23	19	20	20	
Totalt	97	97	98	97	96	95	95	95	
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>									
Mycket viktig facklig fråga	52	58	61	58	45	52	56	51	
Ganska viktig facklig fråga	32	30	27	29	42	35	35	37	
Totalt	83	89	88	87	86	87	90	88	
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>									
Mycket viktig facklig fråga	25	37	41	37	23	29	38	30	
Ganska viktig facklig fråga	47	37	28	36	47	40	32	39	
Totalt	73	74	69	72	71	69	70	70	

	LO		Män			Alla
	Kvinnor	Alla	18-29 år	30-49 år	50-64 år	
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>						Alla
Mycket viktig facklig fråga	25	23	17	23	26	22
Ganska viktig facklig fråga	34	33	33	30	31	31
Totalt	59	57	50	52	57	53
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>						
Mycket viktig facklig fråga	68	72	63	65	70	66
Ganska viktig facklig fråga	18	17	21	20	18	20
Totalt	86	89	84	85	88	86
<b>Fackligt/socialt arbete</b>						
Mycket viktig facklig fråga	27	39	25	39	42	36
Ganska viktig facklig fråga	43	38	45	40	41	42
Totalt	70	78	70	79	83	78
<b>Opinionsbildning</b>						
Mycket viktig facklig fråga	22	27	25	31	33	30
Ganska viktig facklig fråga	43	44	47	43	41	43
Totalt	65	71	72	74	74	73
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>						
Mycket viktig facklig fråga	34	30	32	31	31	31
Ganska viktig facklig fråga	41	42	42	36	34	36
Totalt	75	72	73	67	65	68
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>						
Mycket viktig facklig fråga	18	21	20	30	37	29
Ganska viktig facklig fråga	41	34	41	32	32	34
Totalt	59	55	61	62	68	63

**Tabell 2b. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	TCO					Alla	Män			Alla
	Kvinnor		18-29 år*				18-29 år*		50-64 år	
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	30-49 år	50-64 år		18-29 år*	30-49 år	50-64 år	
<b>Löner</b>										
Mycket viktig facklig fråga	85	82	84	82	84	83	65	74	77	74
Ganska viktig facklig fråga	15	14	13	14	13	14	25	20	20	20
Totalt	100	97	97	97	97	97	90	93	97	94
<b>Utbildning i arbetet</b>										
Mycket viktig facklig fråga	45	34	39	34	39	37	18	30	28	28
Ganska viktig facklig fråga	24	36	24	36	24	30	39	35	35	36
Totalt	69	70	63	70	63	67	56	65	64	63
<b>Arbetsfider</b>										
Mycket viktig facklig fråga	47	53	46	53	46	50	23	39	51	42
Ganska viktig facklig fråga	24	37	33	37	33	34	43	47	33	41
Totalt	71	90	79	90	79	84	66	86	84	82
<b>Barnomsorg</b>										
Mycket viktig facklig fråga	16	19	15	19	15	17	13	15	14	14
Ganska viktig facklig fråga	30	19	19	19	19	20	28	14	21	19
Totalt	46	37	34	37	34	37	41	29	35	33
<b>Bostadskostnader</b>										
Mycket viktig facklig fråga	2	6	7	6	7	5	1	5	10	6
Ganska viktig facklig fråga	20	7	7	7	7	9	11	5	13	9
Totalt	21	13	13	13	13	14	12	10	22	15
<b>Arbetsmiljö</b>										
Mycket viktig facklig fråga	80	78	77	78	77	78	63	78	73	74
Ganska viktig facklig fråga	18	20	19	20	19	19	30	20	24	23
Totalt	98	98	96	98	96	97	92	98	97	97
<b>Anställningstrygghet</b>										
Mycket viktig facklig fråga	85	85	89	85	89	87	66	80	87	81
Ganska viktig facklig fråga	15	13	9	13	9	12	34	14	13	16
Totalt	100	98	98	98	98	98	100	94	100	97



	TCO		Kvinnor		Män		Alla
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>							
Mycket viktig facklig fråga	80	81	81	71	71	70	71
Ganska viktig facklig fråga	13	14	15	24	25	26	25
Totalt	93	95	96	95	95	96	96
<b>Matpriser</b>							
Mycket viktig facklig fråga	1	5	4	2	2	7	4
Ganska viktig facklig fråga	12	8	10	8	3	9	6
Totalt	13	13	15	11	6	16	10
<b>Skatter</b>							
Mycket viktig facklig fråga	6	10	13	13	8	14	11
Ganska viktig facklig fråga	28	18	18	13	14	17	15
Totalt	33	28	31	25	21	31	25
<b>Möjlighet till semester</b>							
Mycket viktig facklig fråga	66	59	50	34	46	51	46
Ganska viktig facklig fråga	28	27	31	56	40	33	40
Totalt	94	86	81	90	86	84	86
<b>Skydd mot inkomstföruster</b>							
Mycket viktig facklig fråga	85	73	73	59	64	70	66
Ganska viktig facklig fråga	15	22	21	37	29	27	29
Totalt	100	95	94	96	93	96	95
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>							
Mycket viktig facklig fråga	41	41	50	33	43	44	42
Ganska viktig facklig fråga	32	36	31	35	32	44	37
Totalt	73	77	81	67	75	89	80
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>							
Mycket viktig facklig fråga	46	40	36	28	31	31	31
Ganska viktig facklig fråga	22	35	30	48	38	50	44
Totalt	68	74	66	76	69	81	75
<b>Utveckling av arbetsinnehåll</b>							
Mycket viktig facklig fråga	24	24	17	8	13	18	14
Ganska viktig facklig fråga	36	32	28	32	31	27	30
Totalt	59	56	46	40	44	45	44

	TCO		Män		Alla	Kvinnor		Alla
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	18-29 år*		30-49 år	50-64 år	
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	48	55	60	50	56	45	61	52
Ganska viktig facklig fråga	31	24	24	26	25	31	24	28
Totalt	79	80	84	77	81	76	86	80
<b>Fackligt/socialt arbete</b>								
Mycket viktig facklig fråga	38	27	38	16	32	29	33	29
Ganska viktig facklig fråga	31	44	43	33	42	44	45	43
Totalt	69	71	81	49	74	73	78	72
<b>Opinionsbildning</b>								
Mycket viktig facklig fråga	29	26	35	14	30	37	33	32
Ganska viktig facklig fråga	41	44	40	50	42	36	37	38
Totalt	70	70	75	63	72	73	71	71
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>								
Mycket viktig facklig fråga	11	14	24	17	18	20	15	18
Ganska viktig facklig fråga	43	40	34	35	38	28	44	35
Totalt	54	55	58	52	56	48	59	53
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>								
Mycket viktig facklig fråga	10	18	19	6	18	19	28	21
Ganska viktig facklig fråga	41	33	46	31	39	35	44	38
Totalt	51	51	65	37	56	54	72	59

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 2c. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	SACO						Alla
	Kvinnor			Män			
	18–29 år*	30–49 år	50–64 år	18–29 år*	30–49 år	50–64 år	
<b>Löner</b>							
Mycket viktig facklig fråga	78	81	82	76	68	81	74
Ganska viktig facklig fråga	19	16	14	15	28	16	22
Totalt	97	97	96	91	97	97	96
<b>Utbildning i arbetet</b>							
Mycket viktig facklig fråga	31	33	35	16	21	25	22
Ganska viktig facklig fråga	39	31	22	62	34	34	37
Totalt	70	64	57	78	55	59	59
<b>Arbetstider</b>							
Mycket viktig facklig fråga	36	43	55	41	29	39	34
Ganska viktig facklig fråga	39	42	30	48	48	39	45
Totalt	75	85	85	89	78	78	79
<b>Barnomsorg</b>							
Mycket viktig facklig fråga	18	8	6	11	9	8	9
Ganska viktig facklig fråga	29	17	11	21	17	14	16
Totalt	47	25	18	32	26	22	25
<b>Bostadskostnader</b>							
Mycket viktig facklig fråga	3	1	2	0	1	3	2
Ganska viktig facklig fråga	15	6	5	10	2	3	3
Totalt	17	7	7	10	3	6	5
<b>Arbetsmiljö</b>							
Mycket viktig facklig fråga	74	68	79	87	69	78	74
Ganska viktig facklig fråga	19	28	17	11	28	17	22
Totalt	93	96	96	98	97	95	96

	SACO		Män				Alla
	Kvinnor	Alla	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	18-29 år*	
<b>Anställningstrygghet</b>							
Mycket viktig facklig fråga	84	78	80	66	77	71	71
Ganska viktig facklig fråga	15	19	16	27	19	23	23
Totalt	99	97	96	93	96	94	94
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>							
Mycket viktig facklig fråga	83	76	47	61	64	60	60
Ganska viktig facklig fråga	11	19	49	28	22	29	29
Totalt	95	94	96	90	86	89	89
<b>Matpriser</b>							
Mycket viktig facklig fråga	1	1	0	1	2	1	1
Ganska viktig facklig fråga	2	4	4	1	8	4	4
Totalt	3	5	4	2	10	5	5
<b>Skatter</b>							
Mycket viktig facklig fråga	1	4	11	2	11	7	7
Ganska viktig facklig fråga	16	13	6	8	16	10	10
Totalt	17	17	17	10	27	17	17
<b>Möjlighet till semester</b>							
Mycket viktig facklig fråga	50	50	31	40	43	40	40
Ganska viktig facklig fråga	45	39	36	46	42	44	44
Totalt	95	89	67	87	85	83	83
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>							
Mycket viktig facklig fråga	75	70	83	44	57	54	54
Ganska viktig facklig fråga	25	25	14	43	32	36	36
Totalt	100	95	97	87	89	89	89
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>							
Mycket viktig facklig fråga	39	38	48	28	37	34	34
Ganska viktig facklig fråga	47	37	39	42	36	39	39
Totalt	86	75	87	70	73	73	73
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>							
Mycket viktig facklig fråga	42	40	19	22	39	28	28
Ganska viktig facklig fråga	38	35	56	41	36	41	41
Totalt	80	75	75	63	75	69	69

	SACO		Män				Alla
	Kvinnor 18–29 år*	30–49 år	50–64 år	18–29 år*	30–49 år	50–64 år	
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>							Alla
Mycket viktig facklig fråga	29	19	22	4	10	24	14
Ganska viktig facklig fråga	38	29	27	13	25	31	26
Totalt	67	48	49	18	35	54	40
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>							
Mycket viktig facklig fråga	52	42	51	33	33	40	35
Ganska viktig facklig fråga	34	32	25	21	30	28	28
Totalt	85	74	76	54	63	68	64
<b>Fackligt/socialt arbete</b>							
Mycket viktig facklig fråga	12	22	32	11	18	33	22
Ganska viktig facklig fråga	58	43	37	56	43	44	45
Totalt	70	65	69	67	61	76	67
<b>Opinionsbildning</b>							
Mycket viktig facklig fråga	30	35	36	22	27	34	29
Ganska viktig facklig fråga	50	40	39	53	42	42	43
Totalt	80	75	75	75	68	76	72
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>							
Mycket viktig facklig fråga	7	15	16	4	7	11	8
Ganska viktig facklig fråga	38	34	32	58	34	36	38
Totalt	45	49	48	62	41	47	46
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>							
Mycket viktig facklig fråga	18	19	19	47	17	21	22
Ganska viktig facklig fråga	38	37	43	28	35	45	38
Totalt	56	56	62	75	53	66	60

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 3. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga.

	LO			Fackligt intresserade ej aktiva	Fackligt intresserade
	Fackligt aktiva				
<b>Löner</b>					
Mycket viktig facklig fråga	85		83		74
Ganska viktig facklig fråga	14		14		19
Totalt	99		97		93
<b>Utbildning i arbetet</b>					
Mycket viktig facklig fråga	48		39		29
Ganska viktig facklig fråga	28		38		37
Totalt	76		77		65
<b>Arbetsfider</b>					
Mycket viktig facklig fråga	67		51		41
Ganska viktig facklig fråga	23		32		36
Totalt	91		84		77
<b>Barnomsorg</b>					
Mycket viktig facklig fråga	30		30		24
Ganska viktig facklig fråga	25		26		26
Totalt	55		56		50
<b>Bostadskostnader</b>					
Mycket viktig facklig fråga	17		14		10
Ganska viktig facklig fråga	20		19		15
Totalt	37		34		25
<b>Arbetsmiljö</b>					
Mycket viktig facklig fråga	91		81		67
Ganska viktig facklig fråga	8		17		28
Totalt	99		97		95
<b>Anställningstrygghet</b>					
Mycket viktig facklig fråga	95		87		76
Ganska viktig facklig fråga	4		11		20
Totalt	99		98		96

LO

	Fackligt aktiva	Fackligt intresserade, ej aktiva	Fackligt ointresserade
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>			
Mycket viktig facklig fråga	77	77	66
Ganska viktig facklig fråga	16	18	24
Totalt	93	95	90
<b>Matpriser</b>			
Mycket viktig facklig fråga	15	13	11
Ganska viktig facklig fråga	17	18	13
Totalt	32	31	24
<b>Skatter</b>			
Mycket viktig facklig fråga	29	28	20
Ganska viktig facklig fråga	21	26	20
Totalt	50	54	41
<b>Möjlighet till semester</b>			
Mycket viktig facklig fråga	74	61	53
Ganska viktig facklig fråga	21	29	31
Totalt	95	89	84
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>			
Mycket viktig facklig fråga	82	81	76
Ganska viktig facklig fråga	16	15	20
Totalt	98	96	96
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>			
Mycket viktig facklig fråga	60	58	46
Ganska viktig facklig fråga	33	32	35
Totalt	94	90	81
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>			
Mycket viktig facklig fråga	52	36	23
Ganska viktig facklig fråga	36	38	38
Totalt	87	74	61
<b>Utveckling av arbetsinnehåll</b>			
Mycket viktig facklig fråga	39	26	16
Ganska viktig facklig fråga	34	32	27
Totalt	73	58	43

LO

	Fackligt aktiva	Fackligt intresserade, ej aktiva	Fackligt ointresserade
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>			
Mycket viktig facklig fråga	76	71	62
Ganska viktig facklig fråga	14	18	22
Totalt	90	89	84
<b>Fackligt/socialt arbete</b>			
Mycket viktig facklig fråga	56	41	27
Ganska viktig facklig fråga	33	40	39
Totalt	89	81	66
<b>Opinionsbildning</b>			
Mycket viktig facklig fråga	51	32	18
Ganska viktig facklig fråga	35	46	39
Totalt	86	78	58
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>			
Mycket viktig facklig fråga	37	34	25
Ganska viktig facklig fråga	36	38	38
Totalt	73	72	64
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>			
Mycket viktig facklig fråga	42	29	16
Ganska viktig facklig fråga	31	37	29
Totalt	73	66	45



**Tabell 4. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat ”mycket viktig” eller ”ganska viktig” facklig fråga

	Arbetare			Män			Båda könen		
	Kvinnor Medlem / facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa	Män Medlem / facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa	Båda könen Medlem / facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa
<b>Löner</b>									
Mycket viktig facklig fråga	85	76	73	76	74	53	80	75	61
Ganska viktig facklig fråga	12	16	21	19	21	37	16	19	30
Totalt	97	92	94	95	94	90	96	94	92
<b>Utbildning i arbetet</b>									
Mycket viktig facklig fråga	39	35	42	33	25	21	36	29	30
Ganska viktig facklig fråga	35	43	42	38	28	42	37	33	42
Totalt	74	78	84	71	53	63	72	62	72
<b>Arbetstider</b>									
Mycket viktig facklig fråga	55	29	47	44	35	24	49	33	34
Ganska viktig facklig fråga	31	46	35	36	39	43	33	41	39
Totalt	86	75	82	79	74	67	82	74	73
<b>Barnomsorg</b>									
Mycket viktig facklig fråga	31	23	23	24	19	16	27	20	19
Ganska viktig facklig fråga	26	31	37	25	25	32	26	27	34
Totalt	57	54	60	49	44	48	53	47	53
<b>Bostadskostnader</b>									
Mycket viktig facklig fråga	13	16	11	13	7	7	13	10	9
Ganska viktig facklig fråga	16	17	35	18	16	16	17	16	24
Totalt	29	32	46	30	23	23	30	26	33
<b>Arbetsmiljö</b>									
Mycket viktig facklig fråga	80	69	67	75	64	62	77	66	64
Ganska viktig facklig fråga	17	23	28	21	29	33	19	27	31
Totalt	97	92	95	96	94	94	96	93	95

	Arbetare				Män		Båda könen		Varken facket eller o-kassa	Medlem endast i o-kassa	Medlem endast i o-kassa	Varken facket eller o-kassa
	Kvinnor Medlem/facket	Medlem endast i o-kassa	Varken facket eller o-kassa	Medlem/facket	Män Medlem/facket	Medlem endast i o-kassa	Varken facket eller o-kassa	Medlem/facket				
<b>Anställningstrygghet</b>												
Mycket viktig facklig fråga	91	79	77	80	59	66	85	66	71			
Ganska viktig facklig fråga	8	18	16	17	33	25	13	28	21			
Totalt	99	97	93	96	92	91	98	94	92			
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>												
Mycket viktig facklig fråga	79	65	72	69	61	63	74	62	67			
Ganska viktig facklig fråga	15	25	23	23	23	24	19	24	24			
Totalt	94	91	95	92	83	87	93	86	91			
<b>Matpriser</b>												
Mycket viktig facklig fråga	12	8	5	12	8	5	12	8	5			
Ganska viktig facklig fråga	15	12	31	17	13	13	16	13	20			
Totalt	27	19	36	29	21	17	28	21	25			
<b>Skatter</b>												
Mycket viktig facklig fråga	24	17	21	24	12	14	24	14	17			
Ganska viktig facklig fråga	24	23	39	24	19	20	24	21	28			
Totalt	48	41	60	48	32	34	48	35	45			
<b>Möjlighet till semester</b>												
Mycket viktig facklig fråga	63	48	51	56	37	46	59	41	48			
Ganska viktig facklig fråga	27	30	37	31	49	40	29	43	39			
Totalt	90	78	88	87	86	86	88	83	87			
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>												
Mycket viktig facklig fråga	84	58	71	75	55	57	79	56	63			
Ganska viktig facklig fråga	13	30	23	20	26	32	17	27	28			
Totalt	97	88	94	96	81	89	96	84	91			
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>												
Mycket viktig facklig fråga	57	46	34	51	34	29	54	39	31			
Ganska viktig facklig fråga	29	32	45	36	40	47	33	37	46			
Totalt	86	78	79	88	74	75	87	76	77			
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>												
Mycket viktig facklig fråga	36	24	24	30	20	18	33	21	20			
Ganska viktig facklig fråga	36	46	35	40	42	42	38	43	39			
Totalt	73	70	59	71	62	60	72	65	60			

	Arbetare		Män		Båda könen		Varken facket eller o-kassa	Medlem endast i o-kassa	Varken facket eller o-kassa
	Kvinnor Medlem/facket	Medlem endast i o-kassa	Medlem/facket	Medlem endast i o-kassa	Medlem/facket	Medlem endast i o-kassa			
<b>Utveckling av arbetsinnehåll</b>									
Mycket viktig facklig fråga	25	17	22	11	23	14	13	13	13
Ganska viktig facklig fråga	31	34	31	36	31	35	23	25	25
Totalt	56	51	53	48	54	49	35	38	38
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>									
Mycket viktig facklig fråga	72	60	63	45	67	50	43	50	50
Ganska viktig facklig fråga	17	19	22	22	19	21	31	28	28
Totalt	89	79	85	67	87	71	74	78	78
<b>Fackligt/socialt arbete</b>									
Mycket viktig facklig fråga	39	28	35	25	37	26	21	23	23
Ganska viktig facklig fråga	38	45	41	45	40	45	42	44	44
Totalt	77	73	77	70	77	71	64	67	67
<b>Opinionsbildning</b>									
Mycket viktig facklig fråga	27	21	30	18	28	19	17	19	19
Ganska viktig facklig fråga	44	46	42	34	43	38	39	42	42
Totalt	71	66	72	53	71	58	56	62	62
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>									
Mycket viktig facklig fråga	31	20	31	18	31	19	15	18	18
Ganska viktig facklig fråga	39	36	38	29	38	32	36	36	36
Totalt	70	56	68	47	69	50	51	54	54
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>									
Mycket viktig facklig fråga	21	19	29	21	25	20	30	23	23
Ganska viktig facklig fråga	35	43	33	40	34	41	29	36	36
Totalt	56	62	62	62	59	62	59	59	59

**Tabell 5. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	Arbetare											
	18–29 år			30–49 år			50–64 år			Alla		
	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa*	Varken facket eller a-kassa	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa*	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa*	Varken facket eller a-kassa*	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa
<b>Löner</b>												
Mycket viktig facklig fråga	74	78	61	81	73	61	83	73	63	80	75	61
Ganska viktig facklig fråga	21	16	31	15	21	30	14	20	26	16	19	30
Totalt	95	94	92	96	94	91	97	93	89	96	94	92
<b>Utbildning i arbetet</b>												
Mycket viktig facklig fråga	34	31	38	37	29	15	36	25	30	36	29	30
Ganska viktig facklig fråga	44	42	41	37	35	43	32	17	43	37	33	42
Totalt	78	72	79	73	65	59	67	43	73	72	62	72
<b>Arbetsfider</b>												
Mycket viktig facklig fråga	39	37	31	50	31	37	54	30	35	49	33	34
Ganska viktig facklig fråga	39	39	46	34	39	29	29	49	36	33	41	39
Totalt	78	75	77	84	70	66	83	79	70	82	74	73
<b>Barnomsorg</b>												
Mycket viktig facklig fråga	31	25	23	28	21	15	24	12	10	27	20	19
Ganska viktig facklig fråga	30	36	35	24	27	29	25	16	39	26	27	34
Totalt	61	61	58	52	48	45	49	28	49	53	47	53
<b>Bostadskostnader</b>												
Mycket viktig facklig fråga	11	7	11	12	12	5	14	11	5	13	10	9
Ganska viktig facklig fråga	22	28	24	16	10	25	15	10	20	17	16	24
Totalt	33	36	36	28	22	30	29	21	25	30	26	33
<b>Arbetsmiljö</b>												
Mycket viktig facklig fråga	73	79	72	79	67	46	78	48	72	77	66	64
Ganska viktig facklig fråga	23	15	25	18	26	45	18	44	23	19	27	31
Totalt	95	94	97	97	93	91	96	92	95	96	93	95
<b>Anställningsstrygghet</b>												
Mycket viktig facklig fråga	78	70	74	87	72	64	86	51	73	85	66	71
Ganska viktig facklig fråga	19	26	21	11	20	23	12	43	19	13	28	21
Totalt	97	96	95	98	92	86	98	94	91	98	94	92

	Arbetare				50-64 år				Alla			
	18-29 år	30-49 år	50-64 år	Alla	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa*	Varken facket eller a-kassa*	Varken facket eller a-kassa*	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa	Varken facket eller a-kassa
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>												
Mycket viktig facklig fråga	72	75	67	73	60	66	66	66	74	62	67	67
Ganska viktig facklig fråga	21	17	29	20	33	14	14	17	19	24	24	24
Totalt	93	92	96	93	92	81	81	68	93	86	91	91
<b>Matpriser</b>												
Mycket viktig facklig fråga	8	5	5	12	8	4	4	11	12	8	5	5
Ganska viktig facklig fråga	20	25	19	15	9	25	25	4	16	13	20	20
Totalt	28	30	25	27	17	29	29	14	28	21	25	25
<b>Skatter</b>												
Mycket viktig facklig fråga	24	18	22	23	12	9	9	13	24	14	17	17
Ganska viktig facklig fråga	29	34	28	24	17	29	29	9	24	21	28	28
Totalt	53	52	49	47	29	39	39	23	48	35	45	45
<b>Möjlighet till semester</b>												
Mycket viktig facklig fråga	52	41	48	60	45	48	48	32	51	41	48	48
Ganska viktig facklig fråga	35	50	42	29	34	33	33	47	29	43	39	39
Totalt	87	91	90	89	80	81	81	79	88	83	87	87
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>												
Mycket viktig facklig fråga	77	66	67	80	57	57	57	42	79	56	63	63
Ganska viktig facklig fråga	20	24	28	16	31	30	30	24	17	27	28	28
Totalt	97	90	95	96	88	88	88	67	96	84	91	91
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>												
Mycket viktig facklig fråga	46	46	37	55	36	17	17	34	54	39	31	31
Ganska viktig facklig fråga	37	38	43	33	43	54	54	25	33	37	46	46
Totalt	83	84	79	88	79	71	71	59	87	76	77	77
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>												
Mycket viktig facklig fråga	25	15	26	33	26	8	8	22	33	21	20	20
Ganska viktig facklig fråga	48	53	43	39	39	36	36	38	38	43	39	39
Totalt	73	69	68	72	64	44	44	61	72	65	60	60
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>												
Mycket viktig facklig fråga	19	10	16	23	14	8	8	17	23	14	13	13
Ganska viktig facklig fråga	35	46	32	32	26	16	16	37	31	35	25	25
Totalt	54	57	48	55	40	24	24	54	54	49	38	38

	Arbetare				50-64 år				Alla							
	18-29 år	30-49 år	50-64 år	Alla	Medlem i facket	Medlem endast i o-kassa*	Varken facket eller o-kassa*	Totalt	Medlem i facket	Medlem endast i o-kassa*	Varken facket eller o-kassa*	Totalt	Medlem i facket	Medlem endast i o-kassa*	Varken facket eller o-kassa*	Totalt
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>																
Mycket viktig facklig fråga	63	50	55	71	67	55	52	71	38	38	50	50	67	50	50	50
Ganska viktig facklig fråga	22	29	19	18	20	19	24	18	19	19	32	21	19	21	28	28
Totalt	85	79	74	89	86	74	75	89	58	58	82	71	87	71	78	78
<b>Fackligt/socialt arbete</b>																
Mycket viktig facklig fråga	25	27	21	43	38	21	14	43	22	22	31	26	37	26	23	23
Ganska viktig facklig fråga	44	40	48	35	41	48	47	35	52	52	53	45	40	45	44	44
Totalt	69	67	69	78	79	69	61	78	73	73	83	71	77	71	67	67
<b>Opinionsbildning</b>																
Mycket viktig facklig fråga	22	24	24	32	29	24	11	32	12	12	18	19	28	19	19	19
Ganska viktig facklig fråga	44	43	37	42	43	37	43	42	33	33	39	38	43	38	42	42
Totalt	67	67	62	74	71	62	53	74	45	45	57	58	71	58	62	62
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>																
Mycket viktig facklig fråga	32	24	14	32	30	14	11	32	13	13	9	19	31	19	18	18
Ganska viktig facklig fråga	43	34	36	34	38	36	32	34	22	22	52	32	38	32	36	36
Totalt	75	58	50	66	68	50	43	66	36	36	61	50	69	50	54	54
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>																
Mycket viktig facklig fråga	19	25	25	30	25	25	18	30	18	18	26	20	25	20	23	23
Ganska viktig facklig fråga	40	34	33	33	32	33	43	33	47	47	28	41	34	41	36	36
Totalt	59	59	58	63	57	58	61	63	66	66	54	62	59	62	59	59

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 6. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	Stockholm	Göteborg	Malmö	Övriga större kommuner	Södra mellanbygden	Norra tätbygden	Norra glesbygden	Helariket
LO								
<b>Löner</b>								
Mycket viktig facklig fråga	79	83	75	80	77	82	80	79
Ganska viktig facklig fråga	16	11	18	16	19	15	16	16
Totalt	95	94	92	96	96	97	96	96
<b>Utbildning i arbetet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	44	33	44	34	38	34	37	37
Ganska viktig facklig fråga	33	38	32	36	39	37	38	37
Totalt	77	71	76	70	77	71	75	73
<b>Arbetstider</b>								
Mycket viktig facklig fråga	52	52	54	49	51	45	46	50
Ganska viktig facklig fråga	30	29	31	34	33	31	35	33
Totalt	83	81	85	82	84	75	81	82
<b>Barnomsorg</b>								
Mycket viktig facklig fråga	27	35	37	27	24	26	34	28
Ganska viktig facklig fråga	27	27	18	26	29	22	29	26
Totalt	54	61	55	53	53	47	63	54
<b>Bostadskostnader</b>								
Mycket viktig facklig fråga	15	20	21	12	11	9	12	13
Ganska viktig facklig fråga	18	16	14	15	22	20	23	18
Totalt	33	37	35	27	33	29	35	31
<b>Arbetsmiljö</b>								
Mycket viktig facklig fråga	75	84	82	76	76	83	72	77
Ganska viktig facklig fråga	21	12	16	20	21	13	26	19
Totalt	96	96	97	96	96	96	98	96

LO

	Stockholm	Göteborg	Malmö	Övriga större kommuner	Södra mellanbygden	Norra tätbygden	Norra glesbygden	Hela riket
<b>Anställningstrygghet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	87	86	86	84	84	89	78	85
Ganska viktig facklig fråga	11	11	10	14	14	8	17	13
Totalt	98	98	96	98	98	97	95	97
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>								
Mycket viktig facklig fråga	72	82	80	72	73	74	72	73
Ganska viktig facklig fråga	18	11	13	21	21	19	19	19
Totalt	90	93	93	93	94	93	91	93
<b>Matpriser</b>								
Mycket viktig facklig fråga	11	19	18	11	13	10	13	12
Ganska viktig facklig fråga	20	17	17	17	18	11	14	17
Totalt	31	36	36	28	31	21	28	29
<b>Skatter</b>								
Mycket viktig facklig fråga	26	33	33	26	26	16	22	26
Ganska viktig facklig fråga	24	25	18	21	24	34	26	24
Totalt	50	58	51	46	51	50	48	49
<b>Möjlighet till semester</b>								
Mycket viktig facklig fråga	52	61	60	61	59	60	62	59
Ganska viktig facklig fråga	32	24	26	28	28	29	32	29
Totalt	84	85	86	89	87	89	93	88
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>								
Mycket viktig facklig fråga	79	81	80	79	78	80	79	79
Ganska viktig facklig fråga	17	15	18	16	19	14	17	17
Totalt	95	95	97	96	97	95	96	96
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>								
Mycket viktig facklig fråga	53	55	63	54	53	58	54	55
Ganska viktig facklig fråga	34	30	31	34	36	29	28	33
Totalt	87	85	95	88	89	87	82	88
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	33	33	29	35	33	34	31	33
Ganska viktig facklig fråga	34	39	41	37	40	38	36	38
Totalt	67	72	70	72	73	72	67	71



LO

	Stockholm	Göteborg	Malmö	Övriga större kommuner	Södra mellanbygden	Norra tätbygden	Norra glesbygden	Hela riket
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>								
Mycket viktig facklig fråga	27	29	26	24	23	18	24	24
Ganska viktig facklig fråga	30	31	32	29	32	35	31	31
Totalt	57	60	58	53	54	53	55	55
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	69	75	77	69	66	67	70	69
Ganska viktig facklig fråga	18	18	15	17	22	19	20	19
Totalt	86	93	92	86	87	86	90	87
<b>Fackligt/socialt arbete</b>								
Mycket viktig facklig fråga	36	42	38	38	38	33	42	38
Ganska viktig facklig fråga	33	41	41	39	41	37	39	39
Totalt	70	83	79	77	79	70	81	77
<b>Opinionsbildning</b>								
Mycket viktig facklig fråga	37	39	30	30	27	24	21	29
Ganska viktig facklig fråga	38	42	48	42	44	41	50	43
Totalt	74	81	78	72	71	65	71	72
<b>Utvecklade av medlemsförmåner</b>								
Mycket viktig facklig fråga	38	42	33	31	29	26	30	32
Ganska viktig facklig fråga	34	35	29	38	39	40	41	38
Totalt	72	77	62	69	68	66	70	69
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>								
Mycket viktig facklig fråga	29	37	29	28	22	21	19	26
Ganska viktig facklig fråga	31	34	28	33	37	30	40	34
Totalt	60	72	57	61	59	51	59	60

**Tabell 7. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	LO				Män			Alla
	Kvinnor		Född i Sverige		Född utanför Norden		Född i Sverige	
	Född i Sverige	Född utanför Norden	Född utanför Norden	Född i Sverige	Född utanför Norden	Alla		
<b>Löner</b>								
Mycket viktig facklig fråga	85	70	84	76	66	76	76	
Ganska viktig facklig fråga	13	23	13	19	16	19	19	
Totalt	97	93	97	96	83	96	95	
<b>Utbildning i arbetet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	40	57	41	32	40	32	33	
Ganska viktig facklig fråga	35	27	34	39	28	39	38	
Totalt	76	83	76	71	69	71	71	
<b>Arbetsfider</b>								
Mycket viktig facklig fråga	56	60	56	44	49	44	44	
Ganska viktig facklig fråga	31	25	30	36	22	36	35	
Totalt	86	85	86	80	71	80	79	
<b>Barnomsorg</b>								
Mycket viktig facklig fråga	32	39	32	24	25	24	24	
Ganska viktig facklig fråga	26	18	25	27	23	27	27	
Totalt	58	57	58	51	48	51	51	
<b>Bostadskostnader</b>								
Mycket viktig facklig fråga	13	18	13	12	16	12	13	
Ganska viktig facklig fråga	17	19	18	19	20	19	19	
Totalt	30	37	31	31	36	31	31	
<b>Arbetsmiljö</b>								
Mycket viktig facklig fråga	80	74	80	76	65	76	75	
Ganska viktig facklig fråga	17	21	18	21	21	21	21	
Totalt	98	95	97	97	85	97	96	
<b>Anställningstrygghet</b>								
Mycket viktig facklig fråga	91	82	90	81	73	81	80	
Ganska viktig facklig fråga	8	15	9	17	14	17	16	
Totalt	99	98	99	97	87	97	96	

	LO Kvinnor		Män		
	Född i Sverige	Född utanför Norden	Alla	Född i Sverige	Född utanför Norden
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>					Alla
Mycket viktig facklig fråga	80	69	78	70	61
Ganska viktig facklig fråga	15	20	15	23	18
Totalt	95	89	94	93	79
<b>Matpriser</b>					
Mycket viktig facklig fråga	12	18	13	12	12
Ganska viktig facklig fråga	15	22	16	18	20
Totalt	27	40	28	29	31
<b>Skatte</b>					
Mycket viktig facklig fråga	25	37	26	24	33
Ganska viktig facklig fråga	24	22	24	23	19
Totalt	50	59	50	48	52
<b>Möjlighet till semester</b>					
Mycket viktig facklig fråga	63	49	61	59	45
Ganska viktig facklig fråga	27	31	27	30	25
Totalt	90	80	89	88	70
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>					
Mycket viktig facklig fråga	85	74	84	76	66
Ganska viktig facklig fråga	13	18	13	21	17
Totalt	98	92	97	96	82
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>					
Mycket viktig facklig fråga	59	59	58	52	52
Ganska viktig facklig fråga	30	23	29	37	23
Totalt	88	82	87	89	74
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>					
Mycket viktig facklig fråga	38	31	37	31	29
Ganska viktig facklig fråga	35	38	36	40	34
Totalt	73	69	72	71	63
<b>Utveckling av arbetsinnehåll</b>					
Mycket viktig facklig fråga	26	33	26	22	31
Ganska viktig facklig fråga	31	30	30	32	20
Totalt	57	62	56	53	52

LO	Kvinnor		Män		Alla
	Född i Sverige	Född utanför Norden	Född i Sverige	Född utanför Norden	
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>					
Mycket viktig facklig fråga	72	76	66	65	66
Ganska viktig facklig fråga	17	16	20	19	20
Totalt	89	92	86	84	86
<b>Fackligt/socialt arbete</b>					
Mycket viktig facklig fråga	41	33	37	38	36
Ganska viktig facklig fråga	36	39	43	29	42
Totalt	77	72	79	68	78
<b>Opinionsbildning</b>					
Mycket viktig facklig fråga	29	25	30	35	30
Ganska viktig facklig fråga	43	35	44	34	43
Totalt	72	61	73	69	73
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>					
Mycket viktig facklig fråga	32	40	30	40	31
Ganska viktig facklig fråga	40	34	37	31	36
Totalt	71	74	67	71	68
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>					
Mycket viktig facklig fråga	21	37	29	31	29
Ganska viktig facklig fråga	34	25	35	28	34
Totalt	55	62	64	58	63

**Tabell 8. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga

	LO-medlemmar					Alla
	1–10 anställda	11–49 anställda	50–99 anställda	100–499 anställda	500– anställda	
<b>Löner</b>						
Mycket viktig facklig fråga	81	79	81	80	85	79
Ganska viktig facklig fråga	14	17	15	17	13	16
Totalt	96	96	96	97	97	96
<b>Utbildning i arbetet</b>						
Mycket viktig facklig fråga	34	38	40	32	37	37
Ganska viktig facklig fråga	35	35	39	40	37	37
Totalt	69	73	79	72	74	73
<b>Arbetstider</b>						
Mycket viktig facklig fråga	49	48	51	52	54	50
Ganska viktig facklig fråga	31	34	36	29	29	33
Totalt	80	82	87	81	83	82
<b>Barnomsorg</b>						
Mycket viktig facklig fråga	30	29	23	27	24	28
Ganska viktig facklig fråga	25	25	29	25	31	26
Totalt	55	55	52	52	55	54
<b>Bostadskostnader</b>						
Mycket viktig facklig fråga	16	13	12	12	10	13
Ganska viktig facklig fråga	18	18	19	19	20	18
Totalt	33	30	31	31	30	31
<b>Arbetsmiljö</b>						
Mycket viktig facklig fråga	77	77	77	77	83	77
Ganska viktig facklig fråga	19	20	19	20	14	19
Totalt	96	97	96	96	97	96

	LO-medlemmar					Alla
	1–10 anställda	11–49 anställda	50–99 anställda	100–499 anställda	500– anställda	
<b>Anställningstrygghet</b>						
Mycket viktig facklig fråga	81	86	87	85	83	85
Ganska viktig facklig fråga	16	12	10	12	15	13
Totalt	97	98	97	97	99	97
<b>Jämställdhet mellan kvinnor och män</b>						
Mycket viktig facklig fråga	74	76	74	72	68	73
Ganska viktig facklig fråga	19	18	18	21	24	19
Totalt	92	94	92	93	92	93
<b>Matpriser</b>						
Mycket viktig facklig fråga	15	11	11	13	13	12
Ganska viktig facklig fråga	18	16	15	17	20	17
Totalt	34	27	27	30	33	29
<b>Skatter</b>						
Mycket viktig facklig fråga	27	27	26	19	27	26
Ganska viktig facklig fråga	24	21	27	26	26	24
Totalt	51	47	53	46	53	49
<b>Möjlighet till semester</b>						
Mycket viktig facklig fråga	60	60	60	59	61	59
Ganska viktig facklig fråga	27	29	29	30	25	29
Totalt	87	89	88	89	86	88
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>						
Mycket viktig facklig fråga	81	80	78	75	81	79
Ganska viktig facklig fråga	15	16	19	22	15	17
Totalt	96	96	97	97	96	96
<b>Information om medlemmarnas sociala rättigheter</b>						
Mycket viktig facklig fråga	58	55	56	51	49	55
Ganska viktig facklig fråga	28	33	33	37	34	33
Totalt	87	88	89	88	83	88
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>						
Mycket viktig facklig fråga	36	30	36	34	36	33
Ganska viktig facklig fråga	35	38	38	39	38	38
Totalt	70	69	75	73	74	71

	LO-medlemmar					Alla
	1–10 anställda	11–49 anställda	50–99 anställda	100–499 anställda	500– anställda	
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>						
Mycket viktig facklig fråga	25	23	22	23	30	24
Ganska viktig facklig fråga	27	30	33	35	31	31
Totalt	52	53	55	58	61	55
<b>Bekämpande av arbetslöshet</b>						
Mycket viktig facklig fråga	71	71	64	66	66	69
Ganska viktig facklig fråga	17	18	21	20	22	19
Totalt	88	89	85	86	87	87
<b>Fackligt/socialt arbete</b>						
Mycket viktig facklig fråga	39	37	36	38	43	38
Ganska viktig facklig fråga	40	37	39	42	41	39
Totalt	79	75	75	80	84	77
<b>Opinionsbildning</b>						
Mycket viktig facklig fråga	30	27	31	33	35	29
Ganska viktig facklig fråga	42	43	43	41	40	43
Totalt	72	70	74	74	75	72
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>						
Mycket viktig facklig fråga	36	32	29	29	30	32
Ganska viktig facklig fråga	36	37	42	40	35	38
Totalt	72	69	71	69	65	69
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>						
Mycket viktig facklig fråga	26	25	24	26	37	26
Ganska viktig facklig fråga	32	33	35	36	28	34
Totalt	58	59	59	62	65	60

**Tabell 9.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

	IF Metall	Livs	Pappers	Skogs- och träfacket	Byggnads	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurang-facket	Transport	Seko	Kommunal	LO totalt	Sif	Fackförbundet ST	SKTF	TCO totalt	SACO privat	SACO ställig	SACO kommunal	SACO totalt	Samtliga
Bör ha mer att säga till om	54	63	63	53	33	43	45	53	41	48	51	49	37	48	43	44	34	33	47	38	45
Bör ha mindre att säga till om	5	4	1	3	3	6	4	5	6	3	2	3	6	1	5	4	4	7	4	5	4
Varken mer eller mindre (bör vara som idag)	33	28	31	39	54	42	42	27	39	45	38	39	45	48	45	43	46	54	44	47	42
Vetej, m m	8	5	4	5	10	8	10	15	14	4	9	9	12	2	7	9	15	7	5	10	9
Summa	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100



**Tabell 10a.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

LO	Kvinnor			Män			Alla
	18–29 år	30–49 år	50–64 år	18–29 år	30–49 år	50–64 år	
Bör ha mer att säga till om	51	56	43	44	51	44	47
Bör ha mindre att säga till om	4	2	2	3	2	5	4
Varken mer eller mindre (bör vara som idag)	29	33	46	45	37	42	41
Vet ej, m m	16	10	9	8	10	8	8
Summa	100	100	100	100	100	100	100

**Tabell 10b.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

	TCO				Män			Alla
	Kvinnor		Män		18-29 år*			
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	Alla	
Bör ha mer att säga till om	49	44	51	49	35	39	38	
Bör ha mindre att säga till om	0	4	1	8	6	6	6	
Varken mer eller mindre (bör vara som idag)	41	41	40	39	49	51	49	
Vetej, m m	10	11	7	4	10	4	7	
<b>Summa</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 10c.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

	SACO Kvinnor		Män		Alla
	18–29 år*	30–49 år	18–29 år*	30–49 år	
Bör ha mer att säga till om	55	38	45	42	42
Bör ha mindre att säga till om	0	3	5	3	3
Varken mer eller mindre (bör vara som idag)	30	53	42	46	42
Vet ej, m m	15	7	8	8	8
<b>Summa</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 11.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

	Stockholm	Göteborg	Malmö	Övriga större kommuner	Södra mellanbygden	Norra tätbygden	Norra glesbygden	Helariket
<b>Bör ha mer att säga till om</b>	50	54	59	46	51	40	51	49
<b>Bör ha mindre att säga till om</b>	4	4	4	3	4	5	2	3
<b>Varken mer eller mindre (bör vara som idag)</b>	35	34	32	43	35	48	39	39
<b>Vetej, m m</b>	11	8	5	8	11	7	9	9
<b>Summa</b>	100	100	100	100	100	100	100	100

**Tabell 12.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

LO	Kvinnor			Män			Alla
	Född i Sverige	Född utanför Norden	Född i Sverige	Född utanför Norden	Född i Sverige	Född utanför Norden	
Bör ha mer att säga till om	50	56	46	52	46	52	47
Bör ha mindre att säga till om	2	2	5	5	5	5	4
Varken mer eller mindre (bör vara som idag)	38	25	42	28	42	28	41
Vet ej, m m	10	17	7	16	7	16	8
Summa	100	100	100	100	100	100	100

**Tabell 13.** Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?

	1-10 anställda	11-49 anställda	50-99 anställda	100-499 anställda	500- anställda	Alla
LO						
Bör ha mer att säga till om	43	45	54	57	55	49
Bör ha mindre att säga till om	3	4	4	2	3	3
Varken mer eller mindre (bör vara som idag)	43	41	35	34	39	39
Vetej, m m	11	10	7	7	3	9
Summa	100	100	100	100	100	100

**Tabell 14. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?**

Andel som svarat ja

	IF Metall	Livs	Pappers	Skogs- och träfacket	Byggnads	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurang-facket	Transport	Seko	Kommunal	LO totalt	Sif	Fackförbundet ST	SKTF	TCO totalt	SACO privat	SACO statlig	SACO kommunal	SACO totalt	Samtliga
Bättre anställningsvillkor	56	51	66	54	57	57	56	52	41	52	51	53	34	46	32	37	29	36	32	31	44
Bättre försäkringskydd	73	78	88	84	85	89	82	76	71	72	74	76	67	69	55	60	59	60	55	58	67
Bättre inflytande över din arbetsituation	35	42	47	41	43	38	45	50	32	38	39	39	23	42	33	33	28	29	38	31	36
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	49	50	54	47	62	42	48	41	41	41	48	48	23	40	26	32	33	33	29	31	40
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	77	76	83	81	82	75	77	75	75	75	73	76	73	83	75	77	81	77	80	80	77
Stöd och hjälp vid arbetslöshet	62	66	72	65	70	70	65	65	57	67	60	63	78	71	54	67	74	66	68	70	66
Trygghet vid strejk eller lockout	73	72	88	78	89	73	75	63	65	57	60	63	78	86	70	77	65	72	80	71	75
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	63	64	77	71	76	64	58	55	56	66	59	62	47	56	48	53	39	50	54	47	56
Ökad anställningstrygghet	68	66	76	71	70	66	72	71	62	67	68	69	52	64	57	60	48	51	54	51	62
Möjlighet att gå på fackliga kurser	87	77	86	85	88	93	88	71	75	86	79	83	80	83	94	84	58	70	78	67	81
Chans att påverka politikerna	23	21	26	23	31	25	27	20	15	21	29	25	15	19	24	26	19	16	29	22	25

**Tabell 15a. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?**  
Andel som svarat ja

	LO				Män			
	Kvinnor		Män		Kvinnor		Män	
	18-29 år	30-49 år	50-64 år	Alla	18-29 år	30-49 år	50-64 år	Alla
Bättre anställningsvillkor	62	48	52	52	57	54	50	54
Bättre försäkringsskydd	78	71	77	74	77	76	78	77
Bättre inflytande över din arbetsituation	46	37	38	39	46	37	37	39
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	54	48	44	48	60	43	46	48
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	73	74	70	72	81	79	79	79
Stöd och hjälp vid arbetslöshet	54	62	59	59	63	65	70	66
Trygghet vid strejk eller lockout	61	71	76	71	74	79	81	79
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	54	57	60	57	60	66	68	65
Ökad anställningstrygghet	65	67	72	69	70	68	69	69
Möjlighet att gå på fackliga kurser	70	85	82	81	77	87	87	84
Chans att påverka politikerna	23	29	28	27	18	25	25	24



### Tabell 15b. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?

Andel som svarat ja

	TCO		Män				Alla		
	Kvinnor		18-29 år*						
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	30-49 år	50-64 år	Alla			
Bättre anställningsvillkor	45	39	36	39	36	32	36	35	35
Bättre försäkringskydd	62	55	62	58	62	61	62	68	64
Bättre inflytande över din arbetsituation	53	39	28	37	25	21	25	32	27
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	55	33	30	34	23	26	23	31	27
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	86	72	76	75	77	79	77	84	80
Trygghet vid strejk eller lockout	58	65	64	64	64	62	67	85	73
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	73	73	78	75	80	74	80	89	83
Ökad anställningstrygghet	47	55	54	54	55	46	55	52	53
Möjlighet att gå på fackliga kurser	62	64	60	62	62	64	57	52	56
Chans att påverka politikerna	71	85	86	84	88	57	88	91	85
	24	30	31	29	21	8	21	22	20

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 15c. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?**  
Andel som svarat ja

	SACO				Män				Alla
	Kvinnor		Män		Kvinnor		Män		
	18–29 år*	30–49 år	50–64 år	Alla	18–29 år*	30–49 år	50–64 år	Alla	
Bättre anställningsvillkor	41	33	27	32	43	29	29	31	
Bättre försäkringsskydd	53	55	59	56	75	57	58	60	
Bättre inflytande över din arbetsituation	45	35	32	35	50	22	27	27	
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	31	36	29	33	45	25	31	30	
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	84	84	78	82	62	81	79	78	
Stöd och hjälp vid arbetslöshet	66	73	69	71	84	63	75	70	
Trygghet vid strejk eller lockout	57	73	83	74	47	69	75	68	
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	39	49	50	48	69	43	40	45	
Ökad anställningstrygghet	46	52	60	54	62	46	46	48	
Möjlighet att gå på fackliga kurser	65	69	76	71	43	63	72	64	
Chans att påverka politikerna	14	31	24	27	19	14	20	17	

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 16.** Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?

Andel som svarat ja

	Stockholm	Göteborg	Malmö	Övriga större kommuner	Södra mellanbygden	Norra tätbygden	Norra glesbygden	Hela riket
LO								
Bättre anställningsvillkor	50	54	46	53	53	53	59	53
Bättre försäkringskydd	73	81	74	74	78	76	79	76
Bättre inflytande över din arbetsituation	41	43	47	37	36	47	37	39
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	48	54	40	48	46	53	44	48
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	75	80	75	75	78	74	77	76
Stöd och hjälp vid arbetslöshet	69	68	64	61	61	66	61	63
Trygghet vid strejk eller lockout	80	75	79	75	73	77	70	75
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	56	59	68	60	62	71	65	62
Ökad anställningstrygghet	71	70	70	67	67	73	70	69
Möjlighet att gå på fackliga kurser	75	88	83	83	86	86	80	83
Chans att påverka politikerna	27	27	25	24	25	27	27	25

**Tabell 17.** Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?  
Andel som svarat ja

	LO Kvinnor					Män				
	Född i Sverige		Född utanför Norden		Alla	Född i Sverige		Född utanför Norden		Alla
Bättre anställningsvillkor	53	39	52	53	56	54				
Bättre försäkringsskydd	76	61	74	79	62	77				
Bättre inflytande över din arbetsituation	39	33	39	38	46	39				
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	48	48	48	47	49	48				
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	74	55	72	80	69	79				
Stöd och hjälp vid arbetslöshet	60	51	59	66	58	66				
Trygghet vid strejk eller lockout	71	63	71	80	65	79				
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	58	49	57	66	57	65				
Ökad anställningstrygghet	70	53	69	69	61	69				
Möjlighet att gå på fackliga kurser	84	62	81	86	70	84				
Chans att påverka politikerna	27	22	27	23	26	24				

**Tabell 18.** Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?

Andel som svarat ja

	1–10 anställda	11–49 anställda	50–99 anställda	100–499 anställda	500– anställda	Alla
LO						
Bättre anställningsvillkor	53	50	53	56	61	53
Bättre försäkringskydd	76	76	75	77	75	76
Bättre inflytande över din arbetsituation	37	41	36	39	37	39
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	47	46	50	49	49	48
Stöd och hjälp vid en eventuellt tvist med arbetsgivaren	75	76	75	76	82	76
Trygghet vid strejk eller lockout	63	63	60	63	70	63
Trygghet vid strejk eller lockout	73	77	78	74	76	75
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	55	63	62	64	62	62
Ökad anställningstrygghet	68	69	68	69	76	69
Möjlighet att gå på fackliga kurser	79	83	86	85	86	83
Chans att påverka politikerna	25	25	26	23	27	25

**Tabell 19. Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

	IF Metall	Livs	Pappers	Skogs- och träfacket	Byggnads	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurang-facket	Transport	Seko	Kommunal	LO totalt	Sif	Fackför-bundet ST	SKTF	TCO totalt	SACO privat	SACO ställig	SACO kommunal	SACO totalt	Samtliga
Facket arbetar för mycket med politik	3	6	6	6	10	8	4	3	6	7	7	6	7	7	2	5	5	5	4	5	5
Tveksam till nyttan att vara med	31	38	41	31	40	38	37	37	39	41	43	39	51	54	55	54	58	58	57	58	47
Medlemsavgiftens storlek	61	62	50	62	62	52	61	53	62	46	60	59	57	53	56	54	47	48	58	51	56
Vill av principiella skäl inte vara med	5	5	5	4	2	3	4	2	3	6	4	4	7	4	2	4	5	9	7	7	5
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	1	1	1	1	0	2	2	9	1	1	1	1	2	2	6	2	3	2	1	2	2
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	1	2	3	1	2	1	2	3	2	4	2	2	4	6	1	4	5	5	2	4	3
Annatskäl	29	31	32	27	27	31	34	32	30	42	26	29	27	28	28	27	26	31	28	27	28

**Tabell 20a.** Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?

	LO				Män				Alla
	Kvinnor				18-29 år				
	18-29 år	30-49 år	50-64 år	Alla	18-29 år	30-49 år	50-64 år	Alla	
Facket arbetar för mycket med politik	4	5	6	5	3	6	8	6	
Tveksam till nyttan att vara med	43	42	45	43	35	36	35	36	
Medlemsavgiftens storlek	57	63	60	61	59	59	55	58	
Vill av principiella skäl inte vara med	1	5	3	3	3	5	7	5	
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	1	2	0	1	3	1	1	2	
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	2	1	3	2	2	2	1	2	
Annat skäl	36	26	28	28	31	31	29	30	

**Tabell 20b. Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

	TCO				Män				Alla
	Kvinnor		Män		18-29 år*		30-49 år		
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	Alla	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	Alla	
Facket arbetar för mycket med politik	3	2	4	3	3	10	7	8	
Tveksam till nyttan att vara med	58	57	52	55	60	56	49	54	
Medlemsavgiftens storlek	44	57	54	54	49	53	55	53	
Vill av principiella skäl inte vara med	2	4	3	3	0	5	9	6	
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	5	3	2	3	0	1	1	1	
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	2	4	3	3	2	4	8	5	
Annat skäl	22	27	31	28	36	24	21	25	

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.



**Tabell 20c.** Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?

	SACO		Män				Alla
	Kvinnor		18-29 år*				
	18-29 år*	30-49 år	50-64 år	30-49 år	50-64 år	Alla	
Facket arbetar för mycket med politik	0	4	4	3	1	8	6
Tveksam till nyttan att vara med	68	52	55	55	52	62	64
Medlemsavgiftens storlek	57	52	56	54	27	53	47
Vill av principiella skäl inte vara med	1	10	5	7	0	7	6
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	4	1	1	2	0	2	3
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	0	5	3	4	5	4	4
Annat skäl	28	27	32	29	43	26	20

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 21.** Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?

	Arbetare		Män		Båda könen			
	Kvinnor Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa		
Facket arbetar för mycket med politik	5	9	6	6	15	10	6	9
Tveksam till nytta att vara med	43	44	59	38	45	43	40	49
Medlemsavgiftens storlek	61	47	42	58	59	37	60	39
Vill av principiella skäl inte vara med	4	2	6	5	3	5	4	2
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	2	1	3	1	2	2	1	2
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	2	2	2	2	4	2	2	2
Annat skäl	26	34	28	29	29	31	28	30

**Tabell 22. Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

	Arbetare		18–29 år		30–49 år		50–64 år		Alla			
	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa*	Varken facket eller a-kassa	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa*	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa*	Varken facket eller a-kassa*	Medlem i facket	Medlem endast i a-kassa	Varken facket eller a-kassa
<b>Facket arbetar för mycket med politik</b>	3	14	4	5	10	9	7	15	28	6	13	9
<b>Tveksam till nyttan att vara med</b>	40	43	44	40	37	62	41	59	41	40	44	49
<b>Medlemsavgiftens storlek</b>	60	48	31	61	62	57	58	51	28	60	55	39
<b>Vill av principiella skäl inte vara med</b>	2	4	6	5	2	4	5	1	7	4	2	5
<b>Ingen organisation på arbetsplatsen passar</b>	2	2	2	2	1	0	0	1	9	1	2	2
<b>Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna</b>	2	3	2	1	4	2	3	3	0	2	3	2
<b>Annat skäl</b>	32	30	39	27	33	17	26	28	21	28	31	30

\* Osäker skattning på grund av lågt urval.

**Tabell 23.** Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?

	Stockholm	Göteborg	Malmö	Övriga större kommuner	Södra mellanbygden	Norra tätbygden	Norra glesbygden	Helariket
<b>LO</b>								
Facket arbetar för mycket med politik	9	7	3	5	6	8	3	6
Tveksam till nyttan att vara med	40	39	33	41	39	33	44	39
Medlemsavgiftens storlek	59	60	50	58	65	57	57	59
Vill av principiella skäl inte vara med	5	3	4	5	3	6	3	4
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	2	1	7	1	1	1	0	1
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	2	1	0	2	1	2	2	2
Annat skäl	30	40	41	29	24	31	29	29

**Tabell 24. Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

LO	Kvinnor		Män		Alla
	Född i Sverige	Född utanför Norden	Född i Sverige	Född utanför Norden	
Facket arbetar för mycket med politik	6	3	7	2	6
Tveksam till nyttan att vara med	43	45	36	37	36
Medlemsavgiftens storlek	62	40	59	41	58
Vill av principiella skäl inte vara med	4	1	5	6	5
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	1	2	2	1	2
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	2	0	2	1	2
Annat skäl	27	40	30	41	30

**Tabell 25. Vad tror Du är den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

	LO-medlemmar						Alla
	1–10 anställda	11–49 anställda	50–99 anställda	100–499 anställda	500– anställda		
Facket arbetar för mycket med politik	5	6	6	6	5	6	
Tveksam till nytta att vara med	36	42	41	39	34	39	
Medlemsavgiftens storlek	60	61	59	55	62	59	
Vill av principiella skäl inte vara med	3	4	6	5	3	4	
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	2	0	1	1	3	1	
Ingen eller få andra på arbetsplatsen är anslutna	2	2	1	2	3	2	
Annat skäl	30	27	31	32	32	29	

**Tabell 26. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**

Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	LO		TCO		SACO		Alla								
	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män	Alla	Alla							
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06
<b>Löner</b>															
Mycket viktig facklig fråga	86	85	84	84	86	83	79	77	76	86	84	82	80	79	84
Ganska viktig facklig fråga	11	13	14	12	13	11	15	18	20	19	11	14	16	16	13
Totalt	97	98	98	96	97	97	98	97	97	95	97	98	96	96	97
<b>Utbildning i arbetet</b>															
Mycket viktig facklig fråga	49	42	46	46	41	43	36	38	40	33	46	39	42	43	37
Ganska viktig facklig fråga	32	36	35	35	34	30	34	39	37	38	31	34	37	36	37
Totalt	81	78	81	81	76	73	70	77	77	71	77	73	79	79	73
<b>Arbetsfider</b>															
Mycket viktig facklig fråga	60	48	48	52	56	49	41	42	46	44	54	44	45	49	50
Ganska viktig facklig fråga	28	34	37	33	30	35	39	36	35	29	35	38	34	33	26
Totalt	88	82	85	85	86	79	76	81	82	79	83	83	82	80	78
<b>Barnomsorg</b>															
Mycket viktig facklig fråga	36	30	36	34	32	23	20	23	27	24	29	25	29	31	28
Ganska viktig facklig fråga	23	26	25	25	25	22	28	29	27	25	24	26	27	26	25
Totalt	59	56	61	59	58	48	42	51	56	51	54	49	55	58	54
<b>Bostadskostnader</b>															
Mycket viktig facklig fråga	15	16	18	15	13	19	17	17	17	13	17	16	18	16	13
Ganska viktig facklig fråga	17	17	19	18	17	19	22	22	19	17	18	21	20	18	12
Totalt	32	33	39	34	31	36	36	39	31	34	34	39	36	31	20
<b>Arbetsmiljö</b>															
Mycket viktig facklig fråga	77	80	73	76	80	82	83	74	77	75	79	82	74	76	77
Ganska viktig facklig fråga	18	17	23	20	18	16	16	23	19	21	17	16	23	20	19
Totalt	95	97	96	96	97	98	99	97	96	96	98	97	96	96	95

LO	TCO			SACO			Alla	Män	Alla	Män	Alla		
	Kvinnor	Män	Alla	Kvinnor	Män	Alla							
88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06													
<b>Anställningsstrygghet</b>													
Mycket viktig facklig fråga	87 92 83 87 90 86 89 76 78 80 87 90 79 82 85 88 90 85 83 87 82 81 76 76 81 85 86 82 80 85 82 84 73 82 78 65 77 63 71 71 72 80 68 77 75												
Ganska viktig facklig fråga	11 8 15 12 9 10 10 21 18 16 10 9 19 15 13 10 9 14 16 12 15 18 20 22 16 13 13 16 18 13 14 14 23 17 19 29 19 33 23 23 23 17 28 20 21												
Totalt	98 100 98 99 99 96 99 97 96 96 97 99 98 97 97 98 99 99 98 98 97 99 96 98 97 98 99 98 98 98 96 98 96 99 97 94 96 96 94 94 95 97 96 97 96												
<b>Jämställdhet</b>													
Mycket viktig facklig fråga	64 77 75 80 78 60 73 67 72 69 62 75 71 76 73 62 78 77 82 81 51 64 67 67 71 57 71 73 76 77 65 83 75 82 76 40 58 56 61 60 50 70 65 71 68												
Ganska viktig facklig fråga	23 17 20 16 15 27 22 26 22 23 25 19 23 19 24 18 20 15 14 34 29 28 26 25 29 24 23 19 18 19 13 21 15 19 38 28 33 31 29 31 21 27 23 24												
Totalt	87 94 95 96 94 87 95 93 94 92 87 94 94 95 93 86 96 97 97 95 85 93 95 93 96 86 95 96 95 84 96 96 97 94 78 86 89 92 89 81 91 92 94 92												
<b>Matpriser</b>													
Mycket viktig facklig fråga	19 14 16 16 13 24 15 18 16 12 21 15 17 16 12 12 5 8 4 4 11 6 8 5 4 11 5 8 4 4 6 4 1 1 1 4 6 5 3 1 5 5 3 2 1												
Ganska viktig facklig fråga	18 18 26 19 16 21 21 18 20 18 20 19 22 20 17 11 11 13 10 10 19 14 21 13 6 15 13 16 12 8 9 10 7 6 4 12 7 8 8 4 10 8 8 7 4												
Totalt	37 32 42 35 28 45 36 36 30 41 34 39 36 29 23 16 21 14 14 30 20 29 18 10 26 18 24 16 13 15 14 8 7 5 16 13 13 11 5 15 13 11 9 5												
<b>Skatter</b>													
Mycket viktig facklig fråga	30 23 35 34 26 33 24 32 31 25 32 24 34 33 26 22 12 21 14 11 24 18 20 15 11 23 15 21 14 11 16 8 6 7 4 21 10 12 10 7 19 9 9 9 5												
Ganska viktig facklig fråga	28 23 29 23 24 24 25 26 23 23 25 24 27 23 24 20 21 20 21 19 21 15 27 22 15 20 18 22 22 18 20 20 18 17 13 20 13 24 18 10 20 16 21 17 11												
Totalt	58 46 64 57 50 57 49 58 54 48 57 48 61 56 49 42 33 41 35 30 45 33 47 37 25 43 33 36 28 36 28 24 24 17 41 23 36 28 17 39 25 30 26 17												
<b>Möjlighet till semester</b>													
Mycket viktig facklig fråga	60 62 59 63 61 59 66 56 59 57 59 64 57 61 59 55 55 53 55 57 52 49 46 51 46 53 52 50 53 53 46 55 41 53 50 41 49 39 42 40 43 52 40 47 45												
Ganska viktig facklig fråga	28 30 31 28 27 30 27 36 32 30 29 29 34 30 29 32 35 37 33 29 38 39 45 37 40 35 37 40 35 32 38 31 41 34 39 43 35 43 42 44 41 33 42 38 41												
Totalt	88 92 90 91 89 89 93 92 91 87 88 93 91 91 88 87 90 90 88 85 90 88 91 88 86 88 89 90 88 86 84 86 82 87 89 84 84 82 84 83 84 85 82 85 86												
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>													
Mycket viktig facklig fråga	81 86 77 81 84 81 83 79 75 81 84 77 78 79 79 78 76 71 74 68 71 70 64 66 74 75 74 69 71 64 73 66 66 70 60 62 59 58 54 62 68 62 62 62												
Ganska viktig facklig fråga	16 12 20 15 13 15 19 20 15 14 20 18 17 17 19 20 24 21 27 23 24 33 29 21 21 21 27 24 28 21 25 27 25 32 31 36 33 36 30 26 31 30 30												
Totalt	97 98 97 96 97 96 98 98 95 95 96 98 97 96 96 96 96 96 95 95 94 94 97 95 95 96 95 96 95 92 94 91 93 95 92 93 95 92 89 92 94 93 92 92												
<b>Information om sociala rättigheter</b>													
Mycket viktig facklig fråga	65 66 57 58 58 62 60 53 50 51 63 63 55 54 55 58 53 56 50 45 40 51 36 37 42 50 52 49 45 44 45 44 44 39 43 38 36 43 31 32 34 40 44 35 37 36												
Ganska viktig facklig fråga	26 26 31 31 29 27 31 40 35 37 27 29 36 33 33 27 31 31 32 33 38 31 48 43 37 32 31 37 36 35 29 35 41 36 37 29 30 45 39 29 32 43 41 38												
Totalt	91 92 88 89 87 89 91 93 85 88 90 92 91 87 88 85 84 87 82 78 78 82 84 80 80 82 83 86 81 78 74 79 80 79 75 65 73 76 77 73 69 76 78 78 74												
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>													
Mycket viktig facklig fråga	38 36 39 41 37 41 38 38 38 30 40 36 39 40 33 40 34 39 37 39 34 29 29 30 31 37 32 35 35 36 49 35 43 41 40 41 33 32 30 28 44 34 37 36 34												
Ganska viktig facklig fråga	37 36 37 36 36 32 35 40 36 39 34 36 38 36 38 30 35 34 31 38 39 48 41 44 34 36 39 37 36 32 32 35 33 35 36 35 45 43 41 34 34 41 38 38												
Totalt	75 72 76 77 72 73 73 78 74 70 74 72 77 76 71 70 69 73 72 70 72 68 77 71 75 71 68 74 72 72 67 71 67 78 74 75 77 68 77 73 69 78 68 78 74 72												



	LO			TCO			SACO			Alla					
	Kvinnor	Män	Alla	Kvinnor	Män	Alla	Kvinnor	Män	Alla	Kvinnor	Män	Alla			
<b>Utveckling av arbetets innehåll</b>															
Mycket viktig facklig fråga	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06
Ganska viktig facklig fråga	29	23	27	30	26	31	26	28	29	22	30	25	27	30	24
Totalt	61	57	63	64	56	64	59	66	61	53	62	58	64	63	55
<b>Bekämpa arbetslöshet</b>															
Mycket viktig facklig fråga	72	86	81	72	73	74	83	75	66	66	73	84	78	69	64
Ganska viktig facklig fråga	18	11	15	20	17	17	12	19	23	20	18	12	17	21	19
Totalt	90	97	96	92	89	91	95	94	89	86	91	96	95	90	87
<b>Fackligt-socialt arbete (kamratsödjande)</b>															
Mycket viktig facklig fråga	52	50	44	40	40	53	52	42	40	36	52	51	43	40	38
Ganska viktig facklig fråga	32	36	40	39	36	32	36	44	42	32	36	42	40	39	37
Totalt	84	86	84	79	76	85	88	86	82	78	84	87	85	80	77
<b>Opinionsbildning</b>															
Mycket viktig facklig fråga	..	31	37	33	29	..	37	35	30	30	..	34	36	32	29
Ganska viktig facklig fråga	..	48	46	45	42	..	41	44	43	..	45	45	44	43	..
Totalt	..	79	83	78	71	..	78	79	73	73	..	79	81	76	72
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>															
Mycket viktig facklig fråga	..	26	30	34	32	..	28	26	28	31	..	27	28	31	32
Ganska viktig facklig fråga	..	38	36	41	39	..	32	35	39	36	..	35	35	40	38
Totalt	..	64	66	75	71	..	60	61	67	68	..	62	63	71	69
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>															
Mycket viktig facklig fråga	..	20	22	23	22	..	26	23	24	29	..	23	22	24	26
Ganska viktig facklig fråga	..	38	39	36	34	..	28	38	34	34	..	33	39	35	34
Totalt	..	58	61	59	56	..	54	61	58	63	..	56	61	59	60

**Tabell 27a. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	Industrifacket	Metall	Livs- Metall*	Pappers	Skogs- och träffacket	Målarna	Handels	Hotell- och restaurangfacket	Seko	Kommunal																																			
<b>Löner</b>	88	93	98	02	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																					
Mycket viktig facklig fråga	..	83	81	77	84	81	81	76	76	..	..	79	85	..	..	85	76	..	..	75	73	75	84	89	83	86	81	..	..	81	80	71	82	89	78	76	75	88	84	84	87	83			
Ganska viktig facklig fråga	..	16	18	18	14	17	18	20	18	..	..	14	16	..	..	21	13	..	..	22	24	21	13	11	14	12	17	..	..	17	17	18	12	9	17	22	19	10	14	14	11	14			
Totalt	..	99	99	95	98	98	99	96	94	..	..	98	94	..	..	100	98	..	..	97	97	96	97	100	97	98	98	..	..	98	97	89	94	98	95	98	95	98	98	98	98	98	98	98	97
<b>Utbildning i arbetet</b>	..	36	42	46	46	43	41	42	36	..	..	45	36	..	..	34	35	..	..	39	43	40	46	29	36	39	35	..	..	29	43	36	42	34	42	36	32	50	45	50	50	43			
Mycket viktig facklig fråga	..	33	34	33	28	36	37	37	36	..	..	37	33	..	..	43	41	..	..	45	42	43	26	37	37	37	35	..	..	53	34	41	28	33	33	36	34	32	34	31	30	35			
Ganska viktig facklig fråga	..	69	76	79	74	79	78	79	72	..	..	82	70	..	..	77	77	..	..	84	85	83	72	66	73	76	71	..	..	82	77	77	70	67	75	72	66	82	79	81	80	77			
<b>Arbetsfider</b>	..	43	49	46	49	47	39	50	46	..	..	58	51	..	..	53	55	..	..	25	38	40	58	49	50	55	60	..	..	49	50	44	59	54	49	48	47	58	46	47	49	54			
Mycket viktig facklig fråga	..	36	35	34	32	34	43	35	36	..	..	30	32	..	..	37	34	..	..	51	33	37	27	34	38	32	28	..	..	32	33	35	24	29	34	37	33	30	34	37	35	29			
Ganska viktig facklig fråga	..	79	84	80	81	81	82	85	82	..	..	88	83	..	..	90	89	..	..	76	71	77	85	83	88	87	88	..	..	81	83	79	83	83	85	80	88	80	84	84	83				
Totalt	..	18	31	31	28	24	22	24	22	..	..	30	23	..	..	24	22	..	..	26	27	31	34	25	21	29	31	..	..	27	36	33	18	15	21	26	23	35	41	37	33				
<b>Barnomsorg</b>	..	21	22	26	28	21	30	29	30	..	..	27	25	..	..	31	23	..	..	28	26	23	23	30	29	31	28	..	..	31	24	27	26	27	31	28	23	24	24	24	25				
Mycket viktig facklig fråga	..	39	53	57	56	45	52	53	52	..	..	57	48	..	..	55	45	..	..	54	53	55	57	55	50	60	59	..	..	58	60	60	44	42	52	54	46	59	65	62	58				
Ganska viktig facklig fråga	..	16	25	21	20	19	17	14	10	..	..	14	13	..	..	15	10	..	..	17	23	27	18	21	17	12	16	..	..	17	20	17	16	13	13	14	11	16	15	17	17	13			
Totalt	..	18	22	17	22	18	24	21	20	..	..	21	17	..	..	16	10	..	..	36	21	19	20	20	19	20	20	..	..	21	22	22	14	23	17	18	17	16	21	20	16				
<b>Arbetsmiljö</b>	..	34	47	38	42	37	41	35	31	..	..	35	30	..	..	31	20	..	..	53	44	46	38	41	36	32	36	..	..	38	42	39	30	36	30	32	28	33	31	38	37	29			
Mycket viktig facklig fråga	..	83	78	75	82	88	78	73	73	..	..	79	78	..	..	79	78	..	..	87	83	82	78	73	74	78	77	..	..	74	72	66	77	87	79	76	74	76	82	73	78	82			
Ganska viktig facklig fråga	..	15	20	18	16	12	21	22	22	..	..	19	16	..	..	18	19	..	..	13	16	16	16	23	22	18	21	..	..	19	24	27	16	11	17	20	23	19	16	23	18	16			
Totalt	..	98	98	93	98	100	99	95	95	..	..	98	95	..	..	97	97	..	..	100	99	98	94	96	96	96	98	..	..	93	96	93	93	98	96	96	95	98	96	95	98	96	96	98	
<b>Anställningsstrygghet</b>	..	92	84	77	87	93	77	80	80	..	..	82	85	..	..	79	76	..	..	78	77	86	90	85	81	86	89	..	..	84	77	81	82	95	83	81	83	85	93	83	87	88			
Mycket viktig facklig fråga	..	7	15	17	10	7	21	16	14	..	..	16	12	..	..	16	13	..	..	21	21	12	6	14	17	12	9	..	..	12	21	13	12	4	13	18	15	13	7	15	12	11			
Ganska viktig facklig fråga	..	99	99	95	97	100	98	95	95	..	..	98	97	..	..	98	99	..	..	99	98	97	96	99	98	98	98	..	..	96	98	94	94	99	96	99	98	98	100	98	99	99	99		
Totalt	..	99	99	95	97	100	98	95	95	..	..	98	97	..	..	98	99	..	..	99	98	97	96	99	98	98	98	..	..	96	98	94	94	99	96	99	98	98	100	98	99	99	99		

	Industriefacket	Metall	Livs F Metall	Pappers	Skogs- och träfacket	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurangfacket	Seko	Kommunal																												
<b>Jämställdhet</b>	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																		
Mycket viktig facklig fråga	..	74	72	69	62	82	70	74	70	..	73	65	..	54	72	77	67	71	74	80	75	..	64	75	76	56	80	75	72	70	61	77	73	81	78			
Ganska viktig facklig fråga	..	23	25	24	25	15	25	19	22	..	25	22	..	37	22	17	20	24	21	16	18	..	28	19	18	29	14	16	22	22	25	16	21	14	15			
Totalt	..	97	97	93	87	97	95	93	93	..	96	97	..	91	94	94	87	95	95	96	93	..	92	94	94	85	94	91	94	93	86	93	94	95	93			
<b>Matpriser</b>	..	16	26	15	24	19	17	15	11	..	20	18	..	21	16	21	19	16	15	12	15	..	17	17	18	23	16	12	11	11	19	14	17	18	12			
Mycket viktig facklig fråga	..	19	22	23	27	23	21	17	21	..	22	20	..	28	23	18	22	25	18	22	..	25	25	25	15	17	15	22	14	17	16	21	18	13				
Ganska viktig facklig fråga	..	35	48	38	51	42	38	32	32	..	42	38	..	49	39	39	41	38	40	30	37	..	42	42	43	38	33	27	33	25	36	30	38	36	25			
Totalt	..	25	43	33	36	27	34	30	27	..	31	26	..	37	31	33	29	26	32	27	29	..	32	38	35	32	24	21	21	24	27	21	33	34	23			
Mycket viktig facklig fråga	..	25	22	26	26	28	26	25	26	..	25	26	..	26	25	21	29	21	29	29	25	..	29	26	26	20	18	35	28	20	29	24	28	19	23			
Ganska viktig facklig fråga	..	50	65	58	62	55	60	55	53	..	56	52	..	63	56	55	58	47	61	56	53	..	61	64	61	52	42	56	49	44	56	45	61	53	46			
Totalt	..	73	61	65	65	68	63	61	58	..	66	62	..	60	62	66	59	58	57	62	63	..	54	61	54	57	54	60	57	57	63	60	62	60				
Mycket viktig facklig fråga	..	22	32	25	27	27	28	29	29	..	25	26	..	31	30	23	28	33	35	29	28	..	36	29	34	30	20	40	32	32	30	32	30	32	30	27		
Ganska viktig facklig fråga	..	95	93	90	92	95	91	90	86	..	91	88	..	91	92	89	87	91	92	91	91	..	90	89	88	87	93	94	92	89	89	93	92	92	87			
Totalt	..	85	82	79	78	83	77	76	75	..	78	78	..	74	81	81	83	77	82	82	..	84	80	73	77	87	81	76	75	80	88	77	79	82				
Mycket viktig facklig fråga	..	14	15	16	16	16	21	19	20	..	19	18	..	22	19	15	11	14	20	14	15	..	14	18	22	16	12	16	20	21	17	10	19	16	15			
Ganska viktig facklig fråga	..	99	97	95	94	99	98	95	95	..	97	97	..	96	100	96	94	97	97	96	96	..	98	98	94	93	99	97	96	96	97	98	96	95	97			
Totalt	..	69	63	57	63	64	53	54	50	..	50	59	..	53	50	51	68	59	57	52	55	..	60	54	59	55	72	40	47	52	63	64	56	60	58			
Mycket viktig facklig fråga	..	25	31	27	27	32	39	34	37	..	35	30	..	34	35	36	20	31	32	36	32	..	33	31	31	33	19	48	41	34	28	27	33	28	30			
Ganska viktig facklig fråga	..	94	94	84	90	96	92	88	87	..	85	89	..	87	85	87	88	90	89	88	87	..	93	85	90	88	91	88	88	86	91	89	88	88				
Totalt	..	38	44	43	46	44	40	38	31	..	41	42	..	40	33	38	39	29	35	30	32	..	28	33	29	48	44	33	36	39	38	37	39	46	38			
Mycket viktig facklig fråga	..	33	37	38	32	32	38	37	38	..	42	36	..	42	36	33	29	39	33	41	39	..	52	36	39	36	32	45	36	34	35	34	39	32	36			
Ganska viktig facklig fråga	..	71	81	81	78	76	78	75	69	..	83	78	..	82	69	72	68	68	68	71	71	..	80	69	68	84	76	78	72	73	71	78	78	73				
Totalt	..	25	30	34	27	31	29	34	23	..	33	32	..	30	29	33	30	22	24	22	24	..	23	24	19	34	30	17	26	26	29	23	30	32	27			
Mycket viktig facklig fråga	..	36	38	34	33	39	32	34	..	34	39	..	..	45	34	31	23	30	32	33	34	..	48	31	30	36	32	43	30	29	32	32	34	33	30			
Ganska viktig facklig fråga	..	61	68	68	70	70	68	66	57	..	71	66	..	75	63	64	53	52	56	55	58	..	71	55	49	70	62	60	56	61	55	64	65	57				
Totalt	..	61	68	68	70	70	68	66	57	..	71	66	..	75	63	64	53	52	56	55	58	..	71	55	49	70	62	60	56	61	55	64	65	57				

	Industrifacket	Metall	Livs Metall*	Pappers	Skogs- och träffacket	Mälarna	Handels	Hotell- och restaurangfacket	Seko	Kommunal
<b>Bekämpa arbetslöshet</b>	88 93 98 02 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06									
Mycket viktig facklig fråga	.. 79 75 63 73 85 74 64 68 .. ..	.. 67 67 .. ..	.. 65 59 .. ..	.. 71 59 .. ..	.. 79 75 79 72 89 81 70 76 ..	.. 83 71 77 70 85 75 68 62 72 85 79 72 70				
Ganska viktig facklig fråga	.. 15 20 22 17 10 20 23 19 .. ..	.. 22 21 .. ..	.. 20 28 .. ..	.. 19 28 .. ..	.. 20 19 15 17 7 16 23 15 ..	.. 13 19 13 18 9 21 23 24 19 12 16 19 18				
Totalt	.. 94 95 85 90 95 94 87 86 .. ..	.. 88 88 .. ..	.. 85 88 .. ..	.. 90 87 .. ..	.. 99 94 94 89 96 97 93 91 ..	.. 96 91 89 88 94 96 91 86 91 97 95 91 88				
<b>Fackligt-socialt arbete (kamratsstödande)</b>										
Mycket viktig facklig fråga	.. 53 46 43 51 54 44 42 35 .. ..	.. 42 42 .. ..	.. 42 42 .. ..	.. 34 41 .. ..	.. 34 35 43 50 53 42 35 33 ..	.. 42 33 29 51 59 40 48 45 52 51 43 43 43				
Ganska viktig facklig fråga	.. 37 35 36 35 40 47 42 45 .. ..	.. 39 41 .. ..	.. 44 45 .. ..	.. 46 41 .. ..	.. 45 47 37 34 33 40 42 44 ..	.. 41 45 44 28 28 48 38 38 31 33 41 37 33				
Totalt	.. 90 81 79 86 94 91 84 80 .. ..	.. 81 83 .. ..	.. 86 88 .. ..	.. 80 82 .. ..	.. 79 82 80 84 86 82 77 77 ..	.. 83 78 73 79 87 88 86 83 83 84 84 80 76				
<b>Opinionsbildning</b>										
Mycket viktig facklig fråga	.. 39 38 35 .. 38 32 32 29 .. ..	.. 34 34 .. ..	.. 32 32 .. ..	.. 31 30 .. ..	.. 32 28 33 .. 28 30 29 29 ..	.. 39 33 29 .. 39 32 35 27 .. 33 40 34 31				
Ganska viktig facklig fråga	.. 42 37 39 .. 43 49 45 42 .. ..	.. 42 39 .. ..	.. 44 45 .. ..	.. 44 44 .. ..	.. 48 45 35 .. 48 45 49 42 ..	.. 35 40 48 .. 41 52 38 46 .. 46 43 41 43				
Totalt	.. 81 75 74 .. 81 81 77 71 .. ..	.. 76 73 .. ..	.. 76 77 .. ..	.. 75 74 .. ..	.. 80 73 68 .. 76 75 78 71 ..	.. 74 73 76 .. 80 84 73 73 .. 79 83 75 73				
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>										
Mycket viktig facklig fråga	.. 32 26 36 .. 29 29 30 30 .. ..	.. 31 29 .. ..	.. 37 38 .. ..	.. 30 33 .. ..	.. 37 42 45 .. 27 30 31 36 ..	.. 33 38 37 .. 34 19 27 27 .. 25 28 36 32				
Ganska viktig facklig fråga	.. 32 32 37 .. 35 34 38 40 .. ..	.. 38 33 .. ..	.. 41 42 .. ..	.. 38 38 .. ..	.. 37 37 33 .. 37 45 43 37 ..	.. 38 38 36 .. 34 32 42 34 .. 35 36 38 38				
Totalt	.. 64 58 73 .. 64 63 68 70 .. ..	.. 69 62 .. ..	.. 78 79 .. ..	.. 68 71 .. ..	.. 74 79 79 .. 64 75 74 74 ..	.. 71 76 73 .. 68 51 69 60 .. 60 64 74 70				
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>										
Mycket viktig facklig fråga	.. 26 24 29 .. 28 26 24 25 .. ..	.. 26 28 .. ..	.. 25 33 .. ..	.. 21 26 .. ..	.. 23 21 32 .. 20 21 21 25 ..	.. 36 22 26 .. 22 13 23 31 .. 21 22 25 25				
Ganska viktig facklig fråga	.. 37 37 30 .. 35 38 39 36 .. ..	.. 33 30 .. ..	.. 31 28 .. ..	.. 32 28 .. ..	.. 47 39 31 .. 31 46 34 38 ..	.. 39 36 39 .. 37 41 33 33 .. 35 38 36 32				
Totalt	.. 63 61 59 .. 63 64 63 61 .. ..	.. 59 58 .. ..	.. 56 61 .. ..	.. 53 54 .. ..	.. 60 60 63 .. 51 67 55 62 ..	.. 75 58 65 .. 59 54 56 64 .. 56 60 61 57				

\* 1/1-06 gick Industriefacket och Metall ihop.

**Tabell 27b. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**

Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	LO totalt	Sif	Fackförbundet ST	SKTF	TCO totalt	SACO Privat	SACO Statlig	SACO Kommunal	SACO totalt						
<b>Löner</b>	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06
Mycket viktig facklig fråga	86	84	82	80	79	78	81	68	70	82	86	85	81	83	80
Ganska viktig facklig fråga	11	14	16	16	15	17	25	31	21	15	12	14	19	15	19
Totalt	97	98	98	96	96	93	98	91	91	97	98	99	100	99	96
<b>Utbildning i arbetet</b>	45	39	42	43	37	35	32	34	25	27	45	39	38	29	52
Mycket viktig facklig fråga	31	34	37	36	37	33	31	29	31	35	33	31	39	36	32
Ganska viktig facklig fråga	76	73	79	79	73	68	63	63	56	61	78	76	78	74	61
Totalt	54	44	45	49	50	40	28	34	39	37	48	45	40	48	45
<b>Arbetsföretag</b>	29	35	38	34	33	37	41	43	40	40	33	36	39	37	35
Mycket viktig facklig fråga	83	79	83	83	82	77	69	77	79	77	81	79	85	80	78
Ganska viktig facklig fråga	29	25	29	31	28	15	12	13	13	11	15	14	8	14	10
Totalt	24	24	26	27	26	23	13	17	22	17	24	17	25	28	15
<b>Barnomsorg</b>	53	49	55	58	54	38	25	30	35	28	39	31	33	42	25
Mycket viktig facklig fråga	29	25	29	31	28	15	12	13	13	11	15	14	8	14	10
Ganska viktig facklig fråga	24	24	26	27	26	23	13	17	22	17	24	17	25	28	15
Totalt	53	49	55	58	54	38	25	30	35	28	39	31	33	42	25
<b>Bostadskostnader</b>	17	16	18	16	13	15	4	10	5	7	4	9	6	6	9
Mycket viktig facklig fråga	17	18	21	20	18	10	10	15	11	8	14	8	10	11	10
Ganska viktig facklig fråga	34	34	39	36	31	25	14	25	16	14	18	17	16	17	16
Totalt	79	82	74	76	77	72	72	70	64	79	80	77	70	64	71
<b>Arbetsmiljö</b>	17	16	23	20	19	23	24	28	34	19	16	18	27	34	27
Mycket viktig facklig fråga	96	98	97	96	95	96	98	98	98	96	95	97	98	98	94
Ganska viktig facklig fråga	17	16	23	20	19	23	24	28	34	19	16	18	27	34	27
Totalt	96	98	97	96	95	96	98	98	98	96	95	97	98	98	94

LO totalt	Sif	Fackförbundet	SKTF	TCO totalt	SACO Privat	SACO Statlig	SACO Kommunal	SACO totalt																																											
88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																																					
87	90	79	82	85	84	82	83	81	83	82	84	72	75	82	85	90	86	80	83	85	86	82	80	85	60	72	55	71	71	77	79	71	77	75	77	85	74	80	80	72	80	68	77	75							
10	9	19	15	13	17	15	15	12	13	15	24	25	18	10	14	18	15	12	13	16	18	13	31	21	38	24	24	19	18	25	20	21	14	24	18	16	23	17	28	20	21										
97	99	98	97	97	99	98	96	95	95	99	96	100	99	95	100	98	98	97	99	98	98	98	91	93	93	95	95	96	97	96	97	97	98	99	98	98	97	95	97	98	99	98	98	97	95	97	96	97	96	97	96
62	75	71	76	73	62	68	72	71	74	53	64	60	80	75	60	71	84	79	74	57	71	73	76	77	40	61	62	66	66	50	66	61	66	68	56	76	69	77	71	50	70	65	71	68							
25	19	23	19	19	26	27	23	21	19	36	27	38	17	22	26	24	16	19	22	28	24	23	19	18	40	26	31	28	27	28	24	29	28	22	26	17	24	18	21	30	21	27	23	24							
87	94	94	95	93	88	95	95	92	93	89	91	98	97	86	95	100	98	97	85	95	96	95	95	80	87	93	94	93	78	90	94	91	82	93	93	95	91	80	91	92	94	92									
21	15	17	16	12	15	4	8	3	6	13	5	7	6	5	9	5	8	4	4	11	5	8	4	4	3	1	3	0	4	4	1	2	1	5	7	5	2	2	4	5	3	2	1								
20	19	22	20	17	14	9	22	8	6	16	12	13	14	10	14	15	14	13	8	15	13	16	12	8	6	8	7	3	12	9	9	6	5	12	9	7	8	4	11	8	8	7	4								
41	34	39	36	29	29	13	30	11	13	29	17	20	20	15	23	20	22	17	11	26	18	24	16	13	12	9	9	10	4	16	13	10	8	6	17	16	12	10	6	15	13	11	9	5							
32	24	34	33	26	28	17	24	17	10	27	11	19	12	10	15	17	19	13	10	23	15	21	14	11	14	6	8	5	21	8	9	7	4	21	12	10	10	7	19	9	9	9	5								
25	24	27	23	24	18	14	26	19	14	25	20	23	27	24	21	12	21	22	16	20	18	22	22	18	22	16	19	18	10	25	17	25	15	13	15	16	19	12	20	16	21	17	11								
57	48	61	56	49	46	31	50	36	25	52	31	42	39	35	36	29	40	35	26	43	33	43	36	28	36	22	27	26	16	46	25	34	22	16	36	28	29	29	19	39	25	30	26	17							
59	64	57	61	59	53	49	43	51	50	51	60	50	58	48	41	48	59	47	53	52	50	53	53	37	47	29	36	43	43	53	47	44	42	47	54	45	58	49	43	52	40	47	45								
29	29	34	30	29	35	40	47	35	37	29	40	41	28	37	48	42	29	32	35	37	40	35	32	46	36	50	46	44	39	34	37	41	45	39	31	38	30	36	41	33	42	38	41								
88	93	91	91	88	88	89	90	86	87	88	89	90	91	86	85	89	90	88	79	88	89	90	88	86	83	83	79	82	87	82	87	84	85	87	86	85	83	88	85	84	85	82	85	85	82	85	86				
81	84	77	78	79	67	72	75	63	69	74	75	69	66	75	67	74	75	74	70	74	75	74	69	71	54	57	52	55	63	65	71	63	63	51	65	72	69	67	67	62	68	62	62								
15	14	20	18	17	27	23	22	35	23	18	19	24	31	19	28	22	22	21	21	21	22	22	21	21	27	24	36	37	42	37	32	30	34	30	36	27	22	22	25	30	26	31	30	30							
96	98	97	96	96	94	95	97	98	93	92	94	93	97	94	95	96	97	95	97	95	96	95	96	90	94	92	95	95	91	97	93	87	92	94	91	92	92	94	93	92	92	94	93	92	92						
63	63	55	54	55	48	44	51	42	37	50	61	46	46	43	49	56	59	50	49	50	52	49	45	44	36	44	32	33	35	40	38	32	33	35	42	47	37	42	37	40	44	35	37	36							
27	29	36	33	33	33	33	33	35	36	34	26	43	39	32	32	26	33	28	34	32	31	37	36	35	26	28	44	45	39	30	34	48	45	35	31	33	41	36	39	29	32	43	41	38							
90	92	91	87	88	81	83	84	77	72	84	87	89	85	75	81	82	92	78	83	82	83	86	81	78	62	72	76	78	74	70	72	80	78	70	73	80	78	78	76	69	76	78	78	74							
40	36	39	40	33	32	33	25	24	30	41	41	40	32	39	27	26	41	38	35	37	32	35	35	36	33	27	22	21	27	41	33	36	41	31	54	39	47	45	46	44	34	37	36	34							
34	36	38	36	38	33	33	40	38	37	39	35	40	47	29	45	41	37	27	38	33	36	39	37	36	46	36	46	42	38	34	35	42	36	43	27	31	36	35	34	34	41	38	38								
74	72	77	76	71	65	66	65	62	67	80	76	80	79	67	72	67	78	65	73	70	68	74	72	72	79	63	68	63	65	75	68	78	77	75	81	70	83	80	80	78	68	78	74	72							

LO totalt	Sif	Fackförbundet	SKTF	TCO totalt	SACO Privat	SACO Statlig	SACO Kommunal	SACO totalt
88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06								
<b>Utveckling av arbetsinnehåll</b>								
30 25 27 30 24 24 18 15 13 12 29 20 28 24 23 25 18 19 25 15 28 20 25								
32 33 37 33 31 33 31 26 39 39 36 28 37 35 36 29 32 33 33 29 35 31								
62 58 64 63 55 57 49 48 44 39 68 59 67 60 51 62 53 55 54 48 61 53								
73 84 78 69 61 73 72 50 51 67 69 67 62 55 57 77 79 61 67 62 73 72								
18 12 17 21 19 18 19 20 37 28 18 19 22 21 19 19 12 15 20 22 19 18								
91 96 95 90 87 79 92 92 87 79 85 88 89 83 74 76 87 94 81 88 81 91								
<b>Fackligt-socialt arbete (kamrattstöd)</b>								
53 51 43 40 38 45 37 31 26 27 48 46 35 38 36 40 46 45 29 34 44								
32 36 42 40 39 39 46 47 40 40 34 44 50 39 47 39 41 50 39 39 37 42								
85 87 85 80 77 84 76 77 73 67 88 80 79 88 75 87 85 86 79 73 83 79								
<b>Opinionsbildning</b>								
.. 34 36 32 29 .. 26 30 27 28 .. 28 31 30 34 .. 31 39 32 27 .. 27								
.. 45 45 44 43 .. 45 44 45 41 .. 37 47 53 32 .. 47 47 44 41 .. 45								
.. 79 81 76 72 .. 71 74 72 69 .. 65 78 83 66 .. 78 86 76 68 .. 72								
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>								
.. 27 28 31 32 .. 13 15 12 15 .. 17 14 16 23 .. 18 18 24 23 .. 14								
.. 35 35 40 38 .. 33 34 41 33 .. 34 38 36 43 .. 24 35 41 39 .. 33								
.. 62 63 71 69 .. 46 49 53 48 .. 51 52 52 66 .. 42 53 65 62 .. 47								
<b>Fackligt samarbete i Europa</b>								
.. 23 22 24 26 .. 19 24 17 23 .. 19 21 25 22 .. 29 24 19 21 .. 21								
.. 33 39 35 34 .. 38 32 37 38 .. 33 40 41 37 .. 36 44 36 44 .. 36								
.. 56 61 59 60 .. 57 56 54 61 .. 52 61 66 59 .. 65 68 55 65 .. 57								

**Tabell 28. Tycker Du att Din fackliga organisation inte alls bör syssla med detta eller är det en mycket viktig, ganska viktig eller mindre viktig facklig fråga?**  
 Andel som svarat "mycket viktig" eller "ganska viktig" facklig fråga. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

LO		Kvinnor 18–29 år		Kvinnor 30–49 år		Kvinnor 50–64 år		Alla kvinnor		Män 18–29 år		Män 30–49 år		Män 50–64 år		Alla män																																				
		88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																															
<b>Löner</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	88	85	82	80	77	84	86	87	84	85	89	87	82	85	86	85	84	84	84	85	81	71	69	69	87	83	81	80	77	83	85	82	80	79	86	83	79	77	76												
	Ganska viktig facklig fråga	12	14	15	18	18	12	12	12	13	10	12	15	12	12	11	13	14	12	13	14	12	18	28	26	24	10	15	16	17	12	13	14	18	18	11	15	18	20	19												
	<b>Totalt</b>	100	99	97	98	95	96	98	99	96	98	99	97	97	97	97	98	98	96	97	97	99	99	95	93	97	98	97	96	94	95	98	96	98	96	97	98	97	97	95												
<b>Utbildning i arbetet</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	54	45	45	44	44	48	43	49	46	42	43	37	41	47	39	49	42	46	46	41	40	39	38	44	31	44	34	37	40	33	45	38	41	38	34	43	36	38	40	33											
	Ganska viktig facklig fråga	34	40	41	42	40	30	34	32	35	36	34	34	35	30	29	32	36	35	34	35	35	47	36	44	31	33	40	36	37	23	33	31	36	37	30	34	39	37	38												
	<b>Totalt</b>	88	85	86	86	85	78	77	81	81	78	77	71	76	77	68	81	78	81	81	76	75	74	85	80	75	75	67	77	76	70	68	71	72	74	71	73	70	77	71												
<b>Arbetsfider</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	52	43	49	41	52	65	51	45	55	55	56	45	53	55	58	60	48	48	52	56	40	36	30	47	34	53	43	46	46	45	53	43	47	45	51	49	41	42	46	44											
	Ganska viktig facklig fråga	35	41	34	43	33	24	32	40	30	31	31	32	33	30	26	28	34	37	33	30	37	35	52	37	42	28	34	36	35	34	28	38	32	37	31	30	35	39	36	35											
	<b>Totalt</b>	87	84	83	84	85	89	83	85	85	87	87	86	85	84	88	82	85	85	86	77	71	82	84	76	81	77	82	81	79	81	81	79	82	82	79	76	81	82	79												
<b>Barnomsorg</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	43	28	36	42	44	35	31	36	32	33	34	29	37	32	26	36	30	36	34	32	26	23	32	34	27	24	21	21	25	24	18	15	20	24	21	23	20	23	27	24											
	Ganska viktig facklig fråga	24	29	30	27	29	23	23	20	25	23	21	31	28	25	26	23	26	25	25	25	25	30	25	28	35	31	23	21	25	26	25	26	21	30	31	27	25	22	28	29	27										
	<b>Totalt</b>	67	57	66	69	74	58	54	56	57	56	55	60	65	57	52	59	56	61	59	58	56	48	60	69	58	47	42	46	51	49	44	36	50	55	48	48	42	51	56	51											
<b>Bostadskostnader</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	15	17	15	11	18	15	16	16	14	12	14	14	21	19	13	15	16	18	15	13	14	16	19	11	10	20	18	16	17	13	21	17	18	23	14	19	17	17	13												
	Ganska viktig facklig fråga	23	22	28	26	25	15	15	19	18	17	16	17	20	17	15	17	17	21	19	18	22	20	22	30	22	14	19	23	18	17	16	14	19	21	18	17	19	22	22	19											
	<b>Totalt</b>	38	39	43	37	42	30	31	35	32	28	30	31	41	36	28	32	33	39	34	31	36	36	41	41	32	34	37	39	35	31	37	44	32	36	36	39	39	31													
<b>Arbetsmiljö</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	81	77	68	74	75	76	83	77	76	82	73	78	70	77	80	77	80	73	76	80	82	84	74	80	71	82	83	76	76	76	81	82	71	75	74	82	83	74	77	75											
	Ganska viktig facklig fråga	18	20	26	23	21	18	15	19	19	17	18	20	27	19	16	18	17	23	20	18	17	15	22	17	25	16	15	21	20	19	15	18	27	22	21	16	16	23	19	21											
	<b>Totalt</b>	99	97	94	97	96	94	98	96	95	99	91	98	97	96	96	95	97	96	96	97	99	99	96	97	96	98	98	97	96	96	100	98	97	96	98	99	97	96	98	99	97	96									
<b>Anställningstrygghet</b>																																																				
	Mycket viktig facklig fråga	87	91	82	85	84	86	92	85	87	91	89	90	79	87	91	87	92	83	87	90	85	77	70	76	87	89	73	81	83	87	93	81	83	87	93	81	80	77	86	89	76	78	80								
	Ganska viktig facklig fråga	12	8	17	14	13	9	8	13	12	8	11	10	19	12	7	11	8	15	12	9	13	13	21	27	19	10	10	23	15	14	7	7	17	15	19	10	10	21	18	16											
	<b>Totalt</b>	99	99	99	99	97	95	100	98	99	99	100	100	98	99	99	98	100	98	99	99	98	98	98	97	95	97	99	96	97	94	100	98	95	96	97	94	100	98	95	96	99	97	96								



LO																																								
Kvinnor 18–29 år		Kvinnor 30–49 år		Kvinnor 50–64 år		Alla kvinnor		Män 18–29 år		Män 30–49 år		Män 50–64 år		Alla män																										
88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																					
<b>Jämställdhet</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
57	72	82	79	66	80	78	78	76	66	77	73	82	81	64	77	75	80	78	74	66	78	74	76	68	60	73	67	72	69											
Ganska viktig facklig fråga																																								
28	19	24	13	13	19	14	17	17	18	24	18	22	15	12	23	17	20	16	15	29	28	26	20	26	29	22	30	24	21	23	17	21	20	24	27	22	26	22	23	
Totalt																																								
85	91	96	95	92	85	94	95	95	94	90	95	97	93	87	94	95	96	94	85	95	94	94	94	88	95	92	93	91	89	95	95	96	92	87	95	93	94	92		
<b>Matpriser</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
14	16	13	8	11	19	13	13	15	12	22	15	23	23	15	19	14	16	16	13	19	12	17	11	10	24	17	17	14	11	29	15	20	23	15	24	15	18	16	12	
Ganska viktig facklig fråga																																								
22	18	32	26	27	16	18	27	16	14	18	17	19	20	13	18	18	26	19	16	21	19	19	27	17	21	21	19	16	18	20	21	17	22	20	21	21	18	20	18	
Totalt																																								
36	34	45	34	38	35	31	40	31	25	40	32	42	43	28	37	32	42	35	28	40	31	36	38	26	45	38	36	30	29	49	36	37	45	34	45	36	36	30		
<b>Skatter</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
31	20	31	32	32	29	24	34	33	24	29	24	38	38	26	30	23	35	34	26	29	22	29	30	24	33	26	32	29	23	38	22	37	37	29	33	24	32	31	25	
Ganska viktig facklig fråga																																								
29	30	32	33	28	19	29	21	24	27	25	27	19	22	28	23	29	23	24	24	30	34	24	30	34	24	27	25	26	24	23	19	18	18	20	20	24	25	26	23	23
Totalt																																								
60	50	63	65	60	57	43	63	54	48	56	49	65	57	49	58	46	64	57	50	53	52	63	54	51	58	52	58	53	46	57	40	55	48	57	49	58	54	48		
<b>Möjlighet till semester</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
60	61	53	55	57	62	62	60	65	62	54	63	67	64	60	62	59	63	61	53	60	55	61	48	62	69	55	58	58	59	66	57	60	62	59	66	56	59	57		
Ganska viktig facklig fråga																																								
27	30	37	34	34	26	31	32	27	28	31	29	26	25	23	28	30	31	28	27	37	33	37	32	35	27	24	35	31	30	29	26	38	31	25	30	27	36	32	30	
Totalt																																								
87	91	90	89	91	88	93	92	92	90	85	92	89	92	87	88	92	90	91	89	90	93	92	93	83	89	93	90	89	88	88	92	95	91	88	89	93	92	91	87	
<b>Skydd mot inkomstförluster</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
76	85	67	75	81	85	88	79	82	85	79	84	78	83	85	81	86	77	81	84	80	78	77	71	73	80	87	78	76	75	82	81	79	78	75	81	83	79	75	75	
Ganska viktig facklig fråga																																								
22	13	30	22	16	11	10	17	13	12	17	14	20	13	14	16	12	20	15	13	17	19	21	25	23	16	12	20	19	12	18	17	20	15	19	20	15	19	20	20	
Totalt																																								
98	98	97	97	97	96	98	96	95	97	96	98	98	96	98	97	98	97	98	97	96	97	97	98	96	96	96	99	98	95	94	99	97	95	96	98	98	95	95		
<b>Information om sociala rättigheter</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
54	56	37	50	52	66	65	58	57	58	72	76	67	66	61	65	66	57	58	58	59	52	48	41	45	61	64	53	50	52	68	61	57	56	56	62	60	53	50	51	
Ganska viktig facklig fråga																																								
32	29	48	39	32	26	29	29	33	30	19	19	25	24	27	26	26	31	31	29	32	38	39	44	42	27	27	40	35	35	21	33	39	30	35	27	31	40	35	37	
Totalt																																								
86	85	85	89	83	92	94	87	90	89	91	95	92	90	88	91	92	88	89	87	91	90	87	85	86	88	91	93	85	87	89	94	96	86	90	89	91	93	85	88	
<b>Inflytande över det egna arbetet</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
36	30	27	35	25	39	38	45	41	37	38	37	38	46	41	38	36	39	41	37	38	36	31	35	23	42	38	39	38	29	42	39	41	40	38	41	38	38	30		
Ganska viktig facklig fråga																																								
41	43	47	43	47	39	35	31	35	37	27	30	39	32	28	37	36	37	36	33	34	43	36	47	32	35	40	37	40	30	35	36	36	32	32	35	40	36	39		
Totalt																																								
77	73	74	79	73	78	73	76	76	74	65	67	77	78	69	75	72	76	77	72	71	70	74	71	71	74	73	79	75	69	72	74	77	76	70	73	73	78	74	70	
<b>Utveckling av arbetsinnehåll</b>																																								
Mycket viktig facklig fråga																																								
26	26	21	24	25	30	23	30	32	23	31	20	26	32	30	29	23	27	30	26	26	21	25	27	17	33	27	28	29	23	30	29	31	32	26	31	26	28	29	22	
Ganska viktig facklig fråga																																								
41	38	42	45	34	28	31	34	32	33	27	34	35	31	25	32	34	36	34	30	38	37	36	37	33	32	32	39	31	30	29	21	35	28	31	33	33	38	32	31	
Totalt																																								
67	64	63	69	59	58	54	64	64	57	58	54	61	63	54	61	57	63	64	56	64	58	61	64	50	65	59	67	60	52	59	60	66	60	57	64	59	66	61	53	

LO	Kvinnor 18–29 år		Kvinnor 30–49 år		Kvinnor 50–64 år		Alla kvinnor		Män 18–29 år		Män 30–49 år		Män 50–64 år		Alla män																									
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																				
<b>Bekämpa arbetslöshet</b>	69	86	78	72	68	71	85	81	71	72	77	87	83	74	75	63	73	83	74	67	65	76	86	77	71	70	74	83	75	66	66									
Mycket viktig facklig fråga	19	11	17	21	18	18	11	15	19	17	19	10	14	20	16	18	11	15	20	17	16	14	16	28	21	18	12	19	21	18	17	12	19	23	20					
Ganska viktig facklig fråga	88	97	95	93	86	89	96	96	90	89	96	97	97	94	92	90	97	96	92	89	91	93	91	86	84	91	95	93	88	85	92	98	96	92	88	91	95	94	89	86
Totalt	50	46	28	32	27	51	53	49	41	39	57	50	47	46	46	52	50	44	40	40	47	44	31	36	25	55	55	43	38	39	56	55	51	45	42	53	52	42	40	36
<b>Fackligt-socialt arbete (kamratsstödande)</b>	35	37	49	49	43	33	36	37	35	38	27	33	38	38	30	32	36	40	39	36	37	44	54	42	45	29	31	42	43	40	32	36	38	40	41	32	36	44	42	42
Mycket viktig facklig fråga	85	83	77	81	70	84	89	86	76	78	84	83	85	84	76	84	86	84	79	76	84	88	85	78	70	84	86	85	81	79	88	91	89	85	83	85	88	86	82	78
Totalt	..	24	26	19	22	..	33	39	34	27	..	34	40	40	35	..	31	37	33	29	..	29	23	21	25	..	40	39	31	31	..	39	38	38	33	..	37	35	30	30
<b>Opinionsbildning</b>	..	47	52	61	43	..	48	47	44	44	..	49	42	37	40	..	48	46	45	42	..	48	45	48	47	..	37	42	42	43	..	44	47	39	41	..	41	44	43	43
Mycket viktig facklig fråga	..	71	78	80	65	..	81	86	78	71	..	83	82	77	75	..	79	83	78	71	..	77	68	69	72	..	77	81	73	74	..	83	85	77	74	..	78	79	73	73
Ganska viktig facklig fråga	..	25	37	31	34	..	25	27	32	30	..	28	32	43	35	..	26	30	34	32	..	30	30	32	32	..	27	25	27	31	..	29	27	28	31	..	28	26	28	31
Totalt	..	41	39	50	41	..	35	36	40	42	..	40	32	34	33	..	38	36	41	39	..	31	40	43	42	..	32	31	36	36	..	31	37	37	34	..	32	35	39	36
<b>Utvecklande av medlemsförmåner</b>	..	66	76	81	75	..	60	63	72	72	..	68	64	77	68	..	64	66	75	71	..	61	70	75	73	..	59	56	63	67	..	60	64	65	65	..	60	61	67	68
Mycket viktig facklig fråga	..	20	9	12	18	..	19	26	21	21	..	23	24	33	26	..	20	22	23	22	..	17	19	18	20	..	27	22	23	30	..	33	27	33	37	..	26	23	24	29
Ganska viktig facklig fråga	..	32	48	44	41	..	41	36	38	34	..	37	38	30	30	..	38	39	36	34	..	30	30	37	41	..	26	42	32	32	..	30	40	34	32	..	28	38	34	34
Totalt	..	52	57	56	59	..	60	62	59	55	..	60	62	63	56	..	58	61	59	56	..	47	49	55	61	..	53	64	55	62	..	63	67	67	68	..	54	61	58	63

**Tabell 29. Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?**  
Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	LO		TCO		SACO																																										
	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män	Kvinnor	Män																																									
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																											
<b>Bör ha mer att säga till om</b>	46	42	55	57	51	41	47	58	51	47	44	44	57	54	49	36	37	43	51	47	32	28	47	45	38	34	33	45	48	44	38	34	45	50	42	30	23	38	40	34	33	28	41	45	38		
<b>Bör ha mindre att säga till om</b>	2	2	3	2	2	5	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	5	5	2	6	5	4	4	3	4	4	3	4	3	7	3	3	12	7	9	6	6	8	5	8	5	5	
<b>Varken mer eller mindre</b>	41	46	35	31	37	47	46	33	40	41	44	46	34	35	39	51	52	46	35	41	56	60	46	47	49	53	56	46	39	43	48	58	42	36	46	51	61	44	47	48	50	60	43	42	47		
<b>Vet ej, m m</b>	11	10	7	10	10	7	3	4	5	8	8	7	5	8	9	9	8	7	10	10	7	7	2	7	7	8	7	5	9	9	10	5	6	11	8	7	9	9	7	12	9	7	8	9	10		
<b>Totalt</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Tabell 30a. Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?**  
Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	Industrifacket Metall		Livs IF Metall*		Pappers		Skogs- och träfacket		Målarna		Handels		Hotell- och restaurangfacket		Seko		Kommunal																																	
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																									
<b>Bör ha mer att säga till om</b>	..	52	59	60	51	45	42	59	54	..	..	65	63	..	..	52	63	..	..	59	53	..	..	42	36	43	36	38	40	41	45	..	..	61	58	53	40	57	70	56	48	44	43	57	57	51				
<b>Bör ha mindre att säga till om</b>	..	2	4	5	3	6	2	5	..	..	2	4	..	..	4	1	..	..	1	3	..	..	6	8	6	3	3	5	4	4	..	..	4	2	5	7	2	7	5	3	4	3	3	3	2					
<b>Varken mer eller mindre</b>	..	43	35	29	39	40	45	33	33	..	..	29	28	..	..	40	31	..	..	33	39	..	..	45	49	42	52	45	48	43	42	..	..	27	30	27	43	40	20	33	45	44	48	35	32	38				
<b>Vetej, m m</b>	..	3	2	6	5	12	7	6	8	..	..	4	5	..	..	3	4	..	..	7	5	..	..	7	5	..	7	8	9	14	7	12	10	..	..	8	11	15	10	1	3	5	4	8	6	5	9	9		
<b>Totalt</b>	..	100	100	100	100	100	100	100	100	..	..	100	100	..	..	100	100	..	..	100	100	..	..	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

\* 1/1-06 gick Industrifacket och Metall i hop.



**Tabell 31. Tycker Du att den lokala fackliga organisationen bör ha mer eller mindre att säga till om på Din arbetsplats än i dag, om man ser till hela verksamheten?**  
Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

LO	Kvinnor 18–29 år				Kvinnor 30–49 år				Kvinnor 50–64 år				Alla kvinnor				Män 18–29 år				Män 30–49 år				Män 50–64 år				Alla män																
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98		
<b>Bör ha mer att säga till om</b>	62	41	64	57	51	47	45	56	58	56	38	49	53	43	46	42	55	57	51	43	55	62	54	44	43	47	60	50	51	39	38	54	51	44	41	47	58	51	47	58	51	47			
<b>Bör ha mindre att säga till om</b>	1	5	2	1	4	3	2	3	2	3	0	4	2	2	2	2	3	2	2	6	4	4	2	3	5	3	5	5	5	3	5	6	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4		
<b>Varken mer eller mindre</b>	31	40	28	30	29	39	44	32	29	33	55	45	35	46	41	46	35	31	37	40	37	31	37	45	47	46	33	39	38	54	55	36	42	42	47	46	33	40	41	46	33	40	41		
<b>Vetej, m m</b>	6	14	6	12	16	11	9	9	10	10	12	7	2	10	9	11	10	7	10	10	11	4	3	7	8	5	4	2	6	7	4	2	4	4	8	7	3	4	5	8	7	3	4	5	8
<b>Totalt</b>	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

### Tabell 32. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?

Andel som svarat ja. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	LO				TCO				SACO																																						
	Kvinnor	Män	Alla	Alla	Kvinnor	Män	Alla	Alla	Kvinnor	Män	Alla	Alla																																			
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																											
<b>Bättre anställningsvillkor</b>	64	51	46	47	52	63	54	51	54	54	63	52	49	51	53	40	35	36	39	52	44	39	42	35	52	42	37	38	37	48	39	27	36	32	49	44	31	35	31	49	42	29	35	31			
<b>Bättre försäkringskydd</b>	75	70	73	73	74	79	79	78	79	77	77	74	75	76	76	56	58	58	59	58	71	70	70	67	64	62	64	62	60	42	55	42	49	56	50	58	54	58	60	47	57	49	54	58			
<b>Bättre inflytande över Din arbetsituation</b>	55	42	36	42	39	49	44	35	41	39	52	43	36	42	39	44	37	31	32	37	42	28	34	32	27	43	33	32	33	36	35	27	31	35	37	27	29	33	27	29	33	27	30	28	32	31	
<b>Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar</b>	65	51	53	50	48	63	47	48	49	48	64	49	50	49	48	53	42	40	35	34	45	35	42	30	27	49	39	41	33	32	56	50	41	41	33	40	38	35	33	30	46	43	37	37	31		
<b>Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren</b>	84	78	69	71	72	83	81	82	79	79	83	80	76	75	76	81	75	72	72	75	85	86	79	80	83	80	77	74	77	80	79	75	78	82	81	84	79	81	84	79	81	78	81	82	77	80	80
<b>Trygghet vid strejk eller lockout</b>	84	83	67	67	59	85	84	73	71	66	85	83	70	69	63	79	75	67	66	64	86	85	76	67	73	82	80	70	66	67	80	76	66	67	71	77	83	69	73	70	78	80	68	70	70		
<b>Möjlighet att påverka arbetsmiljön</b>	70	64	57	59	57	78	73	66	65	74	68	62	62	62	62	58	56	53	47	54	71	60	60	57	53	63	58	55	51	53	53	49	39	47	48	52	53	44	50	45	53	51	42	48	47		
<b>Ökad anställningstrygghet</b>	83	69	65	67	69	82	70	64	69	69	83	69	64	68	69	73	62	59	58	62	76	64	59	59	56	74	63	59	58	60	64	61	50	52	54	52	55	45	53	48	57	57	48	52	51		
<b>Möjlighet att gå på fackliga kurser</b>	85	85	82	81	81	88	86	84	83	84	87	85	83	82	83	83	82	82	80	84	84	85	86	82	85	84	83	83	81	84	79	73	68	66	71	66	67	56	68	64	72	70	62	67	67		
<b>Chans att påverka politikerna</b>	36	28	26	28	27	33	28	23	24	24	34	28	24	26	25	27	26	27	25	29	27	22	27	28	20	27	24	27	26	26	26	36	36	26	29	27	28	28	22	30	17	31	32	24	30	22	

**Tabell 33a. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?**  
 Andel som svarat ja. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	Industrifacket		Metall		Livs Metall*		Pappers		Skogs- och träffacket		Målarna		Handels		Hotell- och restaurangfacket		Seko		Kommunal																											
	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02	88	93	98	02										
Bättre anställningsvillkor	..	52	56	55	65	60	61	57	56	..	..	52	51	..	..	65	66	..	..	51	54	..	..	48	59	57	59	43	43	51	56	..	..	39	47	52	65	56	39	52	65	51	41	44	51	
Bättre försäkringsskydd	..	78	79	81	83	75	78	79	73	..	..	74	78	..	..	88	88	..	..	82	84	..	..	93	85	89	75	76	72	74	82	..	..	77	76	76	78	73	69	70	72	73	72	71	72	74
Bättre inflytande över Din arbetssituation	..	44	45	41	52	43	40	46	35	..	..	49	42	..	..	50	47	..	..	35	41	..	..	55	50	38	50	39	43	40	45	..	..	38	43	50	54	47	29	39	38	54	42	29	36	39
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	..	53	55	49	71	49	53	54	49	..	..	56	50	..	..	55	54	..	..	48	47	..	..	39	46	42	58	44	54	48	48	..	..	55	49	41	59	46	50	45	41	63	53	49	48	48
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	..	77	78	79	87	83	85	79	77	..	..	76	76	..	..	85	83	..	..	73	81	..	..	80	82	75	82	79	77	78	77	..	..	78	69	75	79	83	74	80	75	85	80	66	69	73
Stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet	..	82	70	66	87	83	73	71	62	..	..	66	66	..	..	75	72	..	..	68	65	..	..	75	65	70	86	85	72	72	65	..	..	74	71	65	81	78	70	76	67	85	83	65	64	60
Trygghet vid strejk eller lockout	..	84	80	74	96	84	83	79	73	..	..	70	72	..	..	83	88	..	..	74	78	..	..	82	78	73	89	82	79	77	75	..	..	77	67	63	88	82	81	74	85	90	79	72	67	73
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	..	72	71	63	83	72	71	71	63	..	..	66	64	..	..	71	77	..	..	68	71	..	..	66	73	64	73	55	61	57	58	..	..	54	53	55	76	77	54	62	66	68	68	54	58	59
Ökad anställningstrygghet	..	69	68	69	86	73	69	68	68	..	..	70	66	..	..	76	76	..	..	70	71	..	..	64	69	66	83	68	68	69	72	..	..	67	66	71	74	70	45	66	67	86	68	62	67	68
Möjlighet att gå på fackliga kurser	..	88	89	83	91	81	85	87	87	..	..	83	77	..	..	91	86	..	..	86	85	..	..	93	87	93	85	83	81	79	88	..	..	81	68	71	88	92	81	80	86	85	86	81	82	79
Chans att påverka politikererna	..	23	28	23	34	25	18	27	23	..	..	25	21	..	..	27	26	..	..	25	23	..	..	22	29	25	34	21	28	23	27	..	..	23	27	20	34	28	14	19	21	37	33	25	29	29

\* 1/1-06 gick Industrifacket och Metall i hop.



### Tabell 33b. Vad anser Du att medlemskap i en facklig organisation ger Dig?

Andel som svarat ja. Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2002 och 2006

	LO totalt	Sif	Fackförbundet ST	SKTF	TCO totalt	SACO Privat	SACO Statlig	SACO Kommunal	SACO totalt
	88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06 88 93 98 02 06								
Bättre anställningsvillkor	63 52 49 51 53 39 34 38 33 34 60 50 30 32 46 60 49 32 33 32 53 42 37 38 37 33 33 20 29 29 59 47 28 43 36 51 45 36 37 32 49 42 29 35 31								
Bättre försäkringskydd	77 74 75 76 76 64 61 69 64 67 61 65 59 55 69 75 58 61 60 55 63 64 62 62 60 38 52 46 47 59 50 56 46 64 60 50 60 51 56 55 47 57 49 54 58								
Bättre inflytande över Din arbetsituation	52 43 36 42 39 33 24 34 26 23 44 35 30 31 42 48 30 27 25 33 43 33 32 33 21 28 23 21 28 45 30 18 39 29 40 32 36 36 38 37 30 28 32 31								
Större möjligheter till löneökning vid lokala förhandlingar	64 49 50 49 48 34 29 38 23 23 72 47 31 40 63 45 39 28 26 50 39 41 33 32 31 34 29 25 33 50 55 37 45 33 43 43 41 29 46 43 37 37 31								
Stöd och hjälp vid en eventuell tvist med arbetsgivaren	84 80 76 75 76 83 83 84 79 73 79 72 72 63 83 78 77 68 69 75 83 80 77 74 77 77 83 79 80 81 80 81 72 80 77 84 81 78 80 80 81 82 77 80 80								
Stöd och hjälp vid hot om arbetslöshet	85 83 70 69 63 81 84 75 73 78 72 77 58 62 71 75 75 70 53 54 82 80 70 66 67 72 86 75 67 74 79 79 62 74 66 80 76 66 70 68 78 80 68 70 70								
Trygghet vid strejk eller lockout	90 82 80 73 75 92 83 75 81 78 89 83 74 69 86 89 83 89 68 70 92 82 83 78 72 75 76 73 65 87 76 72 89 86 86 82 80 84 80 80 77 71								
Möjlighet att påverka arbetsmiljön	74 68 62 62 62 64 50 51 51 47 75 58 58 60 56 67 60 53 43 48 63 58 55 51 53 41 44 33 38 39 57 54 45 58 50 57 54 45 51 54 53 51 42 48 47								
Ökad anställningstrygghet	83 69 64 68 69 75 60 62 52 52 74 65 43 59 64 74 60 59 46 57 74 63 59 58 60 36 52 35 46 48 63 57 45 51 51 66 61 57 59 54 57 57 48 52 51								
Möjlighet att gå på fackliga kurser	87 85 83 82 83 78 83 86 81 80 91 88 81 80 83 79 87 89 90 94 84 83 83 81 84 61 60 54 55 58 73 73 57 72 70 77 74 70 74 78 72 70 62 67 67								
Chans att påverka politikerna	34 28 24 26 25 23 14 26 23 15 28 27 20 22 19 26 24 33 19 24 27 24 27 26 26 23 27 22 27 19 31 24 17 26 16 38 38 28 34 29 31 32 24 30 22								



**Tabell 35. Vad tror Du att den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2006 och 2006

	LO			TCO			SACO		
	Kvinnor	Män	Alla	Kvinnor	Män	Alla	Kvinnor	Män	Alla
	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06	88 93 98 02 06
<b>Facket arbetar för mycket med politik</b>	11 14 4 4 5	15 18 5 5 6	13 16 5 4 6	12 13 4 4 6	14 7 5 8	15 14 5 4 5	14 18 6 3 3	21 7 5 6	18 19 7 4 5
<b>Tveksam till nyttan att vara med</b>	34 50 44 44 43	29 42 38 34 36	32 46 40 39 39	44 54 52 49 55	37 47 42 45 54	41 51 48 47 54	42 56 53 57 55	45 53 45 50	61 44 54 49 53 58
<b>Medlemsavgiftens storlek</b>	31 46 46 52 61	33 51 52 49 58	33 49 49 50 59	32 48 53 45 54	31 43 45 41 53	31 45 50 44 54	41 47 43 49 54	30 46 47 44 48	35 46 45 46 51
<b>Vill av principiella skäl inte vara med</b>	12 16 2 3 3	9 16 3 4 5	10 16 3 3 4	13 19 4 4 3	17 20 6 5 6	15 19 5 4 4	22 24 4 6 7	22 21 6 8	22 22 5 7 7
<b>Ingen organisation på arbetsplatsen passar</b>	2 4 0 1 1	2 2 1 1 2	2 3 1 1 1	1 1 5 0 1	3 1 6 3 3	1 1 5 1 2	2 5 7 2 1	2 6 5 0 1	2 6 6 1 1 2
<b>Ingen eller få andra på arbetsplatsen anslutna</b>	5 8 0 1 2	6 7 1 1 2	6 7 1 1 2	7 8 2 2 3	5 10 0 1 5	6 9 1 2 4	12 13 1 2 4	9 11 0 2 4	10 12 1 1 4
<b>Annat skäl</b>	17 11 29 25 28	23 12 34 26 30	20 12 32 26 29	27 15 41 34 28	31 17 43 37 25	29 16 42 35 27	25 13 37 29 24	15 40 34 26	24 14 38 31 27

**Tabell 36a. Vad tror Du att den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2006 och 2006

	Industrifacket Metall		Livs Metall*		Pappers		Skogs- och träfacket		Målarna		Handels		Hotell- och restaurangfacket		Seko		Kommunal																						
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06														
Facket arbetar för mycket med politik	..	13	10	5	13	15	2	4	3	..	..	..	..	2	6	..	..	5	6	..	..	..	..	..	..	8	4	3	20	15	3	5	7	13	18	5	4	7	
Tveksam till nyttan att vara med	..	40	35	27	40	33	33	31	..	..	..	..	..	35	38	..	..	36	41	..	..	..	..	..	..	..	37	35	37	35	50	34	36	41	40	51	48	45	43
Medlemsavgiftens storlek	..	57	61	60	33	46	57	53	61	..	..	..	..	57	62	..	..	47	50	..	..	..	..	..	..	..	51	47	53	36	44	43	41	46	32	47	41	47	60
Vill av principiella skäl inte vara med	..	12	3	1	9	13	2	4	5	..	..	..	..	4	5	..	..	4	5	..	..	..	..	..	..	..	3	2	2	8	21	3	3	6	14	19	3	2	4
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	..	3	2	2	2	2	1	2	1	..	..	..	..	2	1	..	..	3	1	..	..	..	..	..	..	..	0	1	9	4	4	1	0	1	2	4	1	1	1
Ingen eller få andra på arbetsplatsen anslutna	..	5	1	1	6	6	1	2	1	..	..	..	..	2	2	..	..	2	3	..	..	..	..	..	..	..	1	2	3	6	9	0	0	4	6	0	1	2	
Annatskäl	..	14	27	26	21	13	32	23	29	..	..	..	..	21	31	..	..	24	32	..	..	..	..	..	..	..	34	24	32	22	9	53	35	42	16	10	31	28	26

\* 1/1-06 gick Industrifacket och Metall ihop.

**Tabell 36b. Vad tror Du att den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2006 och 2006

	LO totalt		Sif		Fackförbundet ST		SKTF		TCO totalt		SACO Privat		SACO Statlig		SACO Kommunal		SACO totalt																												
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06																									
<b>Facket arbetar för mycket med politik</b>	13	16	5	4	6	15	16	8	4	7	19	11	4	3	7	22	13	3	2	2	15	13	5	4	5	23	19	6	4	5	18	23	1	5	5	15	18	9	3	4	18	19	7	4	5
<b>Tveksam till nyttan att vara med</b>	31	46	40	39	39	46	49	42	46	51	32	55	37	54	47	50	43	50	55	41	51	48	47	54	44	56	47	52	58	48	58	51	50	58	41	52	49	55	57	44	54	49	53	58	
<b>Medlemsavgiftens storlek</b>	32	49	49	50	59	22	38	48	40	57	27	43	52	42	53	35	39	58	46	31	45	50	44	54	35	40	41	47	47	32	45	47	42	48	37	51	47	49	58	35	46	45	46	51	
<b>Vill av principiella skäl inte vara med</b>	10	16	3	3	4	12	26	7	5	7	18	17	2	3	4	12	20	5	4	2	14	19	5	4	4	23	22	4	7	5	23	25	8	9	9	20	21	5	5	7	22	22	4	7	7
<b>Ingen organisation på arbetsplatsen passar</b>	2	3	1	1	1	3	8	3	3	2	5	4	0	2	2	0	3	0	2	6	1	5	1	2	2	8	7	4	1	3	5	2	0	2	2	5	7	0	1	1	6	6	1	1	2
<b>Ingen eller få andra på arbetsplatsen anslutna</b>	6	7	1	1	2	5	11	0	2	4	8	9	4	1	6	4	9	3	2	1	6	9	1	2	4	9	14	1	1	5	9	9	2	1	5	12	12	0	1	2	10	12	1	1	4
<b>Annat skäl</b>	20	12	32	26	29	28	13	41	40	27	26	22	36	28	25	14	35	35	28	29	16	42	35	27	31	14	37	31	26	18	11	37	32	31	24	15	40	32	28	24	14	38	31	27	

**Tabell 37. Vad tror Du att den viktigaste orsaken till att en del personer föredrar att inte vara fackligt anslutna?**

Förändringar mellan åren 1988, 1993, 1998, 2006 och 2006

	Kvinnor 18–29 år				Kvinnor 30–49 år				Kvinnor 50–64 år				Alla kvinnor				Män 18–29 år				Män 30–49 år				Män 50–64 år				Alla män											
	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06	88	93	98	02	06
LO																																								
Kvinnor 18–29 år																																								
88	15	2	2	4	12	16	3	4	5	8	12	8	4	6	11	14	4	4	5	88	93	98	02	05	17	19	6	5	6	16	20	4	5	8	15	18	5	5	6	
Facket arbetar för mycket med politik																																								
Tveksam till nyttan att vara med	36	64	39	42	43	36	45	46	43	42	29	46	42	46	45	34	50	44	44	43	28	40	41	37	35	31	45	36	34	36	28	37	37	32	35	29	42	38	34	36
Medlemsavgiftens storlek	25	41	44	58	57	31	46	44	51	63	40	52	52	49	60	31	46	46	52	61	31	51	61	44	59	34	51	47	53	59	34	54	51	49	55	33	51	52	49	58
Vill av principiella skäl inte vara med	12	17	1	2	1	11	16	3	4	5	14	14	3	2	3	12	16	2	3	3	11	14	1	3	8	18	4	4	5	9	14	2	3	7	9	16	3	4	5	
Ingen organisation på arbetsplatsen passar	1	4	1	2	1	3	5	0	1	2	1	3	0	1	0	2	4	0	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1
Ingen eller få andra på arbetsplatsen anslutna	3	10	0	1	2	7	9	0	1	1	3	4	0	1	3	5	8	0	1	2	5	7	0	2	5	7	2	1	2	9	5	2	1	1	6	7	1	1	2	
Annatskäl	13	8	23	22	36	20	14	32	26	26	15	8	28	26	28	17	11	29	25	28	20	12	26	20	31	23	13	39	29	31	25	10	31	26	29	23	12	34	26	

# Beställ

## Röster om facket och jobbet!

Du kan beställa fler exemplar av rapport 1. Rapporterna 2–7 kan du förbeställa och få dem hemskickade så fort de kommer ut. Rapporterna kostar 50 kronor styck inklusive moms. Frakt och expeditonsavgift tillkommer. Använd den här talongen eller beställ via [www.lo.se](http://www.lo.se).

Antal	
<input type="text"/>	<b>1</b> Synen på fackligt medlemskap och fackets uppgifter ISBN 91-566-2306-2
<b>Förbeställning av kommande rapporter:</b>	
<input type="text"/>	<b>2</b> Synen på lönesättning och löneskillnader ISBN 91-566-2307-0
<input type="text"/>	<b>3</b> Facklig aktivitet och fackligt arbete ISBN 91-566-2308-9
<input type="text"/>	<b>4</b> Friheter och förmåner i arbetet ISBN 91-566-2309-7
<input type="text"/>	<b>5</b> Ungdomarna och facket ISBN 91-566-2310-0
<input type="text"/>	<b>6</b> Facket i storstäderna ISBN 91-566-2311-9
<input type="text"/>	<b>7</b> Sammanfattning och slutsatser ISBN 91-566-2312-7
Företag/organisation:	
Beställarens namn:	
Gatuadress:	
Postnummer:	Postadress:
Telefonnummer:	
E-post:	



Frankeras ej.  
Mottagaren  
betalar portot.

## **LO Distribution**

---

**Svarspost  
Kundnummer 800 242 809  
811 20 Sandviken**



## *Synen på fackligt medlemskap och fackets uppgifter*

För att kunna förbättra och utveckla den fackliga verksamheten är det viktigt att få reda på både vad människor anser i en rad olika frågor och hur de faktiska villkoren ser ut.

För att få reda på detta har det under år 2006 genomförts en stor intervjuundersökning med ett slumpmässigt urval av anställda från hela landet. Det här är femte gången den här undersökningen genomförs sedan år 1988. Det betyder att en tidsperiod på 18 år kan överblickas. Rapporten är den första av sju som speglar de anställdas inställning i olika frågor men också synen på arbetets villkor.

Denna rapport handlar om fackets roll i vid bemärkelse. Vad tycker medlemmar och andra att facket i första hand bör arbeta med? Hur ser de anställda på fackets inflytande? Vilka fördelar anser medlemmarna att de får av att vara med i facket? Varför väljer en del att inte vara med i facket? Vad skulle kunna få dem att bli medlemmar? Hur stor del av de anställda på olika delar av arbetsmarknaden är fackligt organiserade, och hur ser förändringen ut över tiden?